

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	-----------------------------------------------------------------------

128

таким, що відповідає критерію професійної компетентності, якщо володіє необхідними знаннями для виконання повноважень члена Вищої ради правосуддя, продемонстрував аналітичні здібності, усні й письмові комунікаційні навички, вміння взаємодіяти з колегами та спроможність наполегливо працювати."

**-468- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)**

Враховано редакційно

Доповнити частиною двадцятотою такого змісту: "20. Етична рада для перевірки кандидата на відповідність критеріям доброчесності та професійної компетентності застосовує дані показники наступним чином: 1) оцінювання відповідності показникам спирається на інформацію без часових або територіальних обмежень; 2) кандидат не відповідає показнику у випадках доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності; 3) будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо доброчесності та професійної компетентності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради;"

129

4) у статті 10:

4) у статті 10:

130

**-469- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)**

Відхилено

Після частини першої доповнити частиною 1-1:

1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом суддів України Рада суддів України скликає його не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення з'їзду Рада суддів України оприлюднює на своєму вебсайті.

131

частину другу викласти у такій редакції:

частину другу викласти у такій редакції: ✓

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
132	"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";	<p><b>-470- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 77 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-471- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, <b>пройшли кваліфікаційне оцінювання</b> та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-472- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині другій статті 10 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-473- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 4 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-474- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-475- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p>



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.</p> <p><b>-476- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону,</p> <p><b>-477- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 2, ст.10 тексту редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
133	після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:			після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
134	"5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".	<p><b>-478- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина п'яту статті 10 викласти у такій редакції: "5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p> <p><b>-479- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-480- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>"5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, секретаріат Вищої ради правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-481- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 10 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Якщо з'їзд суддів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, наступного робочого дня оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом».</p>	Відхилено	
135	У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;			У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;
136	5) у статті 11:			5) у статті 11:
137		<p><b>-482- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p> <p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом адвокатів України Рада адвокатів України скликає його не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення з'їзду Рада адвокатів України оприлюднює на своєму вебсайті.</p>	Відхилено	
138	частину другу викласти у такій редакції:			частину другу викласти у такій редакції: ✓
139	"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають	<p><b>-483- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 83 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання</p>	Відхилено	"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обгрупування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";	на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити. <b>-484- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> В частині другій статті 11 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.	Відхилено	вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";
		<b>-485- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> У абзаці третьому підпункту 5 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.	Відхилено	
		<b>-486- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> У абзаці третьому підпункту 5 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.	Відхилено	
		<b>-487- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b> 2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.	Враховано частково	
		<b>-488- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> 2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.	Відхилено	
		<b>-489- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2, ст.11 тексту редакції проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>		
140	після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:			після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
141	"5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".	<p><b>-490- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина п'яту статті одинадцятої викласти у такій редакції: "5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p> <p><b>-491- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-492- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, секретаріат Вищої ради правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>"5. Якщо з'їзд адвокатів України не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".</p>
142	У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;			У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;
143	6) у статті 12:			6) у статті 12:
144		<p><b>-493- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя всеукраїнською конференцією прокурорів Рада прокурорів України скликає його не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення конференції Рада прокурорів України оприлюднює на своєму вебсайті.</p>		
145	частину другу викласти у такій редакції:			частину другу викласти у такій редакції:
146	<p>"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p>	<p><b>-494- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 89 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-495- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині другій статті 12 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-496- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 6 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-497- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 6 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-498- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p>	Відхилено	<p>"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p>
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.</p> <p><b>-499- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.</p> <p><b>-500- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частина 2, ст.12 тексту редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
147	після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:			після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
148	"5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".	<p><b>-501- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частина п'яту статті дванадцятої викласти у такий редакції: "5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p> <p><b>-502- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-503- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>"5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, Офіс Генерального прокурора не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-504- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 6 пункту 2 розділу І законопроекту (щодо змін до статті 12 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Якщо всеукраїнська конференція прокурорів не обрала члена Вищої ради правосуддя, наступного робочого дня оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом».</p>	Враховано частково	
149	У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;			У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;
150	7) у статті 13:			7) у статті 13:
151		<p><b>-505- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>Після частини першої доповнити частиною 1-1:</p> <p>1-1. Для обрання члена Вищої ради правосуддя з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки скликає з'їзд не пізніше, ніж через десять днів після закінчення строку приймання документів, визначеного частиною 11-3 статті 9 цього Закону. Інформацію про час і місце проведення з'їзду орган, який його скликає, оприлюднює на своєму вебсайті.</p>	Відхилено	
152	частину другу викласти у такій редакції:			частину другу викласти у такій редакції:
153		<p><b>-506- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p>	<p>У абзаці 95 пункту 2 Розділу I слова: "та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя" - виключити.</p> <p><b>-507- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В частині другій статті 13 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-508- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 7 пункту 2 розділу I слова «та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-509- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 7 пункту 2 розділу I законопроекту слова «, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя» виключити.</p> <p><b>-510- Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222)</b></p> <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, затвердженого Етичною радою.</p> <p><b>-511- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	<p>"2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону, та включені до списку кандидатів, рекомендованих Етичною радою для обрання на посаду члена Вищої ради правосуддя";</p>



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому цим Законом, відповідають вимогам., визначеним статтею 6 цього Закону.</p> <p><b>-512- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Частину 2, ст. 13 тексту редакції проекту Закону викласти у такий редакції:</p> <p>«2. Голосування проводиться виключно за кандидатів у члени Вищої ради правосуддя, які подали документи у порядку, встановленому цим Законом, відповідають вимогам, визначеним статтею 6 цього Закону.»</p>	Відхилено	
154	після частини четвертої доповнити частиною такого змісту:			після частини четвертої доповнити <i>новою</i> частиною такого змісту:
155	"5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".	<p><b>-513- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Частину п'яту статті тринадцятої викласти у такий редакції: "5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом."</p> <p><b>-514- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом.</p> <p><b>-515- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, секретаріат Вищої ради правосуддя, не пізніше ніж у п'ятиденний строк оприлюднює на вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України оголошення про умови та строки проведення повторного конкурсу, який</p>	Враховано	"5. Якщо з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ не обрав члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошується новий конкурс, який проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом".
			Враховано	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		проводиться відповідно до порядку, визначеного цим Законом. <b>-516- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b> В абзаці п'ятому підпункту 7 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 13 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») слова «юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ» замінити словами «юридичних вищих навчальних закладів (юридичних факультетів) та наукових установ».	Відхилено	
156	У зв'язку з цим частини п'яту – одинадцяту вважати відповідно частинами шостою – дванадцятою;			У зв'язку з цим частини п'яту – одинадцяту вважати відповідно частинами шостою – дванадцятою;
157	8) у статті 24:	<b>-517- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b> Підпункт 8), пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.	Відхилено	8) у статті 24: <i>другий</i>
158	частину другу доповнити абзацом такого змісту:	<b>-518- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> У абзаці другому підпункту 8 пункту 2 розділу I слово «абзацом» замінити словами «двома абзацами».	Відхилено	частину другу доповнити абзацом такого змісту:
159	"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя";	<b>-519- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> "Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. <b>Розгляд подання Вищої ради правосуддя про звільнення і члена та прийняття рішення здійснюється органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, протягом 15 робочих днів з дня одержання такого подання. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а</b>	Відхилено	"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах <del>3</del> <sup>4</sup> <del>6</del> частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя";</p> <p><b>-520- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>В новому абзаці другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. 3 дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя» - вилучити.</p> <p><b>-521- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Підпункт 8 пункту 2 розділу I після абзацу третього новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, зобов'язаний протягом тридцяти календарних днів з моменту отримання подання Вищої ради правосуддя прийняти відповідне рішення."».</p> <p><b>-522- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя. Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя не пізніше, ніж за 30 календарних днів з дня надходження подання Вищої ради</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя.</b> З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя".</p> <p><b>-523- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p><b>Абзац виключити</b></p> <p><b>-524- Н.д. Ясько Є. О. (р.к. №15)</b></p> <p>"Рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади з підстав, визначених у пунктах 3 – 6 частини першої цієї статті, приймається органом, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, за поданням Вищої ради правосуддя, <b>протягом одного календарного місяця з дня отримання подання про звільнення.</b> Рішення про внесення подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя ухвалюється більшістю від складу Вищої ради правосуддя. З дня внесення зазначеного подання такий член Вищої ради правосуддя відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя";</p> <p><b>-525- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Частину другу статтю 24 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповнити новим абзацу такого змісту:</p> <p>«Орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя протягом п'яти робочих днів, з дня внесення подання про звільнення, звільняє такого члена Вищої ради правосуддя».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
160		<p><b>-526- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p><b>Частина третю викласти у такій редакції:</b></p>	Відхилено	
161	частину третю виключити;		Відхилено	частину третю виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>"3. Рішення про звільнення з посади члена Вищої ради правосуддя з підстав, зазначених у пунктах 3-6 частини першої цієї статті, вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало більше половини від конституційного складу Вищої ради правосуддя."</i></p>		
162	9) у статті 27:	-527- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)	Відхилено	9) у статті 27:
		Підпункт 9) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.		
163	частину п'яту викласти у такій редакції:	-528- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)	Відхилено	частину п'яту викласти у такій редакції: ✓
		Абзаци другий і третій підпункту 9) пункту 2 розділу I виключити		
164	"5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який очолює один із заступників керівника секретаріату Вищої ради правосуддя";	-529- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) абзац третій підпункту 9) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити -530- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)	Відхилено	"5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який створюється для реалізації повноважень Вищої ради правосуддя <sup>щодо</sup> здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя. ✓
		частину п'яту статті 27 викласти у такій редакції: "5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який створюється для реалізації повноважень Ради по здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя. Статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії служби дисциплінарних інспекторів з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури діяльності визначаються Положенням про службу дисциплінарних інспекторів, що затверджується Вищою радою правосуддя."	Враховано	Статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії служби дисциплінарних інспекторів з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури діяльності визначаються Положенням про службу дисциплінарних інспекторів, що затверджується Вищою радою правосуддя";
		-531- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. У секретаріаті Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів як самостійний структурний підрозділ, який створюється для реалізації повноважень Вищої ради правосуддя по здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя.</p> <p>Статус та повноваження служби дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії служби дисциплінарних інспекторів з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури діяльності визначаються Положенням про службу дисциплінарних інспекторів, що затверджується Вищою радою правосуддя.</p> <p><b>-532- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>		
165	у частині шостій слово "інспекторів" замінити словами "дисциплінарних інспекторів";	<p>5. Для забезпечення здійснення членами Вищої ради правосуддя своїх повноважень у складі секретаріату Вищої ради правосуддя діє служба дисциплінарних інспекторів.</p> <p><b>-533- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац четвертий підпункту 9) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-534- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац четвертий підпункту 9) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p>	Відхилено	у частині шостій слово "інспекторів" замінити словами "дисциплінарних інспекторів";
166	частину восьму доповнити словами "з урахуванням вимог, встановлених цим Законом";	<p><b>-535- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>абзац п'ятий підпункту 9) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p>	Відхилено	частину восьму доповнити словами "з урахуванням вимог, встановлених цим Законом";
167	10) статтю 28 викласти у такій редакції:	<p><b>-536- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Підпункт 10) пункту 2 розділу I виключити</p>	Відхилено	10) статтю 28 викласти у такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-537- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b>  підпункт 10) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-538- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>  Підпункт 10) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
168	"Стаття 28. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя			"Стаття 28. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя
169	1. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя формується з числа осіб, які мають вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'яти років.	<p><b>-539- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>  1. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя формується з числа осіб, які мають вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше 15 років, з них не менше 8 років сукупного стажу роботи на посадах судді, прокурора, адвоката.</p> <p><b>-540- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>  У абзаці четвертому підпункту 10 пункту 2 розділу I законопроекту слова «з урахуванням особливостей, визначених цим Законом» виключити.</p> <p><b>-541- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>  Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя призначаються на посади за результатами конкурсу у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.</p>	<p>Враховано</p> <p><i>п'яти років</i></p>	<p>1. Служба дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя формується з числа осіб, які мають вищу юридичну освіту, стаж професійної діяльності у сфері права не менше <del>15</del> <sup>яких</sup> років, з <del>них</del> <sup>яких</sup> не менше <del>8</del> <sup>десяти</sup> років сукупного стажу роботи на посадах судді, прокурора, адвоката.</p>
170	Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя призначаються на посади за результатами конкурсу у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.		Відхилено	Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя призначаються на посади за результатами конкурсу у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.
171		<p><b>-542- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>  Особливості встановлення та оцінки професійної компетенції кандидата на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя визначаються положенням, яке затверджується Вищою радою правосуддя.</p>	Відхилено	
172		<b>-543- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Рішення про призначення на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також перевірки на доброчесність та відповідність встановленим для судді етичним стандартам.	Рішення про призначення на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також <b>перевірки на відповідність стандартам доброчесності та етики судді, що встановлені Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексом суддівської етики.</b> <b>-544- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> В абзаці третьому частини першої статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «, а також перевірки на доброчесність та відповідність встановленим для судді етичним стандартам» - вилучити. <b>-545- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	Рішення про призначення на посаду дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя приймається після проходження переможцем конкурсу спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", а також перевірки на доброчесність та відповідність встановленим для судді етичним стандартам.
173	У разі призначення судді у відставці дисциплінарним інспектором Вищої ради правосуддя за ним зберігається пенсія або довічне грошове утримання, а також інші гарантії, визначені Законом України "Про судоустрій і статус суддів".			У разі призначення судді у відставці дисциплінарним інспектором Вищої ради правосуддя за ним зберігається пенсія або довічне грошове утримання, а також інші гарантії, визначені Законом України "Про судоустрій і статус суддів".
174	2. Правовий статус дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначається Законом України "Про державну службу" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.	<b>-546- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> У абзаці сьомому підпункту 10 пункту 2 розділу I законопроекту слова «з урахуванням особливостей, визначених цим Законом» виключити.	Відхилено	2. Правовий статус дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначається Законом України "Про державну службу" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.
175	Особливості діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначаються Положенням про дисциплінарного інспектора Вищої ради			Особливості діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначаються Положенням про дисциплінарного інспектора Вищої ради



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
176	правосуддя, яке затверджується Вищою радою правосуддя. 3. Службу дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя очолює заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя – керівник служби дисциплінарних інспекторів, який призначається на посаду та звільняється з посади Вищою радою правосуддя у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.	<b>-547- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b> Частина третю доповнити абзацами другим-восьмим такого змісту: "До повноважень керівника служби дисциплінарних інспекторів належать: 1) організація роботи служби дисциплінарних інспекторів; 2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів; 3) призначення заступника керівника служби дисциплінарних інспекторів; 4) погодження призначення на посади та звільнення з посад дисциплінарних інспекторів, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, порушення в установленому порядку питання про присвоєння дисциплінарним інспекторам рангів державних службовців; 5) розподіл повноважень з заступником Голови інспекції; 6) інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію."	Враховано	правосуддя, яке затверджується Вищою радою правосуддя. 3. Службу дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя очолює заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя – керівник служби дисциплінарних інспекторів, який призначається на посаду та звільняється з посади Вищою радою правосуддя у порядку, встановленому законодавством про державну службу, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.
177		<b>-548- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> До повноважень керівника служби дисциплінарних інспекторів належать: 1) організація роботи служби дисциплінарних інспекторів; 2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів; 3) призначення заступника керівника служби дисциплінарних інспекторів; 4) погодження призначення на посади та звільнення з посад дисциплінарних інспекторів, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, порушення в установленому порядку питання про присвоєння дисциплінарним інспекторам рангів державних службовців; 5) розподіл повноважень з заступником Голови інспекції;	Враховано	До повноважень керівника служби дисциплінарних інспекторів належать: 1) організація роботи служби дисциплінарних інспекторів; 2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів; 3) призначення заступника керівника служби дисциплінарних інспекторів; 4) погодження призначення на посади та звільнення з посад дисциплінарних інспекторів, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, порушення в установленому порядку питання про присвоєння дисциплінарним інспекторам рангів державних службовців; 5) розподіл повноважень з заступником Голови інспекції; <i>керівника служби дисциплінарних інспекторів?</i>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
178	4. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя:	<p>6) інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.</p> <p><b>-549- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частина четверту статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «4. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя діє за дорученням члена Вищої ради правосуддя відповідно до актів, що регулюють діяльність Вищої ради правосуддя.».</p> <p><b>-550- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	Відхилено	<p>6) інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.</p> <p>4. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя:</p>
179	1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої йому за результатами автоматизованого розподілу справ;	<p><b>-551- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої йому за результатами автоматизованого розподілу справ;
180	2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;	<p><b>-552- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;
181	3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;	<p><b>-553- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;
182	4) готує проекти ухвал і рішень дисциплінарної палати та Вищої ради правосуддя у межах дисциплінарного провадження щодо судді;	<p><b>-554- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	4) готує проекти ухвал і рішень дисциплінарної палати та Вищої ради правосуддя у межах дисциплінарного провадження щодо судді;
183	5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя;	<p><b>-555- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя;
184	6) аналізує та узагальнює практику здійснення дисциплінарних проваджень та ухвалені рішення про притягнення або	<p><b>-556- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>	Враховано частково	6) аналізує та узагальнює практику здійснення дисциплінарних проваджень та ухвалені рішення про притягнення або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	відмову в притягненні судді до дисциплінарної відповідальності.	<p>Частина п'яту статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «5. За дорученням члена Вищої ради правосуддя дисциплінарний інспектор:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої члену Вищої ради правосуддя за результатами автоматизованого розподілу справ;</li> <li>2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;</li> <li>3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;</li> <li>4) надає пропозиції та готує проекти висновків з питань, які віднесені до повноважень члена Вищої ради правосуддя;</li> <li>5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя;</li> <li>6) виконує інші завдання в межах повноважень члена Вищої ради правосуддя, визначених цим Законом.»</li> </ol> <p><b>-557- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	відмову в притягненні судді до дисциплінарної відповідальності.
185	5. Дисциплінарні інспектори у своїй діяльності та поза її межами повинні:	<p><b>-558- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>5. За дорученням члена Вищої ради правосуддя дисциплінарний інспектор:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги, переданої члену Вищої ради правосуддя за результатами автоматизованого розподілу справ;</li> <li>2) аналізує матеріали дисциплінарних справ;</li> <li>3) збирає у разі необхідності інформацію, документи, інші матеріали;</li> <li>4) надає пропозиції та готує проекти висновків з питань, які віднесені до повноважень члена Вищої ради правосуддя;</li> </ol>	Враховано частково	5. Дисциплінарні інспектори у своїй діяльності та поза її межами повинні:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) аналізує матеріали за скаргами на рішення у дисциплінарних справах стосовно суддів і прокурорів, готує проекти висновків та рішень Вищої ради правосуддя;</p> <p>6) виконує інші завдання в межах повноважень члена Вищої ради правосуддя, визначених цим Законом.</p> <p>6. Інспектори Вищої ради правосуддя у своїй діяльності та поза її межами повинні:</p> <p>1) дотримуватися норм суддівської етики;</p> <p>2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома;</p> <p>3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.</p>		
186	1) дотримуватися норм суддівської етики;	<p><b>-559- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>1) дотримуватися норм етики та доброчесності судді;</p>	Відхилено	1) дотримуватися норм суддівської етики;
187	2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома;	<p><b>-560- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці дев'ятнадцятому підпункту 10 пункту 2 розділу I законопроекту слова «та інформацію» виключити.</p>	Відхилено	2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома;
188	3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством про державну службу та у сфері запобігання корупції";	<p><b>-561- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину шосту статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" викласти в наступній редакції: «6. Дисциплінарні інспектори Вищої ради правосуддя у своїй діяльності та поза її межами повинні:</p> <p>1) дотримуватися норм суддівської етики;</p> <p>2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для</p>	Враховано частково	3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством про державну службу та у сфері запобігання корупції";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та інформацію, яка стала їм відома;		
		3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.»		
189	11) статтю 28-1 виключити;	<b>-562- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>	Відхилено	11) статтю 28-1 виключити; ✓
		Підпункт 11) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.		
190	12) у статті 31:	<b>-563- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b>	Відхилено	12) у статті 31:
		підпункт 12) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити		
		<b>-564- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>	Відхилено	
		Підпункт 12) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.		
191	назву статті викласти в такій редакції:	<b>-565- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	назву статті викласти в такій редакції: ✓
		Абзаци другий і третій підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити		
192	"Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів, членів Вищої ради правосуддя та дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя";	<b>-566- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>	Відхилено	"Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів, членів Вищої ради правосуддя та дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя";
		Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів, членів Вищої ради правосуддя		
		<b>-567- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	
		Стаття 31. Запити Вищої ради правосуддя, її органів та членів Вищої ради правосуддя		
193	в абзаці першому частини першої після слів "член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";	<b>-568- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	в абзаці першому частини першої після слів "член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя"; ✓
		Абзац четвертий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити		
		<b>-569- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>	Відхилено	
		слова "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя" - виключити		
		<b>-570- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
194	друге речення частини другої викласти в такій редакції: "Член Вищої ради правосуддя, дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя мають право робити запити у справі, по якій є доповідачами";	<p>в абзаці першому частини першої після слів "член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";</p> <p><b>-571- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-572- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Друге речення частини другої статті 31 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «Член Вищої ради правосуддя має право робити запити у справі, по якій такий член є доповідачем. За дорученням члена Вищої ради правосуддя, у справі, по якій такий член є доповідачем відповідний запит має право робити дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя.»</p> <p><b>-573- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>слова "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя" виключити</p> <p><b>-574- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>друге речення частини другої викласти в такій редакції: "Член Вищої ради правосуддя має право робити запити у справі, по якій такий член є доповідачем. За дорученням члена Вищої ради правосуддя, у справі, по якій такий член є доповідачем відповідний запит має право робити дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя.";</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>друге речення частини другої викласти в такій редакції: "Член Вищої ради правосуддя, дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя мають право робити запити у справі, по якій є доповідачами";</p> <p>18 161 161</p>
195	в абзаці першому частини третьої та частині п'ятій слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або	<p><b>-575- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац шостий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-576- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>в абзаці першому частини третьої та частині п'ятій слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";	слова "члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя" виключити <b>-577- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";
196	у частині шостій:	в абзаці першому частини третьої та частині п'ятій слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; <b>-578- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	у частині шостій:
197	у першому реченні слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";	Абзаци сьомий, восьмий і дев'ятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити <b>-579- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b> в першому та другому реченні слова "або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя" виключити <b>-580- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	у першому реченні слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";
198	у другому реченні після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";	у першому реченні слова "її органу або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органу, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; <b>-581- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> у другому реченні після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; <b>-582- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	у другому реченні після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";
199	у частині сьомій слова "її органи або член Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органи, член Вищої ради правосуддя або дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";	Абзац десятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити <b>-583- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> у частині сьомій слова "її органи або член Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органи, член Вищої ради правосуддя або	Відхилено	у частині сьомій слова "її органи або член Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органи, член Вищої ради правосуддя або дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
200	частину восьму виключити;	дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя";		частину восьму виключити;
201	у частині десятій слова "її органів або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органів, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";	<p><b>-584- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац дванадцятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-585- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Абзац дванадцятий підпункту 12 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити словами та розділовим знаком «, після слів «завідомо неправдивої» доповнити словами «або неповної»».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується передбачити відповідальність не лише за надання завідомо недостовірної, а й неповної інформації Вищій раді правосуддя, її органу, члену Вищої ради правосуддя або дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя. Зазначене нововведення слугуватиме гарантією належного виконання відповідними посадовими особами своїх завдань і функціональних обов'язків, а також сприятиме скороченню строків здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів, оскільки кожен випадок надання неповної інформації, необхідної для розгляду дисциплінарної справи, наразі зумовлює необхідність повторного запиту щодо надання такої інформації. Принагідно зауважимо, що в ст. 188-19 КУпАП уже закріплено зазначений підхід та передбачено відповідальність за недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит чи звернення народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на такий запит чи звернення. Подібно до цього сформульовано й склад правопорушення за ст. 188-51 КУпАП.</p> <p><b>-586- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	у частині десятій слова "її органів або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органів, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя";



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
202	у частині одинадцятій:	у частині десятій слова "її органів або члена Вищої ради правосуддя" замінити словами "її органів, члена Вищої ради правосуддя або дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; <b>-587- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	у частині одинадцятій:
203	перше речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";	Абзаци тринадцятий – п'ятнадцятий підпункту 12) пункту 2 розділу I виключити <b>-588- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> перше речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; <b>-589- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Відхилено	перше речення після слів "Член Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя";
204	друге речення після слів "членами Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя";	друге речення після слів "членами Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя за дорученням члена Вищої ради правосуддя"; <b>-590- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	друге речення після слів "членами Вищої ради правосуддя" доповнити словами "дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя";
205	13) частину першу статті 32 викласти у такій редакції:	Підпункт 13) пункту 2 розділу I виключити <b>-591- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b> підпункт 13) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити <b>-592- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>	Відхилено Відхилено	13) частину першу статті 32 викласти у такій редакції: <span style="float: right;">8</span>
206	"1. Для здійснення розподілу справ у Вищій раді правосуддя, її органах діє автоматизована система розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача, дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача)";	Підпункт 13) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ. <b>-593- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> 1. Для здійснення розподілу справ у Вищій раді правосуддя, її органах діє автоматизована система розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача).	Відхилено	"1. Для здійснення розподілу справ у Вищій раді правосуддя, її органах діє автоматизована система розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача, дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача)";
207	14) у статті 42:	<b>-594- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>	Відхилено	14) у статті 42:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
208	частину першу виключити;	Підпункт 14) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.		частину першу виключити;
209	частину другу доповнити абзацом такого змісту:			частину другу доповнити абзацом такого змісту:
210	"Дисциплінарне провадження розпочинається після отримання скарги щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарної скарги), поданої відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", або за ініціативою Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя чи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом";			"Дисциплінарне провадження розпочинається після отримання скарги щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарної скарги), поданої відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", або за ініціативою Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя чи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом";
211	частину четверту виключити;	<p><b>-595- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину четверту статті 42 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «4. Дисциплінарне провадження здійснюється у розумний строк.»</p> <p><b>-596- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«у частині четвертій слова «більше ніж» виключити;».</p> <p><b>-597- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «частину четверту викласти в такій редакції: «4. Строк здійснення дисциплінарного провадження не повинен перевищувати дев'яноста днів з моменту отримання дисциплінарної скарги.»</p> <p><b>-598- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 2 розділу I виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>частину четверту виключити;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
212	15) у статті 43:	<b>-599- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Підпункт 15) пункту 2 розділу I виключити	Відхилено	15) у статті 43:
213	у частині першій:	<b>-600- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b> Підпункт 15) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.	Відхилено	у частині першій:
214	абзац перший викласти у такій редакції:	<b>-601- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Абзаци третій і четвертий підпункту 15) пункту 2 розділу I виключити	Відхилено	абзац перший викласти у такій редакції:
215	"1. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя, визначений автоматизованою системою розподілу справ для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач)";	<b>-602- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Абзац перший частини першої статті 43 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач):».	Відхилено	"1. Дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя, визначений автоматизованою системою розподілу справ для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач)";
		<b>-603- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b> абзац четвертий підпункт 15) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити	Відхилено	
		<b>-604- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> 1. Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач):	Відхилено	
216	в абзаці п'ятому слова "дисциплінарної скарги – готує матеріали у строки, встановлені регламентом" замінити словами "дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали";	<b>-605- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> У підпункті 15 пункту 2 Розділу I слово "тридцяти" змінити на "шістдесяти" (на виконання рекомендацій, визначених п. 69 висновку Венеційської комісії № 1029/2021). <b>-606- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Абзац п'ятий підпункту 15) пункту 2 розділу I виключити	Відхилено  Відхилено	абзац п'ятий викласти у такій редакції: "4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-607- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Відхилено	<p>Цей строк може бути продовжений дисциплінарним інспектором не більше ніж на п'ятнадцять днів у разі обґрунтованої потреби додаткової перевірки дисциплінарної скарги";</p>
		<p>У абзаці п'ятому підпункту 15 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятнадцяти».</p>		
		<b>-608- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b>	Відхилено	
		<p>абзац п'ятий підпункту 15) пункту 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p>		
		<p>"4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали у строки, встановлені регламентом, з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи. У виняткових випадках для належної підготовки скарги до розгляду цей строк може бути продовжений ще на тридцять днів."</p>		
		<b>-609- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b>	Враховано	
		<p>абзац п'ятий частини першої статті 43 викласти у такій редакції: "4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – протягом тридцяти днів з дня отримання такої скарги готує матеріали з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи. Цей строк може бути продовжений дисциплінарним інспектором не більше ніж на п'ятнадцять днів у разі обґрунтованої потреби додаткової перевірки дисциплінарної скарги."</p>		
		<b>-610- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано	
		<p>Доповнити пункт 4 новим абзацом такого змісту</p>		
		<p>"Цей строк може бути продовжений дисциплінарним інспектором не більше ніж на п'ятнадцять днів у разі обґрунтованої потреби додаткової перевірки дисциплінарної скарги".</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
218	у частині другій слово "доповідача" замінити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";	<p><b>-611- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Абзац шостий підпункту 15) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-612- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> В частині другій статті 43 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) слова та знаки «дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя –» - вилучити.</p> <p><b>-613- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b> абзац шостий підпункту 15) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-614- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	у частині другій слово "доповідача" замінити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";
219	16) у статті 46:	<p><b>-615- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Підпункт 16 пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-616- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b> підпункт 16) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-617- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> Виключити зміни до статті 46</p> <p><b>-618- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b> Підпункт 16) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	16) у статті 46:
220	частину першу викласти у такій редакції:	<p><b>-619- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Абзаци другий і третій підпункту 16) пункту 2 розділу I виключити</p>	Відхилено	частину першу викласти у такій редакції:
221	"1. Дисциплінарна палата протягом тридцяти днів з моменту отримання висновку дисциплінарного інспектора Вищої ради	<p><b>-620- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>	Відхилено	"1. Дисциплінарна палата протягом тридцяти днів з моменту отримання висновку дисциплінарного інспектора Вищої ради ✓

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	правосуддя – доповідача розглядає такий висновок та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи";	Частина першу статті 46 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Дисциплінарна палата протягом тридцяти днів з моменту отримання висновку доповідача розглядає такий висновок та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи». <b>-621- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b>  В абзаці третьому підпункту 16 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «десяти». <b>-622- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>  У абзаці третьому підпункту 16 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятнадцяти». <b>-623- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>  Абзац четвертий підпункту 16) пункту 2 розділу I виключити <b>-624- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>  Абзац перший частини третьої статті 46 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «3. Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи на вимогу члена Дисциплінарної палати, який не згодний з таким рішенням, передається на затвердження до Вищої ради правосуддя у пленарному складі.» <b>-625- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b>  підпункт 17) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити <b>-626- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b>	Відхилено                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
224	частину першу після слів "за участю" доповнити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";	<p>Підпункт 17) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p> <p><b>-627- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Абзац другий підпункту 17) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-628- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину першу статті 47 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою за участю судді, щодо якого відкрито дисциплінарну справу (далі у главі 4 цього Закону – суддя), та скажника.»</p> <p><b>-629- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>частину першу після слів "за участю" доповнити словами "дисциплінарного інспектора Вищої ради правосуддя – доповідача";</p>
225	частину третю виключити;	<p><b>-630- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 3 підпункту 17 пункту 2 Розділу I викласти в редакції: "Якщо у разі відсутності судді, скажника розгляд дисциплінарної справи здійснювався Дисциплінарною палатою без їх участі за виключенням випадків, коли суддя не був повідомлений або повідомлений з порушенням частини четвертої статті 48 цього Закону, такі особи мають право на відновлення провадження у справі" (на виконання рекомендацій, визначених п. 71 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> <p><b>-631- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>частину третю статті 47 викласти у такій редакції: "3. У разі відсутності судді за поважних причин розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою повторно."</p> <p><b>-632- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>«3. У разі відсутності судді за поважних причин розгляд дисциплінарної справи Дисциплінарною палатою переноситься.</p> <p>У разі повторної відсутності судді розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою без його участі, за виключенням випадків, коли суддя не був повідомлений або повідомлений з порушенням частини четвертої статті 48 цього Закону»;</p>



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частину 3 викласти в такій редакції:</p> <p>"3. У разі відсутності судді за поважних причин розгляд дисциплінарної справи Дисциплінарною палатою переноситься.</p> <p>У разі повторної відсутності судді розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою без його участі за виключенням випадків, коли суддя не був повідомлений або повідомлений з порушенням частини четвертої статті 48 цього Закону".</p>		
226	18) у статті 48:	<p><b>-633- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>підпункт 18) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-634- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p>	Відхилено	18) у статті 48:
227	у частині першій:	<p>Підпункт 18) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p> <p><b>-635- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p>	Відхилено	у частині першій:
228	слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";	<p>Абзаци другий – п'ятий підпункту 18) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-636- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину першу статті 48 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Після відкриття дисциплінарної справи доповідач здійснює підготовку справи до розгляду Дисциплінарною палатою, визначає свідків чи інших осіб, які підлягають виклику або запрошенню взяти участь у засіданні тощо.</p> <p>За результатами підготовки справи доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою».</p> <p><b>-637- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	Відхилено	<p><i>в абзаци першого</i></p> <p>слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";</p>



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		<i>зручн</i> доповнити абзацом такого змісту:
229	доповнити абзацом такого змісту:			
230	"За результатами підготовки справи дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою";	<p><b>-638- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 5 підпункту 18 пункту 2 Розділу I слово "тридцяти" змінити на "шістдесяти".</p> <p><b>-639- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>А абзаці п'ятому підпункту 18 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «двадцяти».</p> <p><b>-640- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці п'ятому підпункту 18 пункту 2 розділу I законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятнадцяти».</p> <p><b>-641- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>За результатами підготовки справи доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою.</p> <p><b>-642- Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323)</b></p> <p>В абзаці п'ятому підпункту 18 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 48 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») слова «не пізніше тридцяти днів» замінити словами «не пізніше п'ятнадцяти днів».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"За результатами підготовки справи дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач готує висновок та не пізніше тридцяти днів з моменту відкриття дисциплінарної справи передає його для розгляду Дисциплінарною палатою";</p>
231	у частині третій слово "іншим" виключити;			у частині третій слово "іншим" виключити;
232	частину четверту виключити;			частину четверту виключити;
233	частину п'яту викласти в такій редакції:			частину п'яту викласти в такій редакції:
234	"5. Суддя та скаргник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за сім днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.	<p><b>-643- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 9 підпункту 18 пункту 2 Розділу I слово "сім" змінити на "десять робочих" (на виконання рекомендацій, визначених п. 70 висновку Венеційської комісії №1029/2021).</p> <p><b>-644- Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	<p>"5. Суддя та скаргник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за десять днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.</p> <p><i>gignic</i></p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. Суддя та скажник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за <b>десять днів</b> до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-645- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>У частині п'ятій слово "сім" замінити на слово "десять".</p> <p><b>-646- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>5. Суддя та скажник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за десять днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
235	Суддя вважається належним чином повідомленим, якщо повідомлення направлено на адресу його місця проживання чи перебування або на адресу суду, в якому такий суддя обіймає посаду, а за неможливості такого направлення – розміщене на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя";			Суддя вважається належним чином повідомленим, якщо повідомлення направлено на адресу його місця проживання чи перебування або на адресу суду, в якому такий суддя обіймає посаду, а за неможливості такого направлення – розміщене на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя";
236	19) у статті 49:	<p><b>-647- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>підпункт 19) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити</p> <p><b>-648- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити зміни до статті 49</p> <p><b>-649- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 19) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p> <p><b>-650- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>19) у статті 49:</p>
237				

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	частину першу після слів "беруть участь" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";	Абзац другий підпункту 19) пункту 2 розділу I виключити <b>-651- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Частина першу статті 49 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «1. Розгляд дисциплінарної справи відбувається у відкритому засіданні Дисциплінарної палати, в якому беруть участь суддя, скажчик, їх представники. У засіданні Дисциплінарної палати також може брати участь дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя.»	Відхилено	частину першу після слів "беруть участь" доповнити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";
238	у частині сьомій:			у частині сьомій:
239	в абзаці першому слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";	<b>-652- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Абзац четвертий підпункту 19) пункту 2 розділу I виключити <b>-653- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Абзац перший частини сьомої статті 49 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «У засіданні Дисциплінарної палати заслуховуються доповідач, суддя, скажчик, їх представники, свідки та інші особи, які були викликані або запрошені взяти участь у засіданні.»	Відхилено  Відхилено	в абзаці першому слово "доповідач" замінити словами "дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач";
240	в абзаці другому слово "Доповідач" замінити словами "Головуючий на засіданні";			в абзаці другому слово "Доповідач" замінити словами "Головуючий на засіданні";
241	20) частину третю статті 50 виключити;	<b>-654- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b> підпункт 20) пункту 2 Розділу I законопроекту виключити <b>-655- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b> Підпункт 20) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.	Відхилено  Відхилено	20) частину третю статті 50 виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
242	21) друге речення частини восьмої статті 51 викласти у такій редакції: "У разі ухвалення відповідного рішення Вищою радою правосуддя на засідання, на якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, запрошується дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач для доповіді щодо цієї дисциплінарної справи";	<p><b>-656- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Підпункт 21) пункту 2 розділу I виключити</p> <p><b>-657- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Друге речення частини восьмої статті 51 "Про Вищу раду правосуддя" (в редакції проекту Закону) викласти в наступній редакції: «Член Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі при її розгляді Дисциплінарною палатою, має право виступити на засіданні Вищої ради правосуддя, в якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, із доповіддю щодо рішення Дисциплінарної палати.».</p> <p><b>-658- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>21) друге речення частини восьмої статті 51 викласти у такій редакції: "Член Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі при її розгляді Дисциплінарною палатою, має право виступити на засіданні Вищої ради правосуддя, в якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, із доповіддю щодо рішення Дисциплінарної палати.";</p> <p><b>-659- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 21) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>21) друге речення частини восьмої статті 51 викласти у такій редакції: "У разі ухвалення відповідного рішення Вищою радою правосуддя на засідання, на якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, запрошується дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя – доповідач для доповіді щодо цієї дисциплінарної справи";</p>
243	22) у частині четвертій статті 62 слова "на офіційному веб-порталі "Судова влада України" замінити словами "на офіційному вебпорталі судової влади України".	<p><b>-660- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Підпункт 22) пункту 2, Розділу I проекту - ВИЛУЧИТИ.</p>	Відхилено	22) у частині четвертій статті 62 слова "на офіційному веб-порталі "Судова влада України" замінити словами "на офіційному вебпорталі судової влади України";
244		<p><b>-661- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Розділ III «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новими пунктами 23-1 – 23-3 такого змісту:</p> <p>«23-1. Перший склад Етичної ради формується з трьох осіб з числа суддів або суддів у відставці, суддів Конституційного</p>	Враховано частково	<p>23) Розділ III «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новими пунктами 23-1 – 23-3 такого змісту:</p> <p>«23-1. Перший склад Етичної ради формується з трьох осіб з числа суддів або суддів у відставці, запропонованих Радою суддів України, та трьох осіб, запропонованих</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Суду України у відставці, запропонованих Радою суддів України, та трьох осіб, запропонованих міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції. Такі міжнародні та іноземні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p> <p>Перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається Голові Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя».</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо подання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та іноземних організацій. Кандидатами на посаду члена Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні якості, суспільний авторитет та відповідають критерію доброчесності.</p> <p>Кандидатами на посаду члена Етичної ради, які є суддями чи суддями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання.</p>	<p>Відсутні - перелік міжнародних та іноземних організацій</p>	<p>міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції. Такі міжнародні та іноземні організації погоджують пропозицію спільного списку кандидатів.</p> <p>Перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, формується Міністерством закордонних справ України та надсилається Голові Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя».</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо подання кандидатур до її складу не пізніше наступного робочого дня з дня отримання переліку міжнародних та іноземних організацій. Кандидатами на посаду члена Етичної ради можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні якості, суспільний авторитет та відповідають критерію доброчесності.</p> <p>Кандидатами на посаду члена Етичної ради, які є суддями чи суддями у відставці, можуть бути судді чи судді у відставці, які успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання.</p> <p>Члени Етичної ради, визначені міжнародними організаціями, <del>із</del> якими Україна протягом щонайменше останніх п'яти виключених ро переліку міжнародних та іноземних організацій,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Суб'єкт формування Етичної ради подає Голові Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження відповідного звернення Голови Вищої ради правосуддя.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p>У разі якщо міжнародні та/або іноземні організації, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, у строк, визначений абзацом шостим цього пункту, не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Конкурсної комісії протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Голови Вищої ради правосуддя пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів з дня отримання від усіх суб'єктів формування Етичної ради списків рекомендованих кандидатів. У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначений строк, троє перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</p> <p>Перший склад Етичної ради розпочинає роботу, за умови призначення щонайменше чотирьох членів Етичної ради, з яких двос запропоновані міжнародними та іноземними</p>	<p>років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, повинні мати досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років з здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією, не менше десяти років.</p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради подає Голові Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження відповідного звернення Голови Вищої ради правосуддя.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p>У разі якщо міжнародні та/або іноземні організації, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, у строк, визначений абзацом шостим цього пункту, не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Етичної ради протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Голови Вищої ради правосуддя пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів після закінчення строку, на</p>	<p>років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, повинні мати досвід роботи, в тому числі в інших країнах, не менше ніж десять років з здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням, підтримання державного обвинувачення в суді чи здійснення судочинства у справах, пов'язаних із корупцією, не менше десяти років.</p> <p>Суб'єкт формування Етичної ради подає Голові Вищої ради правосуддя список кандидатів до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження відповідного звернення Голови Вищої ради правосуддя.</p> <p>Списки кандидатів до складу Етичної ради, подані суб'єктами її формування, оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p>У разі якщо міжнародні та/або іноземні організації, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, у строк, визначений абзацом шостим цього пункту, не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Етичної ради протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Голови Вищої ради правосуддя пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів після закінчення строку, на</p>

Внесені до переліку міжнародних та іноземних організацій;



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
245		<p>організаціями, в порядку, визначеному цим Законом.</p> <p><b>-662- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Голова Вищої ради правосуддя призначає членів першого складу Етичної ради не пізніше п'яти днів після закінчення строку на внесення списків рекомендованих кандидатів від усіх суб'єктів формування Етичної ради.</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>внесення списків рекомендованих кандидатів від усіх суб'єктів формування Етичної ради. У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не призначить членів Етичної ради у визначний строк, троє перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</p> <p>Перший склад Етичної ради розпочинає роботу, за умови призначення щонайменше чотирьох членів Етичної ради, в порядку, визначеному цим Законом.</p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," проводиться повторне голосування.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," під час повторного голосування, голоси членів Етичної ради, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, є вирішальними.</p>
246		<p><b>-663- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," проводиться повторне голосування.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," під час повторного голосування, голоси членів Етичної ради, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, є вирішальними.</p>	<p>Враховано</p> <p><i>членів Етичної ради</i></p>	<p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," проводиться повторне голосування.</p> <p>У разі однакової кількості голосів "за" і "проти," під час повторного голосування, голоси членів Етичної ради, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, є вирішальними.</p> <p>Строк повноважень Етичної ради та її членів у складі, визначеному абзацом першим цього пункту, становить три роки.</p> <p>Наступний склад Етичної ради формується в порядку, визначеному статтею 91 цього Закону.</p>
247		<p><b>-664- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється, якщо за нього проголосували не менше ніж чотири члени Конкурсної комісії, з яких двос запропоновані міжнародними та іноземними організаціями та двос - Радою суддів України.</p> <p><b>-665- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради ухвалюється більшістю голосів від присутніх членів, за умови, що воно підтримано двома голосами</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
248		запропонованих міжнародними та іноземними організаціями членів. <b>-666- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано	
249		Строк повноважень Етичної ради та її членів у складі, визначеному абзацом першим цього пункту, становить три роки. Наступний склад Етичної ради формується в порядку, визначеному статтею 9-1 цього Закону. <b>-667- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано	23-2. Члени Етичної ради, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, які постійно не проживають у місті Києві, мають право на компенсацію витрат на проживання та переїзд за рахунок коштів Державного бюджету України. Порядок та граничні розміри компенсації таких витрат визначаються Кабінетом Міністрів України.
250		23-2. Члени Етичної ради, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, які постійно не проживають у місті Києві, мають право на компенсацію витрат на проживання та переїзд за рахунок коштів Державного бюджету України. Порядок та граничні розміри компенсації таких витрат визначаються Кабінетом Міністрів України. <b>-668- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b>	Враховано частково в правці 6	23-3. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу протягом п'яти днів з дня припинення повноважень першого складу Етичної ради.
		Законопроект після пункту 2 доповнити пунктом 3 такого змісту: “3. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436 із наступними змінами): 1) у частині чотири статті 22 слова “, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України” виключити; 2) частину чотири статті 22 після абзацу першого доповнити абзацом такого змісту: “Верховному Суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, конкурсної комісії, утвореної для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Етичної ради, утвореної відповідно до Закону України «Про Вищу раду		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правосуддя», а також спори щодо формування цих органів, зокрема, призначення, звільнення, припинення повноважень членів цих органів.”;</p> <p>3) у назві статті 266 слова “щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України” замінити на слова “, які розглядаються Верховним Судом як судом першої інстанції”;</p> <p>4) пункт 4 частини першої статті 266 після слів “на рішення її Дисциплінарних палат” доповнити словами “, рішень конкурсної комісії, утвореної для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Етичної ради, утвореної відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя»”.</p> <p><b>-669- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>23-3. Голова Вищої ради правосуддя звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу протягом п'яти днів з дня припинення повноважень першого складу Етичної ради.</p>		
251	П. Прикінцеві та перехідні положення		Враховано	П. Прикінцеві та перехідні положення
252	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	<p><b>-670- Н.д. Демченко С. О. (р.к. №244)</b></p> <p>Розділ II проекту Прикінцеві та перехідні положення викласти в такий редакції:</p> <p>«II. Прикінцеві та перехідні положення</p> <p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Установити, що:</p> <p>Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до</p>	Враховано частково	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
253		<p>міжнародних договорів України та оприлюднює його;</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу; суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;</p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затверджує персональний склад Етичної ради.»</p> <p><b>-671- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>"2. Всі незавершені конкурси на посаду члена Вищої ради правосуддя, які були розпочаті та не завершені на день набрання чинності цим законом скасовуються та проводяться у порядку передбаченим цим законом."</p> <p>Наступні пункти вважати відповідно пунктами 3, 4 і так далі.</p> <p><b>-672- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Доповнити пунктом 1<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>"1<sup>1</sup>. Члени Вищої ради правосуддя, які на момент набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" обіймали посади членів Вищої ради юстиції, вважаються такими, що обійняли посади членів Вищої ради правосуддя всупереч вимогам частини п'ятої статті 131 Конституції України. Повноваження таких членів Вищої ради правосуддя припиняються з моменту набрання чинності цим Законом."</p> <p><b>-673- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Пункт 2 розділу II законопроекту викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	<p>2. Всі незавершені конкурси на посаду члена Вищої ради правосуддя, <del>які були розпочаті та не завершені на день набрання чинності цим Законом, припиняються.</del> Новий конкурс на посаду члена Вищої ради правосуддя проводиться у порядку, <del>передбаченому цим Законом.</del></p> <p>3. Органи, які обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя, <del>невідкладно, але не пізніше 30 днів з дня набрання чинності цим Законом, оголошують про проведення конкурсу на вакантні, на день набрання чинності цим Законом, посади членів Вищої ради правосуддя.</del></p>
254	2. Установити, що:			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Рекомендувати:</p> <p>1) Голові Вищої ради правосуддя: не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звернутися до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу; не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затвердити персональний склад Етичної ради;</p> <p>2) суб'єктам формування Етичної ради надіслати свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя.».</p> <p><b>-674- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Пункт 2 викласти у такій редакції: "3. Установити, що: Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання й протидії корупції, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;"</p> <p><b>-675- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>2. Всі незавершені конкурси на посаду члена Вищої ради правосуддя, які були розпочаті та не завершені на день набрання чинності цим законом припиняються. Новий конкурс на посаду члена Вищої ради правосуддя та проводиться у порядку, передбаченому цим Законом.</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано</p>	
256	Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або	<p><b>-676- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 2 пункту 2 Розділу II - виключити.</p> <p><b>-677- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац другий пункту 2 розділу II виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;	<p><b>-678- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212), Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</b></p> <p>Абзац другий пункту 2 Розділу II законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних та іноземних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері верховенства права відповідно до міжнародних або міждержавних угод, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;"</p> <p><b>-679- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Абзац другий пункту 2 розділу II виключити.</p> <p><b>-680- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p><b>-681- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Після слів "Перелік міжнародних" доповнити словами "та іноземних", а слова "до Вищої ради правосуддя" замінити словами "Голові Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-682- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Міністерство закордонних справ України протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом формує перелік міжнародних та/або іноземними організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних або міждержавних договорів України, та надсилає його до Вищої ради правосуддя;</p> <p><b>-683- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	<p>Враховано частково</p> <p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
257	Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу;	Виключити		
		<b>-684- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Абзац 3 пункту 2 Розділу II викласти в редакції: "Голова Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів з дня набрання чинності цим Законом звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу".	Враховано частково	в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"
		<b>-685- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> Абзац третій пункту 2 розділу II викласти в такій редакції: «Голова Вищої ради правосуддя не пізніше десяти робочих днів з дня набрання чинності цим Законом звертається до Ради суддів України щодо надання кандидатур до складу Етичної ради;».	Враховано частково	в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"
		<b>-686- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя"	Враховано	
		<b>-687- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b> Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".	Відхилено	
		<b>-688- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого переліку звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу;	Враховано частково	
		У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя у визначений строк не звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу, то таке звернення протягом п'яти днів направляє Голова Верховного Суду, як член Вищої ради правосуддя за посадою.		
		<b>-689- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
258	суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;	<p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше наступного робочого дня з дня набрання чинності цим Законом звертається до суб'єктів формування Етичної ради щодо надання кандидатур до її складу.</p> <p><b>-690- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 2 розділу II викласти в такій редакції:</p> <p>«Рада суддів України надсилає свої пропозиції щодо кандидатур до складу Етичної ради протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;».</p> <p><b>-691- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</b></p> <p>В абзаці четвертому пункту 2 розділу II законопроекту слово «тридцяти» замінити словом «п'ятдесяти п'яти».</p> <p><b>-692- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p><b>-693- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-694- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя;</p> <p>У разі якщо суб'єкти формування Етичної ради у вказаний строк не запропонували осіб до складу Етичної ради або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу Етичної ради, осіб до складу Етичної ради протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання відповідного повідомлення від Вищої ради правосуддя пропонують</p>	<p>в новому пункті 23-1 Розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» ЗУ "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії.</b></p> <p><b>-695- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Суб'єкти формування Етичної ради надсилають свої пропозиції щодо кандидатур до її складу протягом тридцяти днів з дня надходження звернення Голови Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-696- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Перенести в пункт 23-1 Розділу "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя"</p> <p><b>-697- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Слова "Вищої ради правосуддя" замінити словами "Вищого антикорупційного суду".</p> <p><b>-698- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Голова Вищої ради правосуддя не пізніше п'яти днів після отримання таких пропозицій затверджує персональний склад Етичної ради.</p> <p><b>У разі якщо Голова Вищої ради правосуддя не затвердить персональний склад Етичної ради у визначений строк, трое перших кандидатів із списку Ради суддів України і списку міжнародних та іноземних організацій вважаються призначеними.</b></p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	
260		<p><b>-699- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</b></p> <p>Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим пунктом 3 наступного змісту:</p> <p>«3. Органи, які обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя невідкладно, але не пізніше 30 днів з дня набрання чинності цим Законом, оголошують про проведення конкурсу на вакантні, на день набрання чинності цим Законом, посади членів Вищої ради правосуддя.»</p>	Враховано частково	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
261	3. Установити, що Етична рада протягом трьох місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності.	<p>Пункт 3 Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту вважати пунктом 4.</p> <p><b>-700- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>У абзаці 6 пункту 2 Розділу II слово "трьох" змінити на "шести" (на виконання рекомендацій, визначених п. 54 висновку Венеційської комісії №1029/2021). Абзац 6 пункту 2 Розділу II доповнити новим реченням: "Результати такого оцінювання мають рекомендаційний характер для суб'єкта обрання (призначення), звільнення".</p> <p><b>-701- Н.д. Тимошенко Ю. В. (р.к. №162), Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Пункт 3 розділу II виключити.</p> <p><b>-702- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці першому пункту 2 розділу II законопроекту слова «установити, що» виключити.</p> <p><b>-703- Н.д. Пузанов О. Г. (р.к. №156)</b></p> <p>Пункт 3 розділу II виключити.</p> <p><b>-704- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац перший пункту 3 викласти у такій редакції: "4. Установити, що Етична рада протягом шести місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя."</p> <p><b>-705- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>3. Установити, що Етична рада протягом шести місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	<p>3/4. Установити, що Етична рада протягом шести місяців з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та професійної етики <sup>до</sup> на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя. <i>Відповідає</i></p> <p>Порядок та черговість оцінювання діючих членів та кандидатів у члени Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності визначається Етичною радою з урахуванням можливості здійснення повноважень Вищою радою правосуддя відповідно до Конституції України.</p>


№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та професійної етики на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-706- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219)</b></p> <p>Слово "трьох" замінити словом "шести", а також доповнити абзац перший пункту 3 розділу II Проекту Закону новим реченням такого змісту: "У разі потреби Етична рада може ухвалити рішення про продовження цього строку, але не більше ніж на три місяці."</p> <p><b>-707- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Виключити пункт 3</p> <p><b>-708- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі II (Прикінцеві та перехідні положення):</p> <p>у абзаці першому пункту 3 слово "трьох" замінити на слово "шести"</p> <p><b>-709- Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35)</b></p> <p>Абзац 1 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити реченням наступного змісту:</p> <p>«Такому оцінюванню не підлягають члени Вищої ради правосуддя, які є судьями, та які в процесі кваліфікаційного оцінювання або при проходженні конкурсу на посаду судді, що проводився Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII, проходили перевірку на відповідність критеріям професійної етики та доброчесності.».</p> <p><b>-710- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</b></p> <p>Пункт 3 Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити абзацом другим наступного змісту:</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
263	Для цілей такого оцінювання Етична рада діє у відповідності з положеннями частин десятої – тринадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".	«Порядок та черговість оцінювання діючих членів та кандидатів у члени Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, визначається Етичною радою, з урахуванням можливості здійснення повноважень Вищою радою правосуддя відповідно до Конституції України.» <b>-711- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано	Для цілей такого оцінювання Етична рада діє <del>у</del> відповідності з положеннями частин десятої – сімнадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".
264	Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника.	Для цілей такого оцінювання Етична рада діє у відповідності з положеннями частин десятої – сімнадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя". <b>-712- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b> Абзац третій пункту 3 викласти у такій редакції: "Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника."	Враховано частково <i>на карант</i>	Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також <del>не</del> користуватися послугами представника.
265	За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".	<b>-713- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b> Абзац 9 пункту 2 Розділу II - виключити. <b>-714- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> Абзац четвертий пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «Таке рішення Етичної ради не може бути оскаржено окремо від рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя.» Обґрунтування: Згідно із законопроектом рішення Етичної ради про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про його звільнення, фактично зможе бути оскаржене у загальному порядку,	Відхилено Відхилено	За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 <del>з</del> 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а його дія може бути зупинена ухвалою про забезпечення позову. Для уникнення цього пропонуємо передбачити, що таке рішення Етичної ради може бути оскаржене лише одночасно з оскарженням рішення відповідного органу про звільнення члена Вищої ради правосуддя у випадку його прийняття.</p> <p><b>-715- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p>За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".</p> <p><b>-716- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі II (Прикінцеві та перехідні положення):</p> <p>у абзаці четвертому пункту 3 слова "мотивованої рекомендації" замінити на слова "мотивованого подання".</p> <p><b>-717- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт третій розділу II Прикінцеві та перехідні положення доповнити новим абзацом п'ятим наступного змісту: «Незгода із рішенням дисциплінарного органу, Вищої ради правосуддя або скасування рішення Вищої ради правосуддя в судовому порядку не може бути підставою для визнання таким, що не відповідає критерію професійної етики та / або доброчесності члена Вищої ради правосуддя, який брав участь в ухваленні такого рішення», у зв'язку із чим абзаци 5-7, вважати абзацами 6-8.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
266				
267	<p>З дня внесення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення</p>	<p><b>-718- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 10 пункту 2 Розділу II - виключити.</p> <p><b>-719- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>З дня внесення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення</p> <p><i>згідно якого прийнято</i></p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя.	<p>Абзац п'ятий пункту третього розділу II Прикінцеві та перехідні положення (в редакції проекту Закону) – вилучити.</p> <p><b>-720- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Абзац п'ятий пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «У випадку прийняття рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя, орган, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошує про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.».</p> <p>Обґрунтування: Згідно зі статтею 18 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» вона є повноважною за умови обрання (призначення) на посаду щонайменше п'ятнадцяти членів, серед яких більшість становлять судді (включаючи суддів у відставці), та складення ними присяги. В результаті оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя, обраних (призначених) до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності, у п. 3 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту передбачено можливість їх звільнення на підставі мотивованої рекомендації Етичної ради. Внаслідок цього кількісний склад Вищої ради правосуддя на якийсь час може стане меншим за мінімально необхідний, що заблокує роботу цього органу. Тому пропонуємо доповнити законопроект нормою, згідно з якою у випадку прийняття рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя, орган, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошує про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя. Зазначене дасть можливість більш оперативно заповнити вакансію в</p>	Враховано	<p>рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя.</p> <p>У <del>випадку</del> <sup>Рез.</sup> прийняття рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя, орган, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя, невідкладно оголошує про проведення конкурсу на посаду члена Вищої ради правосуддя.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>складі Вищої ради правосуддя, яка виникла внаслідок дострокового звільнення когось із її членів.</p> <p><b>-721- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p>З дня ухвалення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються.</p> <p><b>-722- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p>Член Вищої ради правосуддя може оскаржити рішення Етичної ради про його звільнення до Верховного Суду. Рішення Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя оскаржується протягом двадцяти днів з моменту його ухвалення. Рішення Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав: 1) члену Вищої ради правосуддя не було надано можливості ознайомитися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника; 2) рішення Етичної ради не містить посилання на визначені законом підстави його ухвалення або мотивів, з яких Етична рада дійшла відповідних висновків. Повноваження члена Вищої ради правосуддя, щодо якого Етична рада ухвалила рішення про звільнення з посади, припиняються з моменту спливу строку для оскарження такого рішення, а в разі його оскарження, якщо рішення Етичної ради не було скасоване - після набрання чинності рішенням про відмову у відкритті чи закритті провадження, залишення позову без розгляду.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
269	Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.	<p><b>-723- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Абзац шостий пункту третього розділу II Прикінцеві та перехідні положення (в редакції проекту Закону), викласти в наступній редакції: «Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності оприлюднюються на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя та офіційному веб-порталі судової влади України за письмової згодою члена Вищої ради правосуддя щодо якого здійснювалось одноразове оцінювання».</p> <p><b>-724- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b></p> <p>Абзац шостий пункту 3 викласти у такій редакції: "Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям доброчесності та професійної компетентності на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України."</p> <p><b>-725- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям професійної етики та доброчесності оприлюднюються на офіційному вебпорталі судової влади України. 



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
270	У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" щодо внесення подання Вищої ради правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя не застосовуються.	<p><b>-726- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</b></p> <p>Абзац 11 пункту 2 Розділу II - виключити.</p> <p><b>-727- Н.д. Піпа Н. Р. (р.к. №316)</b></p> <p>У разі ухвалення Етичною радою рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" не застосовуються.</p> <p><b>-728- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b></p> <p>У розділі II (Прикінцеві та перехідні положення):</p> <p>у абзаці сьомому пункту 3 слова "мотивованої рекомендації" замінити на слова "мотивованого подання".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p><i>проводить виключення</i></p>	<p>У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 <del>5</del> частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другого частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" щодо внесення подання Вищої ради правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя не застосовуються.</p> <p>5. Установити, що всі справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій та бездіяльності органів, які обирають (призначають), оцінюють членів Вищої ради правосуддя, щодо питань обрання (призначення), оцінювання членів Вищої ради правосуддя підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції та Великій Палаті Верховного Суду як суду апеляційної інстанції.</p>
271		<p><b>-729- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>У Законі України "Про судоустрій і статус суддів" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 545 із наступними змінами):</p> <p><b>-730- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Розділ II законопроекту після пункту 3 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«4. Кабінету Міністрів України:</p> <p>1) у п'ятиденний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити формування Міністерством закордонних справ України переліку міжнародних організацій, з якими Україна протягом щонайменше останніх трьох років співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції та/або у сфері судової реформи відповідно до міжнародних договорів України, та надсилання його до Вищої ради правосуддя;</p> <p>2) у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести свої</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.».		
		<b>-731- Н.д. Юрчишин Я. Р. (р.к. №215), Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</b>	Враховано частково	
		Доповнити новим пунктом такого змісту: "5. Установити, що всі справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій та бездіяльності органів, які призначають та обирають членів Вищої ради правосуддя, щодо питань призначення чи звільнення з посади членів Вищої ради правосуддя підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції та Великій Палаті Верховного Суду як суду апеляційної інстанції."		
		<b>-732- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано	
		4. Установити, що всі справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій та бездіяльності органів, які обирають (призначають), оцінюють членів Вищої ради правосуддя, щодо питань обрання (призначення), оцінювання членів Вищої ради правосуддя підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції та Великій Палаті Верховного Суду як суду апеляційної інстанції.		
		<b>-733- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</b>	Відхилено	
		Прикінцеві та перехідні положення після пункту 3 доповнити пунктами 4-6 такого змісту:		
		"4. У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованого подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя цей орган повинен його розглянути протягом трьох місяців з моменту внесення такого подання та ухвалити відповідне рішення.		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>За результатами розгляду мотивованого подання про звільнення члена Вищої ради правосуддя орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя може ухвалити таке рішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) про задоволення подання та звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади;</li> <li>2) про відхилення подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя.</li> </ol> <p>Якщо орган, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, у встановленій абзацом першим цього пункту строк не ухвалив рішення про звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади або про відхилення подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя, то після спливу зазначеного строку такий член Вищої ради правосуддя вважається звільненим з посади відповідно до закону.</p> <p>5. З'їзд суддів України, з'їзд адвокатів України, всеукраїнська конференція прокурорів, з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ щодо розгляду подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя проводиться не пізніше ніж через 35 днів з моменту отримання органом, який скликає відповідний з'їзд або конференцію, такого подання в порядку визначеному законом з особливостями, встановленими цим пунктом.</p> <p>Рішення з'їзду або конференції щодо розгляду подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя приймаються більшістю голосів від числа обраних делегатів.</p> <p>Під час розгляду подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя відповідним з'їздом або конференцією першим ставиться на голосування рішення про задоволення подання Етичної ради та звільнення члена Вищої ради правосуддя з посади. Якщо таке рішення не отримало</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		достатньої для ухвалення кількості голосів, наступним ставиться на голосування рішення про відхилення подання Етичної ради про звільнення члена Вищої ради правосуддя. Якщо жодне з рішень не отримало достатньої для ухвалення кількості голосів делегатів з'їзду або конференції, подання Етичної ради вважається нерозглянутим. Протягом строку, встановленого абзацом першим пункту 4 цього розділу, відповідний з'їзд або конференція можуть повторно розглянути подання Етичної ради в порядку і черговості, встановлених абзацами другим і третім цього пункту.		
272		6. Конкурс на зайняття посад дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя оголошується після завершення оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду) критеріям професійної етики та доброчесності, але не пізніше одного року з дня набрання чинності цим Законом.” -734- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Відхилено	
273		доповнити новою статтею 58-1 такого змісту: -735- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Відхилено	
274		«Саття 58-1. Доброчесність судді -736- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Відхилено	
275		1. Принцип доброчесності судді передбачас, що чесність та непідкупність є необхідними умовами для належного виконання суддею своїх обов'язків. -737- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Відхилено	
276		2. У своїй професійній діяльності та повсякденному житті суддя демонструє поведінку, бездоганну навіть з точки зору стороннього спостерігача. -738- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
277		<p>Спосіб дій та поведінка судді мають підтримувати впевненість суспільства в чесності та непідкупності судових органів. Недостатньо просто чинити правосуддя, потрібно робити це відкрито для суспільства.»</p> <p>-739- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Відхилено	
278		<p>II. Прикінцеві та перехідні положення</p> <p>-740- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Відхилено	
279		<p>9. Пункт 3 розділу II «II. Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:</p> <p>-741- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Враховано частково	
280		<p>«3. Установити, що Етична рада протягом <b>шести місяців</b> з дня затвердження її персонального складу одноразово здійснює оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності цим Законом, критеріям <b>етики</b> та доброчесності судді.</p> <p>-742- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Відхилено	
281		<p>Для цілей такого оцінювання Етична рада діє у відповідності з положеннями частин десятої – тринадцятої статті 9-1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".</p> <p>-743- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Враховано частково	
282		<p>Члену Вищої ради правосуддя гарантується право ознайомлюватися з матеріалами щодо оцінювання його відповідності критеріям <b>етики</b> та доброчесності <b>судді</b>, давати усні чи письмові пояснення, брати участь у засіданні Етичної ради під час розгляду питання щодо нього, а також користуватися послугами представника.</p> <p>-744- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
283		<p>За результатами оцінювання Етична рада може ухвалити рішення про внесення відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя".</p> <p><b>-745- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>	Враховано частково	
284		<p>З дня внесення Етичною радою зазначеного рішення член Вищої ради правосуддя, якого стосується таке рішення, відсторонюється від посади, а його повноваження зупиняються до ухвалення рішення органом, що обрав (призначив) цього члена Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>-746- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>	Враховано частково	
285		<p>Рішення Етичної ради за результатами одноразового оцінювання відповідності членів Вищої ради правосуддя (крім Голови Верховного Суду), обраних (призначених) на посаду до набрання чинності цим Законом, критеріям етики та доброчесності судді оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та офіційному вебпорталі судової влади України.</p> <p><b>-747- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>	Враховано частково	
		<p>У разі внесення Етичною радою відповідному органу, що обрав (призначив) члена Вищої ради правосуддя, мотивованої рекомендації про звільнення члена Вищої ради правосуддя з підстав, визначених пунктами 3 – 5 частини першої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", положення абзацу другої частини другої статті 24 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" щодо внесення подання Вищої ради правосуддя про звільнення члена Вищої ради правосуддя не застосовуються.»</p>		

