



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики
та місцевого самоврядування

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-22-08, факс: 255-33-07

№ 04-14/16-3443 еп.

"21" Вересня 2016 р.

ПОДЗІ С.В.

Шановний Сергію Володимировичу!

У Комітеті Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянуто надіслану Вами електронну петицію щодо проведення парламентських слухань з питання встановлення законодавчої заборони на поновлення на посаді/роботі державних службовців категорій «А» і «Б», відповідних службовців органів місцевого самоврядування, інших посадових осіб, які, зокрема, були звільнені «навіть за явні порушення» і надання натомість їм права лише на отримання матеріальної компенсації обсягом не більше річного заробітку.

Насамперед вважаємо за необхідне зауважити, що відповідно до частин десятої та одинадцятої статті 23¹ Закону України «Про звернення громадян» електронна петиція, адресована, зокрема, Верховній Раді України, яка у строк не більше трьох місяців з дня її оприлюднення набрала менш як 25000 підписів громадян на її підтримку, після завершення строку збору підписів розглядається як звернення громадян відповідно до цього Закону. Враховуючи, що на підтримку Вашої петиції у період з 22 лютого по 22 травня 2016 року було подано лише 7 підписів, її розгляд було здійснено у порядку, встановленому для звернень громадян.

Що ж стосується безпосередньо порушеного у зверненні питання зі сфери державного управління вважаємо за доцільне зазначити про таке.

Згідно з основними конституційними засадами Україна проголошена демократичною, соціальною, правовою державою, в якій права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави; а утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави (статті 1, 3 Конституції України). Серед гарантованих громадянам прав і свобод звертаємо увагу на одне з основоположних, проголошене статтею 43 Конституції України, право кожного на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працею, яку людина вільно обирає або на яку вільно погоджується, а також гарантію з боку держав на захист від незаконного звільнення. При цьому органи законодавчої,

виконавчої та судової влади мають здійснювати свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до законів України (стаття 6).

Крім того, з огляду на особливості процесу становлення демократичного суспільства та утвердження верховенства права у державі, головним її обов'язком є неухильне забезпечення прав і свобод людини, права на судовий захист і кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб (стаття 55 Конституції України).

Також відзначимо, що відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій України», суд, здійснюючи правосуддя, на засадах верховенства права забезпечує захист гарантованих Конституцією України та законами прав і свобод людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Особливу увагу звертаємо на зміст статті 8 Конституції України, яка проголошує, що в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Конституція має найвищу юридичну силу, а закони та інші нормативно-правові акти приймаються на її основі і повинні їй відповідати.

Причому основоположною складовою принципу верховенства права є так званий принцип пропорційності, який є проявом європейської традиції права і спрямований у правовому регулюванні на забезпечення балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи та цілями, на досягнення яких спрямоване відповідне рішення чи дія. Найбільше принцип пропорційності проявляється у контексті обмеження прав людини державними органами і в цьому сенсі означає, що захід чи дія є доцільними, якщо вони по-справжньому обґрунтовані і придатні для досягнення мети.

Саме послідовне застосування судами принципу пропорційності, судова перевірка актів на їх доречність і, як наслідок, встановлення справедливого балансу є важливою передумовою для забезпечення прав людини та утвердження верховенства права.

Вважаємо, що у відповідності до вказаних конституційних засад та з дотриманням принципу пропорційності частиною першою статті 235 Кодексу законів про працю України (КЗпП) передбачено, що у разі звільнення без законної підстави або незаконного переведення на іншу роботу, у тому числі у зв'язку з повідомленням про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції» іншою особою, працівник повинен бути поновлений на попередній роботі. Рішення суду про поновлення на роботі незаконно звільненого або переведеного на іншу роботу працівника підлягає негайному виконанню (частина сьома статті 235 КЗпП, стаття 76 Закону України «Про виконавче провадження», пункт 4 частини першої статті 367 Цивільного процесуального кодексу України).

Що ж стосується питання рейдерства, як злочинної діяльності організованих злочинних угруповань із привласнення чужого майна шляхом шахрайства за співучасті корумпованих чиновників, поєднане з корупцією у судах та правоохоронних органах, то цілком закономірно, що це явище викликає Ваше обурення. Проте це питання, вважаємо, треба вирішувати в інший, ніж запропонований Вами, спосіб. Так доводимо до Вашого відома, що з метою

попередження та протидії фактам рейдерства народними депутатами України розроблено та на цей час зареєстровано у парламенті:

- проект Закону про внесення змін до статті 241 Цивільного кодексу України щодо запобігання рейдерського захоплення власності (реєстр. № 4031а від 19.07.2016), яким пропонується захистити права акціонерів та інших учасників (засновників) юридичних осіб від зловживань з боку недобросовісних посадових осіб цих юридичних осіб, які користуючись відсутністю правової визначеності, виводять майно таких юридичних осіб;

- проект Закону про внесення змін до Закону України "Про акціонерні товариства" щодо вдосконалення механізму діяльності акціонерних товариств та запобігання рейдерству (реєстр. № 1864 від 27.01.2015), який спрямований на попередження та протидію поширенню рейдерства, що спричинено корупцією в правоохоронній та судовій системі.

Головним з опрацювання цих законопроектів визначений Комітет з питань правової політики та правосуддя.

Підсумовуючи викладене, вважаємо, що запропоновані у Вашій петиції шляхи законодавчого забезпечення недопущення поновлення на роботі «старих керівників» мають ознаки невідповідності Конституції і прийнятим на її основі законам України. У зв'язку з цим, проведення парламентських слухань з відповідного питання не вбачається за доцільне.

Водночас, розуміючи та підтримуючи патріотичну спрямованість запропонованого обмеження, дозвольте висловити вдячність за активну громадянську позицію, небайдужість до процесів, які відбуваються у державі та суспільстві, прагнення до «очищення» апарату державних органів та вдосконалення законодавства.

З повагою

Голова Комітету



С. ВЛАСЕНКО