



## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань здоров'я нації, медичної допомоги  
та медичного страхування

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-91-59, тел./факс: 255-92-21

**Сідоренко В.К**

У Комітеті Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування за дорученням Першого заступника Голови Верховної Ради України розглянуто спрямовану Вами до Верховної Ради України електронну петицію в підтримку проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо запобігання дискримінації за ознакою вакцинації» (реєстр. № 5326), поданого народним депутатом України Поляковим А.Е. та іншими народними депутатами України, яка після завершення строку збору підписів на її підтримку не набрала необхідної кількості голосів (1136 підписи проти 25 тис. необхідних) та розглядається як звернення громадян відповідно до вимог статті 23-1 Закону України «Про звернення громадян», та повідомляємо, що висловлена Вами позиція, щодо вказаного законопроекту взята до уваги при його опрацюванні в установленому Регламентом Верховної Ради України порядку.

Принадгідно інформуємо, що законопроект реєстр. № 5326 не підтримується Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, позиція якого надана Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування листом від 08.07.2021 № 7896.2/21/32.2 (додається).

**З повагою**

**Голова Комітету**

**М.Б. Радуцький**



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: РАДУЦЬКИЙ МИХАЙЛО БОРИСОВИЧ  
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000847C3D00EB932302  
Дійсний до: 18.03.2022 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-18/17-2021/234755 від 15.07.2021



584252



**УПОВНОВАЖЕНИЙ**  
**Верховної Ради України з прав людини**

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008

E-mail: [hotline@ombudsman.gov.ua](mailto:hotline@ombudsman.gov.ua)

тел. (044) 298-70-33

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. 20 \_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. 20 \_\_\_\_

**Голові Комітету Верховної Ради  
України з питань здоров'я нації,  
медичної допомоги та медичного  
страхування,  
народному депутату України**

**Михайлу РАДУЦЬКОМУ**

**Шановний Михайле Борисовичу!**

За результатами опрацювання проєкту закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо запобігання дискримінації за ознакою вакцинації» (реєстр. № 5326 від 02.04.2021) повідомляю, що проєкт закону не підтримується. Позиція Уповноваженого додається.

**З повагою**  
**Уповноважений**

**Людмила ДЕНИСОВА**

**ПОЗИЦІЯ  
УПОВНОВАЖЕНОГО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ  
З ПРАВ ЛЮДИНИ**

**до проєкту закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо запобігання дискримінації за ознакою вакцинації»**

**реєстр. № 5326 від 02.04.2021**

**1. Зауваження/Пропозиції до тексту законопроекту**

Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» та, зокрема, виключити зі статті 15 положення про заборону відвідувати дитячі заклади дітям, які не отримали профілактичних щеплень згідно з календарем щеплень як таку, що є дискримінаційною. Натомість пропонується приймати дітей до закладів освіти та дитячих закладів оздоровлення та відпочинку за наявності довідки закладу охорони здоров'я разом із медичним висновком лікаря про те, що дитина за станом здоров'я може відвідувати відповідний заклад.

Звертаю увагу, що принцип рівності та заборона дискримінації у можливості реалізації будь-якого права особи, визначеного законодавством, закріплений у статті 24 Конституції України, статті 14 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статті 1 Протоколу № 12 до вказаної Конвенції.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» дискримінація – ситуація, за якої особа та/або група осіб за їх ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій цим Законом, крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними.

Таким чином, встановлення окремих обмежень не є дискримінаційним за умови наявності об'єктивно обґрунтованої мети даних обмежень (наприклад, збереження здоров'я громадян у зв'язку із підвищеним ризиком негативних наслідків перебігу інфекційних хвороб).

Звертаю увагу, що обов'язкова вакцинація створює колективний імунітет та захищає не лише щеплених дітей, а й тих, які не можуть бути вакцинованими через медичні протипоказання.

Водночас заборона відвідувати зокрема заклади освіти дітям, у яких відсутні профілактичні щеплення згідно з календарем щеплень, не порушує їх право на освіту, оскільки чинним законодавством передбачені різні форми

здобуття освіти, окремі з яких можна реалізувати без відвідування закладу освіти.

Крім того, Верховний Суд у своїй постанові від 17.04.2019 у справі № 682/1692/17 зазначив, що вимога про обов'язкову вакцинацію населення проти особливо небезпечних хвороб з огляду на потребу охорони громадського здоров'я, а також здоров'я зацікавлених осіб, є виправданою. У цій справі Верховний Суд звернув увагу, що завданням держави є забезпечення дотримання оптимального балансу між реалізацією права дитини на освіту та інтересами інших дітей.

Також у рішенні Великої Палати Європейського суду з прав людини, від 8 квітня 2021 року у справі Vavříčka and Others v. the Czech Republic (№ 47621/13) Суд визначив, що обов'язкова вакцинація, на яку скаржилися заявники, має розумне співвідношення пропорційності до легітимної мети держави-відповідача, яка відповідає цілям охорони здоров'я та захисту прав інших осіб. Відповідно Європейський суд встановив, що порушення статті 8 Конвенції про захист прав і основоположних свобод (право на повагу до приватного і сімейного життя) з боку держави у цій справі не було.

З огляду на зазначене пропозиція щодо виключення норми, яка забороняє відвідувати заклади освіти, оздоровлення та відпочинку дітям, які не отримали профілактичних щеплень згідно з календарем щеплень, не підтримується з огляду на необхідність забезпечення найкращих інтересів дітей.

## **2. Висновок щодо підтримки**

Не підтримується.

Уповноважений



Людмила ДЕНИСОВА