



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-21-37, факс: 255-24-25

№ 04-37/9-135 (76600)

"30" березня 2017 р.

Національний банк України

До Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності за дорученням Першого заступника Голови Верховної Ради України Геращенко І. В. надійшла електронна петиція від громадянина Манюти О. В. стосовно запровадження нової монетарної політики.

Надсилаємо копію зазначеної електронної петиції для розгляду та дослідження запропонованих новацій і про результати просимо поінформувати Комітет та автора електронної петиції у передбачений законодавством строк.

Додаток: копія електронної петиції на 2 аркушах.

Голова Комітету

С.В. Рибалка



**НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК
УКРАЇНИ**

вул. Інститутська, 9, м. Київ, 01601, Україна
тел. 253-38-22, факс 230-20-33, 253-77-50
e-mail: nbu@bank.gov.ua

**NATIONAL BANK
OF UKRAINE**

9, Instytutska, Str., Kyiv, 01601, Ukraine
phone 253-38-22, fax 230-20-33, 253-77-50
e-mail: nbu@bank.gov.ua

14.04.2017 № 30-0005/27408

На № _____

Комітет Верховної Ради
Україні з питань фінансової
політики і банківської
діяльності

Про звернення Манюти О.В.

Повідомляємо, що відповідно до листа Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності від 30.03.2017 №04-37/9-135 щодо електронної петиції Манюти О.В., автору звернення було надано роз'яснення в межах компетенції Національного банку України (копія листа додається).

Заступник Голови

Д. Р. Сологуб

1552871





**НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК
УКРАЇНИ**

вул. Інститутська, 9, м. Київ, 01601, Україна
тел. 253-38-22, факс 230-20-33, 253-77-50
e-mail: nbu@bank.gov.ua

**NATIONAL BANK
OF UKRAINE**

9, Instytutska, Str., Kyiv, 01601, Ukraine
phone 253-38-22, fax 230-20-33, 253-77-50
e-mail: nbu@bank.gov.ua

12.04.2017 № 30-0005/27319

Манюті О.В.

На № _____

Шановний Олегу Володимировичу!

Національний банк України, розглянувши Вашу електронну петицію, надіслану листом Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності від 30.03.2017 №04-37/9-135, в межах компетенції повідомляє наступне.

“Валютний комітет (бюро)” є одним з різновидів жорсткої фіксації обмінного курсу. Успішне використання цього режиму можливе лише за жорсткої фіскальної дисципліни та повністю гнучкого ринку праці. Кажучи іншими словами: держава втрачає можливість активно використовувати бюджетну політику для підтримки соціально-економічного розвитку, а працівники за несприятливих умов для функціонування економіки повинні бути готовими на автоматичне зменшення власної заробітної плати.

Крім того, за використання режиму “Валютного комітету (бюро)” центральний банк втрачає можливість проводити незалежну монетарну політику та, відповідно, забезпечувати стабільну інфляцію та стійкий економічний розвиток, а також можливість підтримки фінансової системи у часи потрясінь.

Також, підтримання фіксованого курсу вимагає наявності великих валютних резервів, які можуть бути використані в часи несприятливих зовнішніх умов або впливу капіталу.

Одним з головних недоліків фіксації курсу є неможливість ефективно реагувати на зовнішні шоки, зокрема пов'язані зі зміною умов торгівлі та притоком/відтоком капіталу. Особливо вразливими до змін зовнішньої кон'юнктури стають країни, у товарній структурі зовнішньої торгівлі яких міститься значна частка сировини та напівфабрикатів, до таких країн відноситься і Україна. Стрімке погіршення зовнішньої кон'юнктури призводить до погіршення торговельного балансу та посилення девальваційного тиску. В свою чергу це змушує центральний банк (або

1552872

“Валютний комітет”) продавати іноземну валюту, зменшуючи кількість національної валюти у обігу, що збільшує втрати для економічного зростання.

Також маємо зазначити, що режим “Валютного комітету” не є панацеєю від виникнення фінансово-економічних криз. У цьому відношенні досить показовим є приклад Аргентини. Після певного періоду вдалого використання “Валютного комітету”, у країні у 2002 році розгорнулася нищівна фінансова криза, подолання наслідків якої було дуже витратним для економіки. У результаті Аргентина відмовилась від фіксованого обмінного курсу на користь плаваючого.

Наразі існуючий досвід країн щодо використання режиму монетарної політики “Валютного комітету” не дає підстав для однозначного висновку стосовно його ефективності.

В Україні вже використовувались більш м’які порівняно з “Валютним комітетом” форми фіксації валютного курсу, що сприяло накопиченню низки проблем: зниження конкурентоспроможності економіки з розширенням дефіциту поточного рахунку платіжного балансу, посилення дисбалансів в фінансовій системі. Це мало наслідком розгортання повномасштабної фінансово-економічної кризи.

Зважаючи на такий негативний досвід та ризики, які несе для економіки країни фіксований обмінний курс, а також обмежений обсяг міжнародних резервів, Національний банк України перейшов на режим плаваючого обмінного курсу і запровадив режим інфляційного таргетування.

Використання такої монетарної стратегії здатне забезпечити цінову стабільність в Україні, та, відповідно, убезпечити доходи та заощадження громадян від інфляційного знецінення.

Відповідні зобов’язання передбачені в рамках діючої програми співробітництва з Міжнародним валютним фондом.

Рішення Національного банку України щодо застосування інфляційного таргетування та плаваючого обмінного курсу було підтримано Радою Національного банку України та передбачене у Основних засадах грошово-кредитної політики на 2017 рік та середньострокову перспективу.

Директор Департаменту монетарної
політики та економічного аналізу



С. А. Ніколайчук