



## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань промислової політики та підприємництва

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-95, факс: 255-39-41

№ 04-30/14-636/245272

"18" жовтня 2016 р.

**Абубекерову Р.А.**

На Вашу електронну петицію з пропозиціями стосовно необхідності розробки та прийняття проекту Закону України "Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд" (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проектів) із створенням на базі незавершеного будівництва КГЗКОР Долинського промислового кластера повідомляю, що його направлено до Кабінету Міністрів України для проведення науково-експертної оцінки, про наслідки якої Вас буде повідомлено додатково.

Голова Комітету

**В.В.ГАЛАСЮК**



41

## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань промислової політики та підприємництва

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-95, факс: 255-39-41

№ 04-30/17-636/245272

"18" жовтня 2016 р.

**Кабінет Міністрів України**

На виконання доручення Першого заступника Голови Верховної Ради України Геращенко І.В. за результатами розгляду Комітет надсилає електронну петицію громадянина України Абубекерова Р.А. з пропозиціями стосовно необхідності розробки та прийняття проекту Закону України "Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд" (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проектів) із створенням на базі незавершеного будівництва КГЗКОР Долинського промислового кластера.

Просимо розглянути надані у петиції пропозиції та провести науково-експертну оцінку доцільності розробки і внесення законодавчої ініціативи.

Про результати розгляду звернення просимо повідомити автора та Комітет.

Додаток: на 2 арк.

Голова Комітету

**В.В.ГАЛАСЮК**



ПЕРШИЙ ВІЦЕ-ПРЕМ'ЄР-МІНІСТР УКРАЇНИ —  
МІНІСТР ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ  
І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

XX

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008,  
тел.: (044) 256 7624, телефакс: (044) 254 0584

25 листопада 2016 р.  
№ 41-КО-019139/26-1

До листа Комітету Верховної Ради  
України з питань промислової політики та  
підприємництва  
від 18.10.16 № 04-30/17-636/245272

**Мінекономрозвитку – скликання  
Міненерговугілля (Насалику І. С.)  
Фонд державного майна (Білоусу І. О.)**

Прошу розглянути та про результати в установленій законом строк  
поінформувати автора звернення, Комітет Верховної Ради України з питань  
промислової політики та підприємництва і Кабінет Міністрів.

✓ **Верховна Рада України (Галасюку В. В.)**

**БОНДАРЕНКУ В. В.**  
*Інд.21*

**Степан КУБІВ**

Апарат  
Верховної Ради України  
26.10.2016 13:39  
ВХ. № 254296



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Комітет Верховної Ради України  
з питань промислової політики  
та підприємства**

Про розгляд законопроекту

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України С. Кубіва від 25.10.2016 № 41-КО-027139/26-1 до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 18.10.2016 № 04-30/17-636/245272 щодо електронної петиції громадянина України Абубекерова Р. А. стосовно необхідності розробки та прийняття проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд» Мінекономрозвитку повідомляє.

Відповідно до доручення Віце-прем'єр-міністра України В. Кістіона від 17.06.2016 № 21852/1/1-16 (до звернення народного депутата України В. Литвина від 26.05.2016 № Д-269/413) та листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 09.06.2016 № 21031/1/1-16 (до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 07.06.2016 № 04-30/17-382/139614) Мінекономрозвитку розглядалося звернення громадянина Абубекерова Р. А. та відповідний проект закону.

Листом від 27.07.2016 № 3242-11/23444-09 Мінекономрозвитку направило на адресу громадянина відповідь із зазначеного питання.

Водночас зазначаємо, що, зважаючи на особливості цього об'єкта та участь у його будівництві інших країн, необхідним є узгодження питань добудови Комбінату з цими країнами для недопущення неналежного виконання зобов'язань України за міжнародними договорами.

З огляду на викладене, до розгляду питання прийняття проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проектів)» доцільно буде повернутись після досягнення з країнами-учасницями

М2 Мінекономрозвитку

Вих. № 3242-09/40343-01 від 15.12.2016 15:06:50



будівництва Комбінату домовленостей з ключових питань, пов'язаних з добудовою КГЗКОР та залученням інвестора, та закріплення таких домовленостей у відповідних міжнародних договорах.

- Додатки:
1. Копія листа Мінекономрозвитку від 12.12.2016 № 3242-11/39772-09 на 2 арк. у 1 прим.
  2. Копія листа Мінекономрозвитку від 27.07.2016 № 3242-11/23444-09 на 10 арк. у 1 прим.
  3. Копія листа Фонду державного майна України від 11.11.2016 № 10-18-21888 на 2 арк. у 1 прим.
  4. Копія листа Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 23.11.2016 № 04/15-12220 на 1 арк. у 1 прим.

**Перший заступник Міністра  
економічного розвитку і  
торгівлі України**



**Максим НЕФЬОДОВ**



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Абубекеров Равіль**

**Шановний пане Равіль!**

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України С. Кубіва від 25.10.2016 № 41-КО-027139/26-1 до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 18.10.2016 № 04-30/17-636/245272 щодо електронної петиції громадянина України Абубекерова Р.А. стосовно необхідності розробки та прийняття проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд» Мінекономрозвитку повідомляє.

Відповідно до доручення Віце-прем'єр-міністра України В. Кістюна від 17.06.2016 № 21852/1/1-16 (до звернення народного депутата України В. Литвина від 26.05.2016 № Д-269/413) та листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 09.06.2016 № 21031/1/1-16 (до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 07.06.2016 № 04-30/17-382/139614) Мінекономрозвитку розглядалося Ваше звернення та відповідний проект закону.

Листом від 27.07.2016 № 3242-11/23444-09 Мінекономрозвитку направило Вам відповідь із зазначеного питання.

Водночас зазначаємо, зважаючи на особливості цього об'єкта та участь у його будівництві інших країн, необхідним є узгодження питань добудови Комбінату з цими країнами для недопущення неналежного виконання зобов'язань України за міжнародними договорами.

З огляду на викладене, до розгляду питання прийняття проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проектів)» доцільно буде повернутись після досягнення з країнами-учасницями будівництва Комбінату домовленостей з ключових

МІ Мінекономрозвитку

Вих. № 3242-11/39772-09 від 12.12.2016 08:00:56



питань, пов'язаних з добудовою КГЗКОР та залученням інвестора, та закріплення таких домовленостей у відповідних міжнародних договорах.

Додаток: копія листа Мінекономрозвитку від 27.07.2016 № 3242-11/23444-09.

**Заступник Міністра економічного  
розвитку і торгівлі України**



**Юрій БРОВЧЕНКО**



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Абубекеров Равіль**

**Шановний пане Равіль!**

Відповідно до резолюції віце-прем'єр-міністра України В. Кістіона від 17.06.2016 № 21852/1/1-16 (до звернення народного депутата України В. Литвина від 26.05.2016 № Д-269/413) та листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 09.06.2016 № 21031/1/1-16 (до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 07.06.2016 № 04-30/17-382/139614) Мінекономрозвитку разом з Міністерством фінансів, Міністерством юстиції, Міністерством закордонних справ, Фондом державного майна, Державною фіскальною службою та Кіровоградською обидержадміністрацією розглянуло ініційований Вами проект Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проєктів)» (далі – Законопроект) і повідомляє.

Міністерство фінансів в частині запровадження передбачених Законопроектом особливостей оподаткування Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (далі – КГЗКОР, Комбінат) зазначило, що запровадження пільгового режиму оподаткування повинно бути прозорим і не суперечити інтересам держави, механізм впровадження пільг повинен бути чітким та мати обґрунтовані розрахунки щодо впливу на бюджетний процес, його баланс.

Будь-яке надання податкових преференцій, в тому числі і тимчасове, призведе до значних втрат Державного бюджету та необхідності пошуку компенсаторів таких витрат, що негативно впливатиме на виконання державою своїх функцій, у тому числі соціального захисту вразливих верств населення.

Крім того, в умовах збільшення державних видатків на військові потреби, допомогу переселенцям і відбудову зруйнованої інфраструктури на сході країни посилюється необхідність пошуку додаткових джерел надходжень до бюджету.

До того ж, надання податкових пільг окремим суб'єктам господарювання не узгоджується з одним із основних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство – принципом рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від

М2 Мінекономрозвитку  
Вих. № 3242-11/23444-09 від  
27.07.2016 13:12:21





приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Податкового кодексу України).

Водночас, як показує практика, стимулювання діяльності будь-яких підприємств шляхом надання їм права на застосування пільгових режимів не призводить до покращення діяльності вказаних підприємств чи суттєвого збільшення їх продуктивності, а навпаки призводить до ускладнення системи адміністрування податків та створення різних схем податкової оптимізації.

Стосовно передбаченого Законопроектом звільнення від сплати земельного податку Міністерство фінансів зазначило, що з 1 січня 2015 року плата за землю справляється в складі податку на майно в формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної форми власності відповідно до вимог, встановлених статтями 269-289 розділу XII Податкового кодексу України.

Ураховуючи те, що статус плати за землю змінено із загальнодержавного на місцевий платіж (пункт 10.1 статті 10 Податкового кодексу України), органам місцевого самоврядування надано право самостійно надавати пільги щодо земельного податку та встановлювати ставки плати за землю в діапазоні від «0» до максимально встановлених розмірів.

При цьому, відповідно до чинної редакції статті 284 Податкового кодексу України, у разі прийняття органом місцевого самоврядування рішення щодо встановлення пільги із сплати земельного податку, платник звільняється від сплати податку починаючи з місяця, що настає за місяцем, у якому виникло право на пільгу.

Отже, питання надання пільг із сплати земельного податку для окремих категорій юридичних осіб може бути вирішено в межах чинного законодавства за рішенням органів місцевого самоврядування та не потребує додаткового врегулювання.

Водночас Міністерство фінансів зауважило, що сума втрат місцевих бюджетів буде залежати від розмірів земельних ділянок, на які будуть поширюватися пільги зі сплати земельного податку, а відповідно до статті 103 Бюджетного кодексу України надання державою податкових пільг, які зменшують доходи місцевих бюджетів, має супроводжуватися наданням додаткової дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію відповідних втрат доходів місцевих бюджетів.

В цілому позиція Міністерства фінансів з питання державної підтримки завершення будівництва КГЗКОР полягає у необхідності проведення переговорних процесів з країнами – учасниками будівництва Комбінату та потенційними інвесторами щодо подальшої долі КГЗКОР (стосовно здійснення необхідних заходів, спрямованих на залучення інвестицій у добудову Комбінату та його приватизацію (продаж)).

Міністерство юстиції за результатами розгляду Законопроекту зауважило, що будівництво КГЗКОР ведеться з 1986 року відповідно до Багатосторонньої угоди про організацію співробітництва будівництва на території СРСР КГЗКОР, підписаної в Берліні 20 жовтня 1983 року між Урядами Угорської Народної Республіки, Німецької Демократичної Республіки, СРСР та Чехословацької Соціалістичної Республіки (далі – Багатостороння угода).

Правонаступництво було підтверджено Україною шляхом укладення Протоколу між Урядом України та Урядом Словацької Республіки до Угоди між Урядом Союзу Радянських Соціалістичних Республік та Урядом Чехословацької Соціалістичної Республіки про співробітництво у будівництві на території СРСР

КГЗКОР, підписаного 16 лютого 1994 року у місті Попрадї (Протокол I), та Протоколу між Урядом України та Урядом Румунії про продовження співробітництва в будівництві КГЗКОР, підписаного 05 травня 1994 року у м. Києві (Протокол II).

З іншими державами учасницями Багатосторонньої угоди, за інформацією, наявною в Міністерстві юстиції, правонаступництво оформлено не було.

Також Міністерство юстиції зазначило, що за наявною інформацією на сьогодні в рамках переговорного процесу з іншими державами залишаються не врегульованими концептуальні підходи щодо побудови КГЗКОР, зокрема:

щодо передачі Румунською та Словацькою сторонами об'єктів своєї частки Комбінату у недобудованому вигляді Україні;

щодо суми грошової компенсації Україною іншим державам за виконані роботи на спорудженні об'єктів КГЗКОР замість розрахунків поставками котунами після введення в експлуатацію Комбінату, як це передбачено Міжурядовими угодами;

щодо можливості залучення інвестора до будівництва Комбінату.

Таким чином, урахувуючи наявність в Україні вищезгаданих міжнародно-правових зобов'язань щодо будівництва КГЗКОР Міністерство юстиції зазначило, що першим етапом при вирішенні питання побудови Комбінату має бути узгодження з іншими державами-учасницями будівництва змін до діючих міжнародних договорів (чи їх припинення), і лише після цього можна здійснювати інші кроки по побудові КГЗКОР (залучення інвестора, створення спільного підприємства на базі майна Комбінату тощо).

Міністерство закордонних справ за результатами розгляду Законопроекту зазначило, що вирішення питань, пов'язаних з завершенням будівництва КГЗКОР, повинно здійснюватися з урахуванням положень документів, раніше укладених з Республікою Болгарією, Румунією та Словацькою Республікою у цій сфері. Згадана тематика періодично порушується представниками цих країн у рамках переговорів з українською стороною.

Зокрема, Болгарія вважає, що проведення засідання Робочої групи з врегулювання питань, пов'язаних з виконанням угоди по КГЗКОР, є обов'язковою передумовою проведення чергового засідання Міжурядової Комісії з економічного співробітництва. Болгарська сторона виступає за необхідність розгляду таких варіантів вирішення проблеми:

повернення валютних коштів, перерахованих Болгарією у 1989-1990 рр. на рахунки Внешекономбанку СРСР в рамках договору про будівництво КГЗКОР;

компенсації витрат болгарської сторони за проведення будівельно-монтажних робіт на об'єктах КГЗКОР; надання дозволу болгарській компанії «Промбуд» на вивіз техніки і майна, що знаходиться на будівельному майданчику КГЗКОР.

У відносинах України з Румунією проблематика КГЗКОР протягом 2015-2016 років не включалась до порядку денного двосторонніх заходів. До цього року румунська сторона дотримувалась чіткої позиції, згідно з якою проведення другого засідання Спільної комісії з питань економічного, промислового та технічного співробітництва вбачалось можливим лише після проведення чергового раунду переговорів з проблематики КГЗКОР та окреслення конкретних кроків в напрямку його врегулювання. Проте, з огляду на зміни, що відбулися у політичних відносинах між двома країнами, останнім часом румунська сторона схильється до відновлення двостороннього переговорного процесу зі згаданого питання без його прив'язки до інших напрямів співпраці.

Нинішня позиція Румунії полягає у необхідності відновлення двостороннього діалогу. Як варіант врегулювання ситуації румунська сторона розглядає можливість продажу румунської частки проекту зацікавленій стороні (українській стороні або ж міжнародній компанії). Бухарест також готовий аналізувати інші конкретні пропозиції української сторони. Разом з тим, наголошується на тому, що румунська сторона «розуміє реальну фінансову ситуацію в Україні і не має намірів ставити будь-які вимоги або умови щодо погашення заборгованості у короткі терміни».

Незважаючи на це, слід підкреслити, що позиція румунської сторони наразі, практично, не зазнала змін та полягає у включенні до своєї частки витрат на будівництво об'єктів КГЗКОР, а також і об'єктів соціальної інфраструктури за їх балансовою вартістю (у перевідних рублях) на момент прийому передачі та вартості обладнання, що було поставлене металургійним підприємствам колишнього Міністерства металургії СРСР, з урахуванням відсотків за кредитний ресурс, який під час виконання будівельно-монтажних робіт та виготовлення обладнання використовувався румунськими підрядниками.

У відносинах України зі Словаччиною черговий раунд двосторонніх консультацій з проблематики КГЗКОР планувалося провести в рамках окремої робочої групи під час 4-го засідання українсько-словацької Міжурядової комісії з економічного, промислового та науково-технічного співробітництва, яке відбулося 2-3 вересня 2013 року у Братиславі. Однак, у ході підготовки четвертого засідання зазначеної Комісії було досягнуто домовленості щодо проведення засідання двосторонньої Міжвідомчої робочої групи в 2014 році з метою завершення оцінки стану і вартості майна КГЗКОР та отримання експертних висновків щодо завершення його будівництва, а також опрацювання відповідного проекту Угоди. Така позиція була зумовлена неготовністю на даному етапі словацької сторони обговорювати дане питання. У 2014-2016 роках словацька сторона на урядові рівні так і не визначилася зі своєю позицією щодо КГЗКОР та не ініціювала консультації Міжвідомчої групи.

Державна фіскальна служба повідомила, що Законопроектом, зокрема, пропонується для Комбінату та інших учасників завершення будівництва запровадити строком на 30 років спеціальний режим інвестиційної діяльності та застосувати особливий режим оподаткування, а також реструктуризувати податковий борг, що виник до 1 січня 2016 року.

Запровадження Законопроектом спеціального режиму інвестиційної діяльності передбачає звільнення від сплати ввізного мита Комбінату та інших учасників завершення будівництва, які ввозять на митну територію України матеріали, сировину, обладнання, устаткування, механізми та комплектуючі вироби до них для завершення будівництва Комбінату та потреб власного виробництва (пункт 3 статті 6 Законопроекту).

Крім того, запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності передбачає також звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з ввезення на митну територію України матеріалів, сировини, обладнання, устаткування, механізмів та комплектуючих виробів до них, що здійснюються Комбінатом та іншими учасниками завершення будівництва для завершення будівництва Комбінату та потреб власного виробництва (пункт 4 статті 6 Законопроекту).

Запропонований Законопроектом особливий режим оподаткування полягає в зарахуванні на спеціальні рахунки Комбінату сум, виручених від операцій з продажу застарілого і незатребуваного обладнання, сум податку на прибуток, сум податку на

додану вартість, сум податку на транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також для їх подальшого використання на завершення будівництва, здійснення модернізації виробництва, введення в експлуатацію тощо (пункт 1 статті 9 Законопроекту).

На період запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності Комбінат та інших учасників завершення будівництва, що розташовані на території Комбінату, законопроектом пропонується звільнити від сплати земельного податку (пункт 2 статті 9 Законопроекту).

У зв'язку з вищевикладеним Державна фіскальна служба зауважила, що такі пропозиції Законопроекту концептуально неприйнятні, оскільки суперечать вимогам статті 7 Податкового кодексу України, згідно з якими будь-які питання оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Крім того, надання окремій категорії платників податків привілеїв з оподаткування не відповідає положенням статті 13 Конституції України щодо захисту державою прав усіх суб'єктів права власності і господарювання, принципам побудови системи оподаткування, визначеним статтею 4 Податкового кодексу України (рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, єдиний підхід до встановлення податків та зборів).

Водночас Державна фіскальна служба зазначила, що пропозиції Законопроекту мають недоліки методологічного характеру:

викладені у пункті 3 статті 6 Законопроекту пропозиції суперечать загальному принципу оподаткування ввізним митом – відповідно до Митного кодексу України (далі – МКУ) ввізне мито та звільнення від оподаткування митом встановлюються на товари, що ввозяться на митну територію України (Глава 42 МКУ), а не окремі суб'єкти господарської діяльності;

митні збори за митне оформлення (пункт 3 статті 9 Законопроекту) МКУ не передбачені;

податок на транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми (пункт 1 статті 9 законопроекту) чинним Податковим кодексом України не встановлений;

земельний податок (пункт 2 статті 9 Законопроекту) належить виключно до компетенції місцевих рад (ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку – стаття 284 Податкового кодексу України);

Державна податкова адміністрація України (пункт 6 статті 10 Законопроекту) не є діючим центральним органом виконавчої влади України;

законодавчі пропозиції містять посилання на Закон України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами і державними цільовими фондами» (пункт 1 статті 1 Законопроекту), який з прийняттям Податкового кодексу України втратив чинність.

Державна фіскальна служба також зауважила, що відповідно до Пояснювальної записки пропозиції Законопроекту спрямовані на покращення фінансово-економічного стану Комбінату та запобігання його банкрутству. Однак державне підприємство «Дирекція Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд» (далі – ДП «Дирекція КГЗКОР») з 2009 року перебуває у процедурах банкрутства (санация), що відповідно Закону України від 14.05.1992 № 2343 «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачає

систему заходів, які здійснюються під час провадження у справі про банкрутство з метою запобігання визнанню боржника банкрутом та його ліквідації, спрямовану на оздоровлення фінансово-господарського становища боржника, а також задоволення в повному обсязі або частково вимог кредиторів шляхом реструктуризації підприємства, боргів і активів та/або зміни організаційно-правової та виробничої структури боржника.

Починаючи з 2002 року щороку (у тому числі й у 2016 році), у додатках до законів України про державний бюджет на відповідні роки передбачалася видаткова стаття за бюджетною програмою «Забезпечення життєдіяльності Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд».

Отже, Комбінат щороку отримує фінансування з державного бюджету, перебуває у процедурі санації (що передбачає залучення інвесторів (за необхідності) та розрахунки з кредиторами). В той же час до законодавчих пропозицій не надано обґрунтування щодо їх впровадження, відсутні розрахунки доцільності запровадження та компенсатори додаткових витрат бюджету, можливість досягнення визначеного результату тощо. Станом на 23.06.2016 загальна сума податкового боргу ДП «Дирекція КГЗКОР» становила 10.926.399,15 грн., зокрема, за земельним податком – 10.632.763,99 грн.

З огляду на викладене Державною фіскальною службою Законопроект не підтримується.

Фонд державного майна, поділяючи позицію стосовно доцільності активізації роботи щодо вирішення питання завершення будівництва КГЗКОР, за результатами опрацювання Законопроекту зазначив наступне.

На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 02.08.2006 № 451 «Питання завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд і введення його в експлуатацію» Фондом державного майна України разом з іншими органами державної влади опрацьовувалося питання завершення будівництва і введення в експлуатацію КГЗКОР шляхом створення на базі майна Комбінату, що є державною власністю, спільного підприємства з добудови КГЗКОР у формі акціонерного товариства з державною часткою у статутному капіталі не менш як 50 відсотків плюс одна акція.

Визначальні підходи органів державної влади до вирішення проблеми добудови КГЗКОР насамперед зводилися до необхідності забезпечення залучення інвестицій з метою добудови повного виробничого циклу комбінату з переробкою окислених руд, врегулювання питань розрахунків за зобов'язаннями України перед іншими країнами-учасниками будівництва комбінату, вирішення екологічних і соціальних проблем ДП «Дирекція КГЗКОР» та регіону, недопущення монополізації ринку залізрудної сировини.

Перш за все, можливі варіанти розпорядження майном КГЗКОР з метою реалізації інвестиційного проекту з добудови Комбінату прямо залежали від визначення правового режиму майна КГЗКОР.

У ході виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 02.08.2006 № 451 було забезпечено проведення науково-правової експертизи з питань щодо правового режиму об'єктів майнового комплексу КГЗКОР, до якої були залучені провідні державні правничі установи: Інститут законодавства Верховної Ради України, Інститут міжнародних відносин Київського національного університету ім. Тараса Шевченка та Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України.

За результатами науково-правової експертизи надані висновки, відповідно до яких:

КГЗКОР, як об'єкт незавершеного будівництва, що будувався за рахунок державних учасників будівництва, є власністю України, об'єкти якого закріплені на праві господарського відання за ДП «Дирекція КГЗКОР»;

відповідно до Багатосторонньої угоди про організацію співробітництва з будівництва на території СРСР Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд від 20.10.1983 (укладеної між урядами Угорської НР, Німецької ДР, СРСР та Чехословацької СР) витрати країн-членів РЕВ на будівництво об'єктів КГЗКОР після введення його до експлуатації становитимуть заборгованість Радянського Союзу (ст. 5), поставка залізвмісної сировини з нововведених у дію потужностей КГЗКОР буде здійснюватись в обсягах, що відповідають фактичній частці участі країн в будівництві комбінату, і в структурі продукції, що вироблятиметься КГЗКОР (ст. 3), тобто Угода є компенсаційною;

витрати країн-учасників будівництва КГЗКОР щодо будівництва об'єктів Комбінату є зобов'язаннями України, яка визнала себе правонаступником СРСР щодо міжнародних угод, пов'язаних з будівництвом КГЗКОР, та підлягатимуть відшкодуванню (компенсації) після введення в експлуатацію першої черги КГЗКОР, тобто з початку виробничої діяльності.

Висновки науково-правової експертизи щодо правового режиму об'єктів майнового комплексу КГЗКОР надавали правові підстави розглядати створення спільного підприємства на базі майна КГЗКОР як можливий варіант добудови Комбінату.

Крім того, за результатами науково-правової експертизи було проведено більш предметний аналіз правових засад створення спільного підприємства для добудови КГЗКОР, та надано, зокрема, такі висновки:

проведення українською стороною розрахунку у натуральному (готовою продукцією) або грошовому виразі можливе за рахунок діяльності спільного підприємства, на яке буде покладено зобов'язання щодо проведення розрахунку з країнами-учасниками будівництва КГЗКОР, внаслідок передачі з боку держави цих зобов'язань до статутного капіталу спільного підприємства у складі єдиного майнового комплексу ДП «Дирекція КГЗКОР»;

оскільки генеральний підрядник не виконав роботи та послуги щодо будівництва КГЗКОР і не виконує їх, генеральний замовник (на той час Міністерство промислової політики) мав право виконати цю роботу власними силами або доручити її виконання чи надання послуги третій особі;

третьою особою могло стати спільне підприємство, як власник майнового комплексу КГЗКОР та правонаступник ДП «Дирекція КГЗКОР», якщо відповідні права та обов'язки були б йому передані рішенням Кабінету Міністрів України при створенні спільного підприємства.

З урахуванням висновків науково-правової експертизи органами державної влади опрацьовувалися питання створення спільного підприємства з добудови КГЗКОР та визначалися підходи до забезпечення спільним підприємством розрахунків за зобов'язаннями України перед іншими країнами-учасниками будівництва Комбінату, що передбачалося проектами документів щодо створення спільного підприємства.

Проте, згідно з Указом Президента України від 02.10.2007 № 941 «Питання Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд» з метою реалізації відповідно до статті 8 Закону України «Про основи національної безпеки України» державної політики щодо поліпшення інвестиційного клімату, підвищення ефективності

інвестиційних процесів як одного з напрямів державної політики з питань національної безпеки України, недопущення неналежного виконання зобов'язань України за міжнародними договорами, відповідно до пунктів 1 і 17 частини першої статті 106 Конституції України Фонд державного майна зобов'язано зупинити будь-які дії щодо належного державі майна КГЗКОР.

На виконання зазначеного Указу Президента України Фондом державного майна було зупинено подальше опрацювання питання стосовно вирішення проблеми добування КГЗКОР шляхом створення спільного підприємства з добування Комбінату та зупинено будь-які дії щодо належного державі майна КГЗКОР.

Слід зазначити, що встановлені Указом Президента України від 02.10.2007 № 941 обмеження щодо КГЗКОР є чинними до цього часу.

При цьому, навіть у разі скасування Указу Президента України від 02.10.2007 № 941, з огляду на збереження актуальності підстав для його видання, необхідною передумовою подальших дій української сторони відносно майна КГЗКОР є належне врегулювання взаємовідносин з країнами-учасниками будівництва Комбінату та досягнення відповідних домовленостей з питань, пов'язаних з будівництвом, добувочою та введенням в експлуатацію КГЗКОР.

Також Фонд державного майна України поінформував, що з метою забезпечення детального опрацювання можливих умов приватизації КГЗКОР відповідно до доручення Прем'єр-міністра України від 06.02.2008 № 7253/0/1-08 стосовно формування робочої групи з питань розгляду особливостей приватизації КГЗКОР і проведення роботи з визначення форми, строків та процедури приватизації КГЗКОР було утворено міжвідомчу робочу групу з питань розгляду особливостей приватизації КГЗКОР, до складу якої були включені посадові особи Секретаріату Президента України, РНБОУ, Мінфіну, Антимонопольного комітету, Мінпромполітики, МЗС, Мін'юсту, Мінекономіки та Фонду державного майна.

Згідно з дорученням Прем'єр-міністра України від 09.02.2008 № 7253/4/1-08 був погоджений склад робочої групи з питань розгляду особливостей приватизації КГЗКОР, а робочій групі було доручено виробити пропозиції стосовно строків і умов приватизації КГЗКОР. Крім того, дорученням Прем'єр-міністра України від 13.03.2008 № 7253/10/1-08 органам державної влади було доручено забезпечити подання плану дій робочої групи з питань розгляду особливостей приватизації КГЗКОР з визначенням конкретних заходів, спрямованих на врегулювання питань, пов'язаних з добувочою та введенням в експлуатацію Комбінату, строків їх виконання.

Робочою групою з питань розгляду особливостей приватизації КГЗКОР (далі – робоча група) було визнано необхідність комплексного доопрацювання і узагальнення пропозицій органів державної влади, а також встановлена можливість вироблення та надання Кабінету Міністрів України пропозицій щодо строків і умов приватизації КГЗКОР лише після визначення основних умов врегулювання взаємовідносин з країнами-учасниками будівництва Комбінату. При цьому робочою групою було констатовано, що лише узгодження з країнами-учасниками будівництва КГЗКОР підходів до врегулювання питання виконання зобов'язань України за міжнародними договорами, залучення українською стороною інвестора для добування КГЗКОР, у тому числі шляхом продажу майнового комплексу КГЗКОР, а також укладання або внесення відповідних змін до існуючих двосторонніх міжнародних угод щодо нових умов завершення будівництва КГЗКОР та порядку здійснення розрахунків з країнами-учасниками будівництва Комбінату, надасть можливість робочій групі предметно визначитись як з можливими строками підготовки та приватизації КГЗКОР, так і з

умовами приватизації Комбінату, зокрема переліком інвестиційних зобов'язань, що вимагатимуться від покупця КГЗКОР.

При цьому робочою групою також було враховано офіційно висловлені позиції стосовно підходів до приватизації КГЗКОР:

Секретаріату Президента України щодо передчасності приватизації комбінату і можливості прийняття відповідного рішення лише після досягнення відповідних міжнародних домовленостей з країнами-учасниками будівництва, висловлену у листі Глав Секретаріату Президента України від 22.02.2008 № 02-02/515 до Прем'єр-міністра України (доручення Кабінету Міністрів України від 26.02.2008 № 10898/1/1-08);

рішення Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації від 19.02.2008 «Про відповідність чинному законодавству розпоряджень Кабінету Міністрів України від 16 січня 2008 року №81-р «Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році» та від 6 лютого 2008 року №248-р «Про затвердження переліку господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу у 2008 році разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані» (лист Комісії № 04-38/4-162(31688) від 21.02.2008) у відповідності до якого у зв'язку з наявністю міжнародних зобов'язань України, пов'язаних з будівництвом КГЗКОР, робився висновок, що ініціюванню продажу Комбінату мають передувати міжурядові переговори, на яких мають бути досягнуті консенсусні рішення щодо особливостей завершення будівництва КГЗКОР.

Враховуючи викладене, Спеціальна контрольна комісія Верховної Ради України з питань приватизації також вирішила звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією не вчиняти ніяких дій щодо приватизації КГЗКОР, як об'єкта незавершеного будівництва, до завершення переговорів з країнами-учасниками будівництва та підписання нових міжурядових угод, а також здійснювати приватизацію комбінату на підставі окремого законодавчого акту, яким буде визначено особливості приватизації цього підприємства.

Зважаючи на викладене, оскільки прийняття українською стороною в односторонньому порядку будь-яких рішень щодо розпорядження майном КГЗКОР може зумовити претензії країн-учасників будівництва комбінату до України, дії української сторони, насамперед, мають бути спрямовані на активізацію переговорного процесу з країнами-учасниками будівництва КГЗКОР.

Таким чином, у зв'язку з наявністю міжнародних зобов'язань України, пов'язаних з будівництвом КГЗКОР, заходи щодо добудови комбінату мають першочергово передбачати проведення міжурядових переговорів з країнами-учасниками будівництва КГЗКОР та вироблення консенсусних рішень щодо можливих умов завершення будівництва КГЗКОР, зокрема з питань, пов'язаних з переглядом зобов'язань, визначених міжнародними угодами щодо будівництва КГЗКОР, у тому числі щодо порядку і умов компенсації витрат, понесених у зв'язку з будівництвом Комбінату.

Зважаючи на викладене, оскільки Законопроектом закладено підходи до врегулювання проблеми добудови КГЗКОР, подібні до вже опрацьованих протягом 2006-2008 років згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 02.08.2006 № 451, з огляду на чинність підстав, встановлених Указом Президента України від 02.10.2007 № 941, зокрема щодо недопущення неналежного виконання зобов'язань України за міжнародними договорами, Фонд державного майна поінформував про передчасність внесення Законопроекту на розгляд Верховної Ради України та зауважив на необхідності його доопрацювання, у тому числі з урахуванням домовленостей,



досягнутих за результатами проведення міжурядових переговорів з країнами-учасниками будівництва КГЗКОР, насамперед з Румунією та Словацькою Республікою.

Кіровоградська облдержадміністрація повідомила, що на даний час вивчає доцільність реалізації Законопроекту з урахуванням вирішення соціально-економічних та екологічних проблем Долинського району спільно з Долинською районною державною адміністрацією, а також з Долинською районною та міською радами, зокрема в частині підтримки Законопроекту депутатським корпусом. Крім того, облдержадміністрацією направлено Законопроект для розгляду та опрацювання народним депутатам України Березкіну С. С., Горбунову О. В., Кузменку А. І., Яриничу К. В. та Довгому О. С.

Підсумовуючи вищевикладені висновки органів влади, надані до Законопроекту, Мінекономрозвитку зазначає, що питання добудови КГЗКОР, з урахуванням економічної ситуації в Україні, доцільно вирішувати шляхом залучення інвестора.

Водночас, зважаючи на особливості цього об'єкта та участь у його будівництві інших країн, необхідним є узгодження питань добудови Комбінату з цими країнами для недопущення неналежного виконання зобов'язань України за міжнародними договорами.

З огляду на викладене, до розгляду питання прийняття проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проектів)» доцільно буде повернутись після досягнення з країнами-учасниками будівництва Комбінату домовленостей з ключових питань, пов'язаних з добудовою КГЗКОР та залученням інвестора, та закріплення таких домовленостей у відповідних міжнародних договорах.

Про вищевикладені висновки та зауваження до Законопроекту Мінекономрозвитку також письмово поінформувало народного депутата України Литвина В. М. і Комітет Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва.

З повагою  
Заступник Міністра  
економічного розвитку  
і торгівлі України



Максим НЕФЬОДОВ



32

## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85  
[www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua) Код ЄДРПОУ 00032945

11.11.2016 № 10-17-11577

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

*Щодо проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд»*

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України С. Кубіва від 25.10.2016 № 41-КО-027139/26-1 до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 18.10.2016 № 04-30/17-636/245272 щодо електронної петиції громадянина України Абубекерова Р.А. стосовно необхідності розробки та прийняття проекту Закону України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (щодо забезпечення формування сприятливих умов відносно впровадження та функціонування інноваційно-інвестиційних проектів)» Фонд державного майна України (далі - Фонд) повідомляє таке.

Відповідно до доручення Кабінету Міністрів України від 09.06.2016 № 21031/1/1-16 до листа Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва від 07.06.2016 № 04-30/17-382/139614 Фондом розглядалося звернення громадянина Абубекерова Р.А. та відповідний проект закону. Листом від 17.06.2016 № 10-17-11577 на адресу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України направлено висновки Фонду із зазначеного питання.

Крім цього, згідно з дорученням Першого віце-прем'єр-міністра України від 17.08.2016 № 29821/1/1-16 Фондом опрацьовано Рішення Рахункової палати «Про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, передбачених на забезпечення життєдіяльності Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд» від 12 липня 2016 року № 14-2 та листом від 01.09.2016 № 10-24-16643 направлено інформацію на адресу Мінекономрозвитку.

М2 Мінекономрозвитку  
Вх. № 03/70151-16 від 21.11.2016 14:18:43



Одночасно повідомляємо, що у разі надходження до Фонду матеріалів щодо законопроекту про завершення будівництва Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд Фонд в межах компетенції візьме участь в їх розгляді та опрацюванні.

**Перший заступник  
Голови Фонду**



**Д. Парфененко**



**МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА  
ВУГІЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ**

(Міненерговугілля України)

01601, м.Київ, вул. Хрещатик, 30, тел.: 206-38-44, 206-38-45, ф.: 531-36-92  
E-mail: kanc@mev.energy.gov.ua, Код ЄРПОУ 37471933

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

**Міністерство економічного розвитку  
і торгівлі України**

Щодо завершення будівництва  
Криворізького гірничо-збагачувального  
комбінату окислених руд,

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України –  
Міністра економічного розвитку і торгівлі України С. Кубіва від 25.10.2016  
№ 41-ко-027139/26-1 до листа Комітету Верховної Ради України з питань  
промислової політики та підприємництва від 18.10.2016  
№ 04-30/17-636/245272 щодо необхідності розробки та прийняття Закону  
України «Про завершення будівництва Криворізького гірничо-  
збагачувального комбінату окислених руд» – Міністерство енергетики та  
вугільної промисловості повідомляє що підприємство Криворізький гірничо-  
збагачувальний комбінат окислених руд не належить до сфери управління  
Міненерговугілля.

**Заступник Міністра**

**А. Корзун**

102112

Міністерство енергетики та вугільної  
промисловості України  
№04/15-12220 від 23.11.2016

16

