



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань правової політики та правосуддя

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-84

№ 04-29/18-2544 (165593)

"7" листопада 2016 р.

ЛІФЛЯНЧИКУ С.І.

Шановний Станіславе Ігоровичу!

У Верховній Раді України розглянуто Вашу електронну петицію стосовно недопущення встановлення монополії адвокатури і прокуратури на представництво інтересів у суді та за погодженням з Першим заступником Голови Верховної Ради України повідомляємо наступне.

Згідно із частиною одинадцятою статті 23¹ Закону України «Про звернення громадян» (далі – Закону) електронна петиція, адресована відповідно Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, розглядається у порядку, встановленому цією статтею, за умови збору на її підтримку не менш як 25000 підписів громадян протягом не більше трьох місяців з дня оприлюднення петиції.

Електронна петиція, яка в установлений строк не набрала необхідної кількості голосів на її підтримку, після завершення строку збору підписів на її підтримку розглядається як звернення громадян відповідно до цього Закону (частина десята статті 23¹). Збір підписів Вашої електронної петиції завершився 01 червня 2016 року та становив 46 підписів.

Положеннями Стратегії сталого розвитку "Україна - 2020", схваленої Указом Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015, передбачено здійснення судової реформи, метою якої є реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів задля практичної реалізації принципів верховенства права і забезпечення кожному права на справедливий судовий розгляд справ незалежним та неупередженим судом. Зокрема, одним з етапів реформи є здійснення системних змін в законодавстві: прийняття нової Конституції України та на основі відповідних конституційних змін - нових законів, що стосуються судоустрою та судочинства, інших суміжних правових інститутів. Так, парламентом України 02 червня 2016 року було прийнято як закон проект Закону про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя) (реєстр. № 3524 від 25 листопада 2015 року).

Згідно з висновками Конституційного Суду України від 20 січня 2016 року № 1-в/2016 та від 30 січня 2016 року № 2-в/2016 законопроект відповідає вимогам статей 157 і 158 Конституції України. Також Конституційний Суд України у своїх висновках не висловив до законопроекту застережень.

З повагою

Голова Комітету



Р.П. КНЯЗЕВИЧ