



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-28-07, факс: 255-25-91

Якимцю І.Б.

Шановний Іване Богдановичу!

До Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики надійшла Ваша електронна петиція щодо врегулювання на законодавчому рівні питання накладення арешту на зарплатні та пенсійні рахунки та надання їм статусу «спеціальних» на які не поширюється арешт коштів.

Щодо питання, яке Ви підіймаєте, повідомляємо, що відповідно до частини першої статті 1074 Цивільного кодексу України обмеження прав клієнта щодо розпоряджання грошовими коштами, що знаходяться на його рахунку, не допускається, крім випадків обмеження права розпоряджання рахунком за рішенням суду або в інших випадках, встановлених законом або умовами обтяження, предметом якого є майнові права на грошові кошти, що знаходяться на рахунку, а також у разі зупинення фінансових операцій, які можуть бути пов'язані з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, замороження активів, що пов'язані з тероризмом та його фінансуванням, розповсюдженням зброї масового знищення та його фінансуванням, передбачених законом.

Частиною другою статті 48 Закону України "Про виконавче провадження" визначений перелік випадків, у яких забороняється звернення стягнення та накладення арешту на кошти на рахунках боржника, а саме єдиному рахунку, відкритому у порядку, визначеному статтею 35¹ Податкового кодексу України, кошти на рахунках платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, кошти на електронних рахунках платників акцизного податку, на кошти, що перебувають на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, відкритих відповідно до статті 15¹ Закону України "Про електроенергетику",

на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, відкритих відповідно до статті 19¹ Закону України "Про теплопостачання", на поточних рахунках із спеціальним режимом використання для проведення розрахунків за інвестиційними програмами, на поточних рахунках із спеціальним режимом використання для кредитних коштів, відкритих відповідно до статті 26¹ Закону України "Про теплопостачання", статті 18¹ Закону України "Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення", на спеціальному рахунку експлуатуючої організації (оператора) відповідно до Закону України "Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки", на кошти на інших рахунках боржника, накладення арешту та/або звернення стягнення на які заборонено законом.

Відповідно до частини третьої статті 52 Закону України "Про виконавче провадження" не підлягають арешту в порядку, встановленому цим Законом, кошти, що перебувають на рахунках із спеціальним режимом використання, спеціальних та інших рахунках, звернення стягнення на які заборонено законом. Банк, інша фінансова установа, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, у разі надходження постанови виконавця про арешт коштів, що знаходяться на таких рахунках, зобов'язані повідомити виконавця про цільове призначення рахунку та повернути постанову виконавця без виконання в частині арешту коштів, що знаходяться на таких рахунках.

Тобто, саме рахунки, визначені у частині другій 2 статті 48 Закону України "Про виконавче провадження" є спеціальними для цілей застосування обмежень при застосуванні положень Закону України "Про виконавче провадження" щодо накладення арешту на кошти на таких рахунках.

Аналіз положень статті 1074 Цивільного кодексу України, статті 59 Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також статті 7 Закону України "Про платіжні системи та переказ коштів в Україні" дає підстави для висновку, що рахунки, на які зараховується заробітна плата, нормативно не визначені як рахунки із спеціальним режимом використання. Вказані рахунки є звичайними поточними рахунками та банківське законодавство не містить визначення такого виду рахунків як "зарплатний", що у свою чергу дає підстави для висновку про відсутність обмежень для накладення арешту на кошти на таких рахунків, крім обмеження розміру арештованих коштів відповідно до обмежень щодо можливого розміру стягнення, про що буде зазначено судом далі.

В той же час статтею 73 Закону України "Про виконавче провадження" передбачений вичерпний перелік виплат, на які не може бути звернено стягнення.

Виплати у вигляді основної заробітної плати та пенсії відсутні у цьому переліку.

З огляду на викладене, щодо Вашої пропозиції стосовно врегулювання на законодавчому рівні питання накладення арешту на зарплатні та пенсійні рахунки та надання їм статусу «спеціальних» на які не поширюється арешт коштів повідомляємо, що у разі надходження відповідної законодавчої ініціативи, вона буде розглянута Комітетом.

З повагою
Голова Комітету

Д.О. Гетманцев



ЕАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГЕТМАНЦЕВ ДАНИЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000006743D0087F6A301
Дійсний до: 17.07.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-32/13-2021/117921 від 05.04.2021



424753