



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,
регіонального розвитку та містобудування

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-32-05, 255-20-75

№ 04-23/16-1902

„08” квітня 2020р.

ЛЕЙКУ А.М.

У Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування за дорученням Першого заступника Голови Верховної Ради України Р.Стефанчука розглянуто Вашу петицію щодо запровадження «анкет доброчесності» та «порядку таємної перевірки доброчесності» осіб, уповноважених на виконання функцій держави та місцевого самоврядування.

Насамперед, вважаємо за необхідне зазначити, що відповідно до положень статті 23¹ Закону України «Про звернення громадян» електронна петиція, адресована відповідно Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, розглядається у порядку, встановленому цією статтею, за умови збору на її підтримку не менш як 25000 підписів громадян протягом не більше трьох місяців з дня оприлюднення петиції. Електронна петиція, яка в установлений строк не набрала необхідної кількості голосів на її підтримку, після завершення строку збору таких підписів розглядається як звернення громадян.

Виходячи із значеного та враховуючи, що на підтримку Вашої петиції за період з 01 листопада 2019 року по 1 лютого 2020 року було подано 2 підписи, петицію розглянуто як звернення громадянина.

Щодо безпосередньо порушених Вами питань за наслідками розгляду в межах предмета відання Комітету зазначаємо, що основним законодавчим актом, що регулює відносини, які виникають у зв'язку із вступом на державну службу, її проходженням та припиненням, визначає правовий статус державного службовця є чинний Закон України «Про державну службу» № 889-VII від 10.12.2015 (далі – Закон).

Згідно із пунктом 5 частини першої статті 4 Закону одним із принципів, відповідно до якого здійснюється державна служба, є принцип доброчесності, суть якого полягає у спрямованості дій державного службовця на захист

публічних інтересів та відмові від превалювання приватного інтересу під час здійснення наданих йому повноважень.

Невиконання або неналежне виконання державним службовцем своїх посадових обов'язків, недотримання принципів державної служби та правил етичної поведінки тягне застосування стосовно нього юридичної відповідальності, що регулюється відповідним законодавством.

Крім цього, пунктом 50 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246, передбачено, що під час проведення конкурсу для кандидатів на посади державної служби категорії «А» при проведенні співбесіди проводиться оцінка відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам щодо доброчесності та правил етичної поведінки, а згідно з пунктом 59 цього Порядку для забезпечення максимальної прозорості проведення такої співбесіди здійснюється її відеофіксація, а відповідний відеозапис передається до НАДС і опубліковується на його офіційному веб-сайті. Причому для забезпечення формування об'єктивної характеристики щодо доброчесності кандидатів на посади категорії «А», визначених Комісією з питань вищого корпусу державної служби, суб'єкт призначення з метою виявлення наявності корупційних ризиків перед проведенням співбесіди організовує отримання відповідної інформації від Національного антикорупційного бюро України.

Критерій «доброчесності» використовується також в антикорупційному законодавстві в частині визначення вимог до виконання відповідними посадовими особами своїх службових обов'язків, оскільки поняття корупції розглядається як використання особою свого службового становища з метою особистого збагачення.

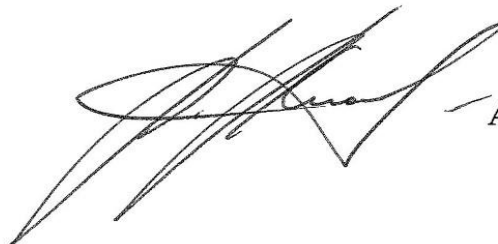
З огляду на зазначене, вважаємо, що законодавством передбачені достатні заходи та інструменти контролю для перевірки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зокрема, щодо доброчесності, і доцільність введення нових таких заходів (причому щодо всіх державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування) має бути мотиваційно обґрунтованим.

Принагідно надсилаємо Вам до відома позицію Національного агентства України з питань державної служби щодо висловлених Вами у цій та попередніх петиціях пропозицій з питання вдосконалення законодавства у сфері публічної служби.

Додаток: на 2 арк.

З повагою

Голова Комітету



А КЛОЧКО



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

вул. Прорізна, 15, м. Київ, 01601, тел. (044) 254-06-00, тел./факс: (044) 279-05-29
E-mail: zagal@nads.gov.ua, сайт: www.nads.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37819430

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р..

**Голові Комітету Верховної Ради
України з питань організації
державної влади, місцевого
самоврядування, регіонального
розвитку та містобудування
Клочку А. А.**

Шановний Андрію Андрійовичу!

Національне агентство України з питань державної служби в межах повноважень розглянуло Ваш лист від 16 січня 2019 року № 04-23/16-387 щодо звернення громадянина Лейка А. М. з пропозиціями щодо вдосконалення законодавства у сфері публічної служби, та повідомляє наступне.

Статтею 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що розпорядники інформації зобов'язані оприлюднювати, зокрема:

- інформацію про організаційну структуру, місію, функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності та фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо);
- перелік та умови отримання послуг, що надаються цими органами, форми і зразки документів, правила їх заповнення;
- інформацію про механізми чи процедури, за допомогою яких громадськість може представляти свої інтереси або в інший спосіб впливати на реалізацію повноважень розпорядника інформації;
- інформацію про діяльність суб'єктів владних повноважень, а саме про: їхні місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти; прізвище, ім'я та по батькові, службові номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти керівника органу та його заступників, а також керівників структурних та регіональних підрозділів, основні функції структурних та регіональних підрозділів, крім випадків, коли ці відомості належать до інформації з обмеженим доступом;

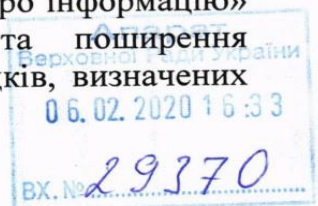
розклад роботи та графік прийому громадян, тощо.

Відповідно до частини другої статті 11 Закону України «Про інформацію» не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених

УВ

НАДС

804/07.02-20 від 31.01.2020



законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини. До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження.

У зв'язку з вищезазначеним, поширення автобіографічних відомостей щодо особи без її згоди законодавством заборонено.

Пунктом 8 частиною другою статті 17 Закону України «Про державну службу» передбачено, що керівник державної служби здійснює контроль за дотриманням виконавської та службової дисципліни в державному органі та умов контрактів про проходження державної служби (у разі укладення).

Звертаємо увагу, що правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень регулюються Законом України «Про запобігання корупції».

У той же час, пунктом 59 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246, передбачено, що для забезпечення формування об'єктивної характеристики щодо доброчесності кандидатів на посади категорії «А», визначених Комісією, та з метою виявлення наявності корупційних ризиків суб'єкт призначення або уповноважена ним особа перед проведенням співбесіди організовує отримання відповідної інформації від Національного антикорупційного бюро України.

Тобто перед призначенням на посади державної служби категорії «А», кандидати проходять перевірку щодо доброчесності. Тому запроваджувати систему таємної перевірки доброчесності осіб вважаємо не доцільною.

Зважаючи на викладене, більшість пропозицій наданих заявником вже врегульовані чинним законодавством.

З повагою

Голова



Олександр СТАРОДУБЦЕВ