**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проєкту Закону України**

"**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів**"

**1. Обґрунтування необхідності прийняття Закону**

Станом на сьогодні Верховною Радою України вже зроблено значний крок у реформуванні правового регулювання захисту викривачів. Зокрема, осіб, які повідомляють про можливі факти корупційних дій убезпечено від незаконного звільнення з роботи. Крім того, їм гарантовано право на заходи безпеки щодо них та близьких їм осіб у разі загрози життю і здоров’ю, на відшкодування витрат у зв’язку із своїм захистом. Окремо, на рівні закону, закріплено права викривачів, зокрема, на: безоплатну правову допомогу, конфіденційність та анонімність повідомлень, винагороду у визначених законом випадках, а також на отримання психологічної допомоги.

При цьому всі перелічені гарантії забезпечуються державою за наявності ключової умови – здійснення повідомлення про можливі факти корупції через відповідні канали отримання повідомлень, насамперед, внутрішні та регулярні.

Саме для їх належної організації пропонується регламентувати створення єдиного порталу, який дозволить забезпечити:

- високі стандарти захисту інформації, яка отримується від викривачів;

- єдиний підхід до обробки повідомлень;

- зменшення ризиків несанкціонованого доступу до повідомлень, що отримуються від викривача;

- значну економію коштів державного бюджету.

В контексті останнього слід зауважити, що для забезпечення належного рівня захисту інформації, яка надходитиме через канали повідомлень, найбільш оптимальним технічним рішенням є розгортання окремої незалежної інформаційно-телекомунікаційної системи (ІТС) збору, аналізу та збереження повідомлень викривачів. Лише такий підхід здатен забезпечити відповідність вимогам нормативно-правових документів в сфері інформатизації. При цьому, за приблизними підрахунками вартість розгортання такої ІТС в кожному окремому органі (лише міністерств та інших ЦОВВ на сьогодні налічується більше 80), може коштувати від 2 до 5 мільйонів гривень, тоді як створення єдиного порталу повідомлень викривачів загалом може не перевищити вказаної граничної суми.

Іншим питанням, яке потребує упорядкування є правовий захист викривачів. Наразі, цей захист може здійснюватися адвокатами системи безоплатної правової допомоги (далі – БПД) та працівниками Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство). Однак, на практиці такий розподіл викликає низку запитань та проблем, а отже слід чітко визначити, що захист здійснюється саме адвокатами системи безоплатної правової допомоги (БПД).

По-перше, працівники Національного агентства не є адвокатами, а отже їх професійна готовність до представництва інтересів викривачів у судах є об’єктивно нижчою, ніж практикуючих адвокатів системи БПД.

По-друге, відповідний структурний підрозділ Національного агентства складається лише із 17 осіб, на яких одночасно із повноваженням представництва в судах покладається обов’язки щодо:

- отримання та розгляду повідомлень, які надходять до Національного агентства через регулярні канали;

- здійснення співпраці з викривачами;

- перевірки дотримання законодавства з питань захисту викривачів;

- внесення приписів з вимогою про усунення порушень трудових та інших прав викривачів і притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні їхніх прав;

- надання роз’яснень, методичної та консультаційної допомоги з питань застосування актів законодавства з питань захисту викривачів;

- проведення аналізу законодавства та внесення пропозицій суб’єктам права законодавчої ініціативи щодо вдосконалення законодавчого регулювання з питань захисту викривачів.

По-третє, Національне агентство не має територіальних підрозділів, тоді як система БПД представлена у всіх областях України.

По-четверте, Національне агентство, на відміну від системи БПД наділено повноваженням проводити перевірки дотримання законодавства у сфері захисту викривачів усіма суб’єктами із внесенням обов’язкових приписів та накладенням штрафів на осіб, які їх не виконують. А це своєю чергою, створюватиме конфлікт інтересів та порушуватиме принцип рівності сторін у судовому процесі, адже в такому разі представник Національного агентства діючи на боці сторони позивача (викривача) отримуватиме перевагу, маючи можливість паралельно застосувати санкції до відповідача.

**2. Цілі та завдання проєкту Закону**

Проєкт Закону розроблено з метою організації Єдиного порталу повідомлень викривачів та закріплення гарантії правового захисту викривачів виключно через адвокатів системи безоплатної правової допомоги.

Досягненню зазначеної мети сприятиме внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції", Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України.

**3. Загальна характеристика і основні положення проєкту Закону**

Проєктом Закону пропонується внести зміни до Закону України "Про запобігання корупції", які створять правову основу для здійснення повідомлень викривачів через Єдиний портал повідомлення, що сприятиме належному та якісному упорядкуванню процедури розгляду повідомлень про корупцію.

Також проєктом Закону пропонується внести низку взаємоузгоджених змін до Закону України "Про запобігання корупції", Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, які гарантуватимуть реалізацію права викривачів на захист у судах з боку адвокатів системи безоплатної правової допомоги.

**4. Стан нормативно-правової бази у зазначеній сфері правового регулювання**

Правовідносини у сфері дії проєкту Закону регламентуються Цивільним процесуальним кодексом України, Кодексом адміністративного судочинства України, Законом України "Про запобігання корупції".

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація Закону у разі його прийняття не потребуватиме видатків з Державного бюджету України. Очікується, що фінансування заходів щодо організації роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів може бути покрите за рахунок міжнародної технічної допомоги, що надається Національному агентству з питань запобігання корупції.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття Закону**

Прийняття Закону забезпечить створення ефективної та захищеної системи отримання, обробки та обліку повідомлень про корупційні, пов’язані з корупцією правопорушення, а також інші порушення Закону України "Про запобігання корупції".
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