



# АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

## Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 2823 від 30.01.2020  
Народний депутат України  
Р. Бабій

### ВИСНОВОК

#### **на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді до іншого суду»**

Законопроект підготовлено, як зазначено в пояснювальній записці до нього, з метою попередження можливості збільшення кадрового дефіциту суддів в окремих судах та дестабілізації у здійсненні судочинства, шляхом надання права Вищій раді правосуддя продовжувати строк відрядження суддів до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя, але не більше ніж на один рік, за зверненням голови суду, у якому суддя перебував у відрядженні та заяви судді на продовження строку відрядження (абз. 2 ч. 2 ст. 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»; далі – Закон). При цьому, суддя, строк відрядження якого закінчився, або щодо якого Вищою радою правосуддя винесено рішення щодо дострокового закінчення відрядження судді, повертається на роботу до суду, з якого був відряджений (абз. 3 ч. 2 ст. 55 Закону в редакції проекту).

Погоджуючись в цілому з ідеєю законопроекту, Головне науково-експертне управління одночасно вважає за необхідне звернути увагу на таке.

Відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, який визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік (абз. 1 ч. 2 ст. 55 Закону у редакції проекту). У той же час, в абз. 2 ч. 2 ст. 55 Закону пропонується передбачити, що за зверненням голови суду, у якому суддя перебував у відрядженні, та заявою судді на продовження строку відрядження Вища рада правосуддя продовжує строк відрядження, але не більше ніж на один рік. Таким чином, має місце суперечність між нормами однієї статті. Адже одна імперативна норма обмежує відрядження строком в один рік, не передбачаючи при цьому жодних винятків із вказаного правила, а інша – надає можливість продовжити строк такого відрядження ще на рік.

Враховуючи наведене, вважаємо, що положення абзаців 1 та 2 ч. 2 ст. 55 Закону (в редакції проекту) потребують редакційних змін, які можуть бути внесені при підготовці законопроекту до другого читання.

Узагальнюючий висновок: за результатами розгляду у першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу із врахуванням висловлених зауважень.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: В. Попович, І. Кунець



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЙВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B420047F32C01

Дійсний до: 10.11.2020 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
№ 16/3-2020/42578 від 05.05.2020



71865