



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне юридичне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-20-76

Зауваження до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну (реєстр. № 4358)

У Головному юридичному управлінні вкрай стислий термін (проект надійшов до Управління 15 липня 2021 року) розглянуто підготовлений до другого читання Комітетом з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування зазначений проект Закону України (далі – проект) та вважаємо за доцільне зазначити таке.

1. Низка положень проекту не відповідає конституційним принципам верховенства права (стаття 8 Конституції України), однією з основних умов реалізації яких є правова визначеність. Принцип правової визначеності передбачає, насамперед, ясність та недвозначність викладення правових приписів, відсутність внутрішніх суперечностей у нормативно-правовому акті та його узгодженість з іншими законодавчими актами. Натомість:

1) проектом не недотримано вимог щодо єдності термінології. Зокрема:
- в статті 1 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» (в редакції проекту) дається визначення терміну «медичне попередження споживачів тютюнових виробів», який включає в себе у тому числі текстові попередження, комбіновані медичні попередження, загальні попередження та інформаційні повідомлення. Проте в тексті зазначеного Закону застосовується, зокрема, термін «загальні медичні попередження».

В цій же статті Закону дається нове визначення терміну «тютюнові вироби» (*це вироби, які можуть бути використані для споживання, до складу яких, навіть частково, входить тютюн, незалежно від того, чи є він генетично модифікованим*), до якого не входять електронні сигарети. Проте, відповідні зміни до тексту зазначеного Закону не внесені. Як наслідок, зокрема повноваження центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим і місцевих органів виконавчої влади визначаються лише щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх

шкідливого впливу на здоров'я населення. Щодо попередження та зменшення вживання електронних сигарет зазначені органи повноваженнями не наділені.

В статті 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» (в редакції проекту) дається нове визначення терміну «тютюнові вироби», проте в тексті зазначеного Закону застосовується термін «тютюнова продукція»;

2) проектом передбачається Закон України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» доповнити новою статтею 11¹ та встановити обов'язок кожного виробника або імпортера тютюнових виробів щороку, не пізніше 1 лютого року, наступного за звітним, подавати до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення, в електронному вигляді відповідну звітність про інгредієнти щодо тютюнових виробів, призначених для реалізації на митній території України, щодо кожної торговельної марки та виду/типу. Проте перелік інформації, яка буде подаватися в складі звітності, суттєво відрізняється від інформації, яку передбачено подавати в складі такої ж звітності згідно з чинними положеннями статті 9¹ Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального». Відрізняється навіть форма подання: згідно з чинними положеннями звітність подається в паперовому та електронному вигляді, а відповідно до проекту – тільки в електронному вигляді;

3) проектом передбачається внести зміни до статті 20 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» та передбачити застосування фінансових санкцій до суб'єктів господарювання у розмірі шістсот неоподаткованих мінімумів доходів громадян, зокрема, за реалізацію (продаж) особам, які не досягли 18 років, рідин, що використовуються в електронних сигаретах. Проте, статтею 13 зазначеного Закону (в редакції проекту) не передбачено відповідного обмеження. Аналогічне за змістом зауваження стосується запровадження фінансових санкцій за «розміщення кальяну у приміщеннях та на території закладів, передбачених частиною другою статті 13 цього Закону»;

4) проектом викладається в новій редакції частина четверта статті 20 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» та передбачається, що «У разі невиконання в добровільному порядку суб'єктами господарювання рішень (постанов) центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та його посадових осіб про

накладення фінансових санкцій за порушення законодавства про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення примусове виконання таких рішень (постанов) здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), у порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

Водночас слід зазначити, що статтею 4 Закону України «Про виконавче провадження» встановлені вимоги до виконавчого документа.

У зв'язку з цим, на думку Управління, по-перше, необхідно передбачити, що рішення (постанови) центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, є виконавчим документом; по – друге, з метою узгодження положень проекту із Законом України «Про виконавче провадження» щодо оформлення виконавчого документа слід або передбачити, що має містити такий виконавчий документ (внутрішній зміст виконавчого документу), або передбачити положення, що цей виконавчий документ має відповідати вимогам, встановленим статтею 4 Закону України «Про виконавче провадження»;

5) проектом надаються низька повноважень центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення, який на сьогодні не створений. Відповідно, реалізація положень проекту відтерміновується на не визначений термін;

6) абзацами другим-третім пункту 1 розділу II Прикінцеві положення проекту визначається дата набуття чинності абзацами другим-тринадцятим, сімнадцятим-двадцять четвертим підпункту 7, підпунктом 8 та підпунктом 9 пункту 1 розділу I проекту. Проте, пункт 1 розділу I проекту не містить таких підпунктів.

Проект потребує також суттєвого техніко-юридичного доопрацювання.

Зважаючи на обсяг та характер висловлених зауважень вважаємо, що законопроект потребує доопрацювання з урахуванням можливостей, передбачених частиною шостою статті 118 Регламенту Верховної Ради України, за якою у разі якщо висновки юридичної експертизи та редакційного опрацювання містять зауваження до законопроекту, підготовленого до другого читання чи повторного другого читання, головний комітет може розглянути на своєму засіданні пропозиції (поправки) членів комітету, підготовлені з урахуванням таких висновків.

**Заступник керівника
Головного управління**

САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Мілованов Володимир Васильович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000445F290035D59100
Дійсний до: 10.03.2023 0:00:00

В.МІЛОВАНОВ

Апарат Верховної Ради України
№ 07/02-2021/233774 від 15.07.2021



586375

