



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 4088 від 14.09.2020
Народні депутати України
Д. Гетманцев та інші

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування суб'єктів, які здійснюють відрахування (винагороду) за використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав на користь організацій колективного управління»

У проекті шляхом внесення змін до Податкового кодексу України (далі – ПК) пропонується врегулювати деякі особливості оподаткування платежу, що сплачується користувачем об'єктів авторського права і (або) суміжних прав на користь організацій колективного управління, відповідно до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав».

За змістом пояснювальної записки до проекту його метою є сприяння «реалізації системи ефективного управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав щодо збору, розподілу винагороди зібраної організаціями колективного управління з користувачів на користь правовласників авторського права і (або) суміжних прав» (п. 7).

На момент підготовки висновку проект не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-IX.

Головне управління, розглянувши проект, вважає за доцільне висловити щодо його положень такі зауваження.

1. В оновленому пп. 14.1.225 п. 14.1 ст. 14 ПК пропонується уточнити термін «роялті» для цілей оподаткування, включивши до них «платіж, що сплачується користувачем об'єктів авторського права і (або) суміжних прав на користь організацій колективного управління, відповідно до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав»».

Насамперед, слід зазначити, що вказаний платіж вказаним Законом України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» (далі – Закон) не передбачений,

а застосовується поняття «дохід від прав», під яким розуміються «грошові кошти, отримані організацією колективного управління від користувачів або інших організацій колективного управління як винагорода за використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав чи як відрахування на користь правовласників» (абз. 5 ч. 1 ст. 1 Закону). При цьому, пропонуване оновлене визначення виглядає в цілому дискусійним у правовому відношенні, оскільки за змістом Закону, зокрема, ч. 7 ст. 21, вказаний платіж включає не тільки власне саму винагороду за використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав чи як відрахування на користь правовласників, але й збір за управління (грошові кошти, утримані, зараховані або вираховані організацією колективного управління з суми доходу від прав або будь-якого іншого не забороненого законом доходу для покриття витрат на забезпечення діяльності організації колективного управління, передбаченої цим Законом) (абз. 7 ч. 1 ст. 1 Закону).

Також зауважимо, що уточнення терміну «роялті», на наш погляд, виглядає зайвим, оскільки відповідні застереження щодо виплат на користь організацій колективного управління викладені в оновлених пп. 140.5.7 п. 140.5 ст. 140, пп. 177.4.3 п. 177.4 ст. 177 ПК.

2. Відповідно до оновлених пп. 6 пп. 140.5.7 п. 140.5 ст. 140 ПК пропонується не поширювати вимоги про збільшення фінансового результату до оподаткування прибутком підприємств платника податку, якщо роялті нараховані на користь юридичної особи, яка відповідно до цього Кодексу звільнена від сплати цього податку чи сплачує цей податок за ставкою, іншою, ніж встановлена в п. 136.1 ст. 136 цього Кодексу, до випадків нарахування платником податку - користувачем авторських і (або) суміжних прав на користь організацій колективного управління.

Слід зазначити, що пропонувані зміни потребують належного обґрунтування, оскільки застосування наведеного вище припису у запропонованій редакції може призвести до ризиків мінімізації податку на прибуток підприємств.

3. Реалізація проекту може призвести до зменшення надходжень до державного бюджету. Проте належного фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки), а також пропозицій до законодавчих актів України щодо скорочення витрат та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення його збалансованості до проекту, всупереч вимогам ч. 1 ст. 27 Бюджетного кодексу України (далі – БК), ч. 3 ст. 91 Регламенту Верховної Ради України, не надано.

4. Відповідно до п. 2 проекту «цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування», що не узгоджується із принципом стабільності податкового законодавства, згідно із яким «зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки» (пп. 4.1.9 п. 4.1 ст. 4 ПК).

Також звертаємо увагу на те, що відповідно до ч. 3 ст. 27 БК «закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету

(зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету) і приймаються: не пізніше 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку планового бюджетного періоду; після 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим».

5. Враховуючи те, що за змістом відповідних положень Конституції України (ст. 116) та Закону України «Про Кабінет Міністрів України» забезпечення проведення податкової політики належить до повноважень Кабінету Міністрів України, для прийняття виваженого рішення щодо пропозицій проекту доцільно отримати висновок Уряду.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: Я. Бережний



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЙВНА
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA1040000008BF77900E1514902
Дійсний до: 28.05.2022 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/03-2021/220812 від 05.07.2021



571465