



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань правової політики

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-84

В И С Н О В О К

щодо проекту Закону про медіацію
(реєстр. № 3504)

На виконання пункту 2 Постанови Верховної Ради України від 15 липня 2020 року № 796-IX «Про прийняття за основу проекту Закону України про медіацію» Комітет з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 25 червня 2021 року (протокол № 61) проект Закону про медіацію (реєстр. № 3504) (далі – Законопроект) та доопрацював його з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, окремих положень альтернативного проекту Закону про медіацію (реєстр. № 3504-1), поданого народним депутатом України Ключком А.А. та іншими народними депутатами України, пропозицій, висловлених у висновку Комітету Верховної Ради України з питань правової політики від 01 липня 2020 року відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Комітетом з питань правової політики до другого читання підготовлено Порівняльну таблицю до Законопроекту, яка містить 562 пропозицій і поправок, за результатом розгляду яких пропонується врахувати 313 поправок (у тому числі врахувати частково), 249 поправок відхилити.

З метою збалансування Законопроекту за пропозицією народних депутатів України – членів Комітету з питань правової політики до Порівняльної таблиці додатково внесені такі поправки.

1. Преамбулу Закону викласти у такій редакції:

«Цей Закон визначає правові засади та порядок проведення медіації як позасудової процедури врегулювання конфлікту (спору), принципи медіації, статус медіатора, його підготовка та інші питання, пов'язані з цією процедурою».

2. У пункті 1 частини першої статті 1 після слів «між ними» перед словом «формі» додати слова «усній чи письмовій», слово «законодавства» замінити словом «закону».

3. Пункт 5 частини першої статті 1 доповнити словами «та/або для забезпечення надання послуги медіації».

4. Пункт 6 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:

«б) суб'єкт, що забезпечує проведення медіації – юридична особа будь-якої організаційно-правової форми, що забезпечує надання послуги медіації та веде реєстр медіаторів».

5. У пункті 7 частини першої статті 1 і далі по тексту слова «організацією, що забезпечує проведення медіації» у відповідних відмінах і числах замінити словами «суб'єктом, що забезпечує проведення медіації».

6. Пункт 8 частини першої статті 1 після слів «з метою» доповнити словами «попередження або», після слів «за допомогою медіації» доповнити словами «та уклали договір про проведення медіації».

7. 1) Статтю 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Сфера дії закону

1. Дія цього Закону поширюється на суспільні відносини, пов'язані з проведенням медіації з метою попередження конфліктів (спорів) у майбутньому або врегулювання будь-яких конфліктів (спорів), у тому числі – цивільних, сімейних, трудових, господарських, адміністративних, а також у справах про адміністративні правопорушення та кримінальних провадженнях з метою примирення потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим).

Законодавством можуть бути передбачені особливості проведення медіації в окремих категоріях конфліктів (спорів).

2. Медіація може бути проведена як до звернення до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, так і під час досудового розслідування, судового, третейського чи арбітражного провадження або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу.

Проведення медіації не впливає на перебіг позовної давності.

3. Медіація не проводиться у конфліктах (спорах), якщо такі конфлікти (спори) впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх осіб, які не беруть участі у медіації»;

2) по тексту слово «застосовуватися» замінити словом «проводитися» з відповідними редакційними змінами.

8. Статтю 4 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Принципи медіації поширюються на стадію підготовки до медіації».

9. У назві статті 4 слово «медіації» вилучити.

10. Частину другу статті 4 викласти в такій редакції:

«2. Сторони медіації та медіатор можуть у будь-який момент відмовитися від участі в медіації».

11. Частини першу-четверту статті 5 розділу I Законопроекту викласти як частини першу-третю в такій редакції:

«1. Медіатор та інші учасники медіації, а також суб'єкт, що забезпечує проведення медіації, не мають права розголошувати конфіденційну інформацію, якщо інше не встановлено законом або якщо всі сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.

Відповідно до цього Закону конфіденційною інформацією вважається вся інформація, яка стала відома під час підготовки до медіації та проведення медіації, зокрема про пропозицію та готовність сторін конфлікту (спору) до участі у медіації, факти та обставини, висловлені судження та пропозиції сторін медіації щодо врегулювання конфлікту (спору), зміст угоди за результатами медіації.

2. У разі коли медіатор отримав від однієї із сторін конфіденційну інформацію, він може розкрити таку інформацію іншій стороні (сторонам) тільки за згодою сторони, яка надала таку інформацію.

3. Особи, зазначені у частині першій цієї статті, за розголошення конфіденційної інформації несуть відповідальність, передбачену законом або договором про проведення медіації».

12. Об'єднати статті 6 і 7, відповідно змінивши назву на таку:

«Стаття 7. Нейтральність, незалежність та неупередженість медіатора».

13. Пункт 2 частини другої статті 6 та частину третю статті 7 викласти як пункти 2 і 3 частини другої статті «Нейтральність, незалежність та неупередженість медіатора» в такій редакції:

«2) надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо прийняття рішення по суті конфлікту (спору);

3) приймати рішення по суті конфлікту (спору) між сторонами медіації».

14. У частині першій статті 8 слова «або організацію, що забезпечує проведення медіації» замінити словами «та/або суб'єкта, що забезпечує проведення медіації».

15. У частині четвертій статті 8 друге речення викласти в такій редакції:

«Сторонам медіації має бути надано рівні можливості під час процедури медіації».

16. У частині другій статті 9 слова «незняту чи непогашену» виключити, а слова «визнана судом обмежено дієздатною або недієздатною» замінити словами «особа, цивільна дієздатність якої обмежена судом, або недієздатна особа».

17. Частину третю статті 9 викласти в такій редакції:

«3. Сторони медіації, органи державної влади, органи місцевого самоврядування та інші державні органи можуть встановлювати додаткові вимоги, зокрема щодо наявності спеціальної підготовки, віку, освіти, практичного досвіду тощо, до медіаторів, яких вони залучають або послугами яких користуються».

18. Частину четверту статті 9 викласти в такій редакції:

«4. Об'єднання медіаторів та суб'єкти, що забезпечують проведення медіації, можуть встановлювати додаткові вимоги, зокрема щодо наявності спеціальної підготовки, віку, освіти, практичного досвіду тощо, до медіаторів, яких вони включають до своїх реєстрів».

19. У назві та по тексту статті 10 слова «у сфері медіації» замінити словом «медіатора».

20. Частину першу статті 10 викласти в такій редакції:

«1. Базова підготовка медіатора здійснюється за програмою, що становить, не менш як 90 годин навчання, у тому числі не менш як 45 годин практичного навчання. Програма базової підготовки медіатора включає теоретичну підготовку, а також відпрацювання практичних навичок».

21. Частину другу статті 10 викласти в такій редакції:

«2. Підготовку медіатора здійснюють суб'єкти освітньої діяльності».

22. Абзац перший частини четвертої статті 10 викласти в такій редакції:

«4. Після проходження базової та/або спеціалізованої підготовки та підтвердження набутих компетентностей видається відповідний сертифікат, у якому зазначаються:».

23. Частину четверту доповнити пунктами 4-6 та новим абзацом такого змісту:

«4) назва курсу підготовки;

5) дати проведення підготовки;

6) номер та дата видачі такого документу (сертифікату).

До сертифікату, який підтверджує проходження базової та/або спеціалізованої підготовки медіатора, можуть бути включені інші відомості, визначені суб'єктом, що здійснив таку підготовку».

24. Абзац п'ятий частини четвертої статті 10 викласти в такій редакції:

«5. До сертифіката, який підтверджує проходження базової та/або спеціалізованої підготовки медіатора, додається перелік компонентів програми навчання і набутих компетентностей медіатора».

25. У частині п'ятій статті 10 слова «та оприлюднюють» вилучити.

26. Пункт 1 частини першої статті 11 викласти в такій редакції:

«1) самостійно визначати методику проведення медіації за умови дотримання вимог закону, правил проведення медіації та норм професійної етики медіатора».

27. Пункт 4 частини першої статті 11 викласти в такій редакції:

«3) на відшкодування витрат, здійснених для підготовки до медіації та її проведення, а також на оплату послуг за здійснення заходів з підготовки до медіації та/або її проведення у розмірі та формі, передбачених договором про проведення медіації, або правилами проведення медіації, або законодавством».

28. Пункт 5 частини першої статті 11 виключити.

29. Пункт 7 частини першої статті 11 викласти абзацом другим пункту 6 в такій редакції:

«Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть бути передбачені інші права медіатора».

30. Статтю 11 доповнити новим абзацом такого змісту:

«2. Медіатор може надавати послуги медіації на оплатній чи безоплатній основі, за наймом, через суб'єкта, що забезпечує проведення медіації, через об'єднання медіаторів або індивідуально».

31. Пункті 1 частини першої статті 12 викласти як пункти 1 і 2 в такій редакції:

«1) здійснювати підготовку до медіації та її проведення відповідно до цього Закону, правил проведення медіації та кодексу професійної етики медіатора;

2) під час підготовки до медіації надати для ознайомлення сторонам конфлікту (спору) кодекс професійної етики, якого він дотримується в своїй діяльності».

32. Пункт 3 частини першої статті 12 викласти як пункт 4 цієї частини в такій редакції:

«4) повідомити сторони медіації до початку та протягом медіації про особисті обставини, відносини медіатора з однією зі сторін медіації в будь-якій сфері, окрім медіації, про конфлікт інтересів, які можуть викликати обґрунтовані сумніви у його нейтральності, незалежності та неупередженості, і, у такому разі, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів нейтральності, незалежності та неупередженості».

33. У пункті 4 частини першої статті 12 слова «неупередженість та нейтральність» замінити словами «нейтральність, незалежність та неупередженість».

34. У пункті 5 частини першої статті 12 після слів «правила проведення медіації» додати слова «структуру проведення медіації», слова «професійний досвід та компетенцію медіатора» замінити словами «свій професійний досвід та компетенцію».

35. Пункт 6 частини першої статті 12 викласти в такій редакції:
«7) керувати процедурою медіації».

36. У пункті 7 частини першої статті 12 слово «постійно» виключити.

37. Законопроект після статті 12 «Обов'язки медіатора» доповнити новою статтею 13 такого змісту:

«Стаття 13. Норми професійної етики медіатора

1. Медіатор має дотримуватися норм професійної етики медіатора.

2. Об'єднання медіаторів розробляють власні кодекси професійної етики медіатора чи визнають та приєднуються до існуючих кодексів професійної етики медіатора.

3. Кодекси професійної етики медіатора мають відповідати положенням цього Закону.

4. В статуті чи положенні об'єднання медіаторів визначається порядок притягнення до відповідальності за недотримання норм професійної етики медіатора, який є членом такого об'єднання».

38. Частину першу статті 13 викласти в такій редакції:

«1. Реєстри медіаторів ведуть об'єднання медіаторів та суб'єкти, що забезпечують проведення медіації».

39. Частину другу статті 13 доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) мова (мови) проведення медіації».

40. У пункті 3 частини другої статті 13 слова «та спеціалізованої» виключити.

41. У пункті 4 частини другої статті 13 після слова «медіатора» додати слова «із зазначенням кількості годин спеціалізованої підготовки».

42. У пункті 5 частини другої статті 13 слова і дужки «(за наявності)» виключити.

43. Пункт 7 частини другої статті 13 викласти як новий абзац в такій редакції:

«Реєстр може містити інші відомості, визначені суб'єктом ведення такого реєстру».

44. Частину третю статті 13 доповнити новим абзацом такого змісту:
«Реєстри медіаторів мають розміщуватися у відкритому доступі в мережі Інтернет».

45. Частину другу статті 14 викласти в такій редакції:
«3. У разі недотримання норм професійної етики медіатор несе відповідальність, визначену статутом або положенням об'єднання медіаторів, членом якого він є».

46. Законопроект доповнити новою статтею 16 такого змісту:
«Стаття 16. Підготовка до медіації

1. Перед початком медіації медіатором або суб'єктом, що забезпечує проведення медіації, здійснюються підготовчі заходи зі сторонами наявного або можливого конфлікту (спору) разом або окремо з метою з'ясування можливості проведення медіації для попередження або врегулювання їх конфлікту (спору), зокрема: зустрічі, збір та обмін інформацією, документами, необхідними для прийняття рішення сторонами конфлікту (спору) та медіатором про участь в медіації, та інші заходи, узгоджені між сторонами конфлікту (спору) та медіатором або суб'єктом, що забезпечує проведення медіації».

47. Частину першу статті 15 викласти в такій редакції:
«1. Медіація проводиться медіатором (медіаторами) з дотриманням вимог закону, договору про проведення медіації, правил проведення медіації, та норм професійної етики медіатора».

48. Частину другу статті 15 виключити.

49. Пункт 4 частини третьої статті 15 викласти в такій редакції:
«4) у разі визнання сторони медіації або медіатора недієздатною особою або особою, цивільна дієздатність якої обмежена судом».

50. Пункт 6 частини третьої статті 15 вилучити.

51. У пункті 7 частини третьої статті 15 після слів «відповідно до» додати слова «договору про проведення медіації та».

52. Частину четверту статті 15 вилучити.

53. У пункті 4 частини першої статті 16 після слів «послуг медіатора» та «іншого медіатора» додати слово та дужки «(медіаторів)».

54. У пункті 6 частини першої статті 16 слово «законодавством» замінити словом «законом».

55. Пункт 7 частини першої статті 16 викласти як новий абзац в такій редакції:

«Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть бути передбачені інші права сторін медіації».

56. Назву статті 18 викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Зміст договору про проведення медіації».

57. Частину першу статті 18 виключити.

58. Пункт 1 частини другої статті 18 вилучити.

59. Пункт 7 частини другої статті 18 вилучити.

60. Пункт 8 частини другої статті 18 викласти в такій редакції:

«6) умови та порядок оплати послуг медіатора (медіаторів) та відшкодування витрат на здійснення підготовки до медіації та її проведення».

61. Пункт 9 частини другої статті 18 викласти в такій редакції:

«7) умови конфіденційності інформації та наслідки її розголошення учасниками медіації».

62. Пункт 12 частини другої статті 18 викласти як частину другу цієї статті в такій редакції:

«2. Сторони медіації та медіатор (медіатори) можуть визначати інші умови договору».

63. Назву статті 19 викласти в такій редакції:

«Стаття 21. Зміст угоди за результатами медіації».

64. Частину першу статті 19 виключити.

65. Абзац перший частини другої статті 19 викласти в такій редакції:

«1. В угоді за результатами медіації зазначаються».

66. Пункт 2 частини другої статті 19 викласти в такій редакції:

«2) відомості про сторони медіації та їх представників».

67. Пункт 3 частини другої статті 19 викласти в такій редакції:

«3) медіатор (медіатори), суб'єкт, що забезпечує проведення медіації (за наявності), реквізити договору про проведення медіації та/або правил проведення медіації».

68. Абзац сьомий частини другої статті 19 вилучити.

69. Статтю 19 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. В угоді за результатами медіації, сторони можуть вийти за межі предмету конфлікту (спору), зазначеного в договорі про проведення медіації, або за межі предмету позову (заяви), якщо медіація проводиться під час досудового розслідування, судового, третейського, арбітражного провадження, або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу».

70. Частину третю статті 19 викласти в такій редакції:

«3. Угода за результатами медіації не повинна містити положень, які порушують права та інтереси інших осіб, держави або суспільні інтереси».

71. Статтю 20 вилучити.

72. Розділ IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити пунктом 2 такого змісту:

«2. Відповідно до цього Закону медіаторами також визнаються особи, які пройшли навчання базовим навичкам медіатора (медіації) обсягом щонайменше 48 годин, до набрання чинності цим Законом, що підтверджується відповідним сертифікатом».

73. Підпункт 1 пункту 3 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:

«1) главу XV Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) доповнити статтею 222¹ такого змісту:

«Стаття 222¹. Врегулювання трудових спорів шляхом медіації

Трудовий спір між працівником і власником або уповноваженим ним органом, незалежно від форми трудового договору, може бути врегульований шляхом медіації відповідно до Закону України «Про медіацію» з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Договір про проведення медіації та угода за результатами медіації в трудових спорах укладаються у письмовій формі.

У разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації сторони медіації мають право звернутися для розгляду трудового спору до органів, передбачених статтею 221 цього Кодексу.

Участь в процедурі медіації може бути визнана поважною причиною в розумінні статей 225 та 234 цього Кодексу».

74. Розділ IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту доповнити такими змінами до глави 25 Земельного кодексу України:

главу 25 Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 3-4, ст.27) доповнити статтею 158¹ такого змісту:

«Стаття 158¹. Врегулювання земельних спорів шляхом медіації

1. Земельний спір може бути врегульований шляхом медіації відповідно до Закону України «Про медіацію» з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

2. Органи, передбачені статтею 158 цього Кодексу, сприяють примиренню сторін земельного спору.

3. Договір про проведення медіації та угода за результатами медіації в земельних спорах укладаються у письмовій формі.

4. У разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації сторони медіації мають право звернутися для розгляду земельного спору до органів, що вирішують земельні спори».

75. Пункт 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту щодо Господарського процесуального кодексу України доповнити такими змінами:

«частину сьому статті 46 викласти в такій редакції:

«7. Сторони можуть примиритися, в тому числі шляхом медіації, на будь-якій стадії судового процесу.

Результат домовленостей сторін може бути оформлений у вигляді мирової угоди».

76. Пункт 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту щодо Господарського процесуального кодексу України доповнити такими змінами:

«у пункті 2 частини першої статті 67 слова і дужки «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації».

77. У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту положення щодо частини першої статті 130 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«частину першу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову»».

78. У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту положення щодо частини другої статті 130 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«частину другу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги»».

79. У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту частину п'яту статті 183 доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) якщо сторони домовилися провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації».

80. У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту у частині третій статті 195 слово і цифри «пунктами 1-3» замінити словом і цифрами «пунктами 1-3¹».

81. У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту частину першу статті 229 Господарського процесуального кодексу України доповнити пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹) пунктом 3¹ частини першої статті 227 цього Кодексу - на час проведення медіації, але не більше дев'яноста днів з дня постановлення судом ухвали про зупинення провадження».

82. Пункт 4 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту щодо Цивільного процесуального кодексу України доповнити такими змінами:

«у пункті 2 частини першої статті 70 слова і дужки «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації».

83. У пункті 4 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту положення щодо статті 142 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«частину першу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову».

84. У пункті 4 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту положення щодо статті 142 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«частину другу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги».

85. У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту у частині третій статті 210 Цивільного процесуального кодексу України після слова «встановлених» слово і цифри «пунктами 1-3» замінити словом і цифрами «пунктами 1-3, 4¹»;

86. Пункт 10¹ частини першої статті 253 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«3¹) пунктом 4¹ частини першої статті 251 цього Кодексу - на час проведення медіації, але не більше дев'яноста днів з дня постановлення судом ухвали про зупинення провадження».

87. Пункт 5 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту щодо Кодексу адміністративного судочинства України доповнити такими змінами:

«частину п'яту статті 47 після слова «примирення» доповнити словами «в тому числі шляхом медіації»».

88. Пункт 5 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту щодо Кодексу адміністративного судочинства України доповнити такими змінами:

«у пункті 2 частини першої статті 66 слова і дужки «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації».

89. Пункт 5 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити такими змінами:

«статтю 122 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Проведення медіації не впливає на перебіг строку звернення до адміністративного суду»».

90. Пункт 4 частини першої статті 236 Кодексу адміністративного судочинства України після слова «примирення» доповнити словами «в тому числі шляхом медіації».

91. У підпункті 7 пункту 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту положення щодо частини третьої статті 7 Закону України «Про судовий збір» викласти в такій редакції:

«частину третю доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову»».

92. У підпункті 7 пункту 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту положення щодо частини четвертої статті 7 Закону України «Про судовий збір» викласти в такій редакції:

«частину четверту доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги»».

93. Статтю 16 Закону України «Про соціальні послуги» доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Принципи медіації та статус медіатора регулюються Законом України «Про медіацію». Надання соціальної послуги медіації регулюється цим Законом».

94. У Законі України «Про нотаріат» частину четверту статті 3 після слова «крім» доповнити словами «виконання функції медіатора».

Розглянувши Законопроект, підготовлений до другого читання, Комітет з питань правової політики вирішив:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про медіацію (реєстр. № 3504), поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти в другому читанні та в цілому у редакції, запропонованій Комітетом, а також у разі прийняття Законопроекту як Закону доручити Комітету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити редакційне та техніко-юридичне доопрацювання його тексту.

2. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити голову підкомітету з питань виконання рішень Європейського суду з прав людини та альтернативного розв'язання спорів Комітету Верховної Ради України з питань правової політики Бабія Романа Вячеславовича.

Голова Комітету

А.Є. КОСТІН



ЕАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Костін Андрій Євгенович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000053E22E0027179400
Дійсний до: 28.04.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-26/03-2021/212242 від 29.06.2021



561140