

Порівняльна таблиця до проекту Закону України**Ресстраційний № 4546**

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів виведення банків з ринку та задоволення вимог кредиторів цих банків

Автор(и):

Народні депутати України Гетманцев Д. О., Аллахвердієва І. В., Кінзбурська В. О.

(Друге читання)**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики

Дата розгляду в комітеті:

17.06.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЕКТ			ПРОЕКТ
2	Закон України			Закон України
3	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів виведення банків з ринку та задоволення вимог кредиторів цих банків			Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів виведення банків з ринку та задоволення вимог кредиторів цих банків
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
5	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:	<p>-1- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>Здійснити викладення статей, частин або пунктів, до яких вносяться зміни, у новій редакції з урахуванням врахованих пропозицій і поправок народних депутатів України, відповідно до пункту 3 Розпорядження Голови Верховної Ради України від 19.02.2021.</p>	Враховано	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
6		<p>-2- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>доповнити розділ І законопроекту новим пунктом такого змісту:</p> <p>"1. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 40-42, ст. 492):</p> <p>1) частину другу статті 149 доповнити словами ", а також з інших підстав, визначених законом", виклавши її в такій редакції:</p>	Враховано	<p>1. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>1) частину другу статті 149 викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"2. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист, або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду, а також з інших підстав, визначених законом";</p> <p>2) у частині четвертій статті 152 після слів "протягом десяти днів," доповнити словами "якщо інші строки не встановлено законом," виклавши її в такій редакції:</p> <p>"4. У разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви заявник повинен пред'явити позов протягом десяти днів, якщо інші строки не встановлено законом, а у разі подання заяви про арешт морського судна - тридцяти днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову".</p> <p>Відповідно пункт перший вважати пунктом другим.</p>		<p>ефективний захист, або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду, а також з інших підстав, визначених законом";</p> <p>2) частину четверту статті 152 викласти в такій редакції:</p> <p>"4. У разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви заявник повинен пред'явити позов протягом десяти днів, якщо інші строки не встановлено законом, а у разі подання заяви про арешт морського судна – тридцяти днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову".</p>
7	1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			2. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
8	1) статтю 53 доповнити частиною шостою такого змісту:	<p>-3- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Підпункт 1 пункту 1 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 53 Господарського процесуального кодексу України частиною шостою) виключити.</p>	Відхилено	1) статтю 53 доповнити частиною шостою такого змісту:
9	"6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про стягнення шкоди (збитків) в порядку статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", набуває статусу позивача у справі та діє від імені та в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або	<p>-4- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац другий підпункту 1 пункту 1 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про відшкодування шкоди (збитків) в порядку статті 52 Закону України "Про систему</p>	Враховано редакційно	"6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про відшкодування шкоди (збитків) у порядку статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", діє від імені та в інтересах неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких акцептовані Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, як до, так і після припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи";	<p>гарантування вкладів фізичних осіб", діє від імені та в інтересах неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", а у випадку припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи – від імені та в інтересах кредиторів, вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури";</p> <p>-5- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>За текстом законопроекту слова "рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" замінити словами "рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"</p>	Враховано	рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", а у разі припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність, як юридичної особи – в інтересах кредиторів, вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідації банку";
		<p>-6- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>В абзаці другому підпункту 1 пункту 1 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування».</p>	Враховано	
		<p>-7- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>в абзаці 2 підпункту 1 пункту 1 Розділу I проекту, слова "було" - виключити</p>	Враховано	
		<p>-8- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)</p> <p>у статті 53 Господарського процесуального кодексу України пункт шостий викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про стягнення</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шкоди (збитків) в порядку статей 37, 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» діє від імені неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність».</p> <p>-9- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзац другий підпункту 1 пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про стягнення шкоди (збитків) в порядку статей 37, 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" діє від імені неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"</p> <p>-10- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>у статті 53 Господарського процесуального кодексу України пункт шостий викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про стягнення шкоди (збитків) в порядку статей 37, 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» діє від імені неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність».</p> <p>-11- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>в абзаці другому підпункту 1 пункту 1 розділу I проекту слова "набуває статусу позивача у справі та" виключити;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10		<p>в абзаці другому підпункту 1 пункту 1 розділу I проекту слова та цифри "вимоги яких акцептовані Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, як до, так і після припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи" виключити;</p> <p>-12- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p>	Враховано частково	
		<p>У частині шостій статті 53 Господарського процесуального кодексу України слова «стягнення шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;</p> <p>-13- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p>	Враховано	<p>2) частину другу статті 136 викласти в такій редакції:</p> <p>"2. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду, а також з інших підстав, визначених законом";</p>
		<p>підпункт 1 пункту 1 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом третім такого змісту:</p> <p>"2) частину другу статті 136 доповнити словами та знаком ", а також з інших підстав, визначених законом.", виклавши її в такій редакції:</p> <p>"2. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду, а також з інших підстав, визначених законом";</p> <p>підпункт 1 пункту 1 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом четвертим такого змісту:</p> <p>"3) у частині третій статті 138 після слів "протягом десяти днів," доповнити словами "якщо інші строки не встановлено законом", виклавши її в такій редакції:</p> <p>"3. У разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви заявник</p>		<p>3) частину третю статті 138 викласти в такій редакції:</p> <p>"3. У разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви заявник повинен пред'явити позов протягом десяти днів, якщо інші строки не встановлено законом, а у разі подання заяви про арешт морського судна – тридцяти днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повинен пред'явити позов протягом десяти днів, якщо інші строки не встановлено законом, а у разі подання заяви про арешт морського судна - тридцяти днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову";		
11	2) частину першу статті 231 доповнити новим абзацом дев'ятим такого змісту:	-14- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283) Підпункт 2 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	4) частину першу статті 231 доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:
12	"Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи не є підставою для закриття провадження у справі про стягнення шкоди за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє від імені та в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".	-15- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац другий підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи, не є підставою для закриття провадження у справі про відшкодування шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", від імені та в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури"; -16- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184) із пункту 7) частини 1 статті 231 Господарського процесуального кодексу України виключити наступний абзац : "Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», як	Враховано редакційно	"Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи, не є підставою для закриття провадження у справі про відшкодування шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури ".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		юридичної особи не є підставою для закриття провадження у справі про стягнення шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє від імені та в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», в порядку, визначеному статтею 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»."		
		-17- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)	Враховано	
		В абзаці другому підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування».		
		-18- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Відхилено	
		Абзац дев'ятий частини 1 статті 231 виключити.		
		<i>Обґрунтування: виключити як беззмістовну, оскільки позиватися можна лише до суб'єкту, який має повну правоздатність</i>		
		-19- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Враховано	
		в абзаці 2 підпункту 2 пункту 1 Розділу I проекту, слова "було" - виключити		
		-20- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Враховано частково	
		У частині першій статті 231 Господарського процесуального кодексу України слова «стягнення шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;		
13	2. У Законі України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань" (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст.263 із наступними змінами):			5. У Законі України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17; 2019 р., № 6, ст. 40; із змінами, внесеними Законом України від 3 листопада 2020 року № 943-IX):

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	з Єдиного державного реєстру через портал електронних сервісів".	вкладів фізичних осіб та неплатоспроможний банк або банк, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», що виводиться з ринку або ліквідується Фондом гарантування вкладів фізичних осіб," виключити. <i>Обґрунтування: ФГВФО та банки є комерційними організаціями та надають послуги, не пов'язані із соціальним захистом (ФГВФО відшкодовує частину вкладів фізосіб для підвищення довіри до банківських депозитів, а не для соціального захисту вкладників).</i>		реєстрацію та від плати за надання відомостей з Єдиного державного реєстру через портал електронних сервісів".
18	3. Частину першу статті 5 Закону України "Про судовий збір" (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст.87 із наступними змінами) доповнити пунктом 24 у такій редакції:	-25- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) в абзаці 2 підпункту 3 пункту 2 Розділу I проекту, слово "було" - виключити -26- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283) Пункт 3 розділу I законопроекту виключити. -27- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Пункт 3 розділу I законопроекту виключити. -28- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Пункт 3 розділу I законопроекту (щодо доповнення частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір» пунктом 24) виключити. -29- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац другий пункту 3 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "24) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб – за подання позовів, предметом яких є стягнення шкоди (збитків), в порядку,	Враховано Відхилено Фонд несе ці витрати за рахунок коштів кредиторів Відхилено Фонд несе ці витрати за рахунок коштів кредиторів Відхилено Фонд несе ці витрати за рахунок коштів кредиторів	3. Частину першу статті 5 Закону України "Про судовий збір" (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87 із наступними змінами) доповнити пунктом 24 такого змісту:
19	"24) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб – за подання позовів, предметом яких є стягнення шкоди (збитків) та відшкодування понесених витрат, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації або ліквідації в	абзац другий пункту 3 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "24) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб – за подання позовів, предметом яких є відшкодування шкоди (збитків), в порядку,	Враховано	"24) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб – за подання позовів, предметом яких є відшкодування шкоди (збитків), у порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	порядку, визначеному Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".	визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"; -30- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184) Пункт 24 частини 1 статті 5 виключити. -31- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) В абзаці другому пункту 3 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування». -32- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) Пункт 24 частини першої статті 5 Закону України "Про судовий збір" виключити. <i>Обґрунтування: у зв'язку з тим, що ФГВФО та банки є комерційними організаціями та надають послуги, не пов'язані із соціальним захистом (ФГВФО відшкодовує частину вкладів фізосіб для підвищення довіри до банківських депозитів, а не для соціального захисту вкладників). Саме тому, держава не повинна компенсувати витрати судів на розгляд позовів ФГВФО за кошти платників податків.</i> -33- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) У підпункті 24 частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір» слова «стягнення шкоди (збитків) та відшкодування понесених витрат» замінити словами «відшкодування збитків та витрат»;	Відхилено Враховано Відхилено Враховано частково	
20	4. У Законі України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):			4. У Законі України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):
21	1) частину першу статті 2:			1) у статті 2:
22		-34- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) доповнити підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту новими абзацами такого змісту:	Враховано	у частині першій: пункти 3, 4 і 9 викласти в такій редакції: "3) вклад – кошти в готівковій або безготівковій формі у валюті України або в іноземній валюті, які залучені банком від

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"у пункті 3 слова "банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або шляхом видачі іменного депозитного сертифіката" замінити словами "банківського рахунку, банківського вкладу (депозиту), виклавши його у такій редакції:</p> <p>"3) вклад - кошти в готівковій або безготівковій формі у валюті України або в іноземній валюті, які залучені банком від вкладника (або які надійшли для вкладника) на умовах договору банківського рахунку, банківського вкладу (депозиту), включаючи нараховані відсотки на такі кошти";</p>		<p>вкладника (або які надійшли для вкладника) на умовах договору банківського рахунку, банківського вкладу (депозиту), включаючи нараховані відсотки на такі кошти;</p>
		<p>-35- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>Пункт 3 частини першої статті 2 викласти у наступній редакції:</p> <p>«3) вклад - кошти в готівковій або безготівковій формі у валюті України або в іноземній валюті, які залучені банком від вкладника (або які надійшли для вкладника), недержавного пенсійного фонду на умовах договору банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або шляхом видачі іменного депозитного сертифіката, включаючи нараховані відсотки на такі кошти;»</p>	Відхилено	
23		<p>-36- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>доповнити підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту новими абзацами такого змісту:</p> <p>"у пункті 4 слова "банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або яка є власником іменного депозитного сертифіката" замінити словами "банківського рахунку, банківського вкладу (депозиту)", виклавши його в такій редакції:</p> <p>"4) вкладник - фізична особа (у тому числі фізична особа - підприємець), яка уклала або</p>	Враховано	<p>4) вкладник – фізична особа (у тому числі фізична особа - підприємець), яка уклала або на користь якої укладено договір банківського рахунку, банківського вкладу (депозиту)";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
24	доповнити пунктом 4 ¹ такого змісту:	на користь якої укладено договір банківського рахунку, банківського вкладу (депозиту)"; -37- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	
25	"4 ¹) договір про добровільне відшкодування шкоди (збитків) – договір, який укладається між Фондом та пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, щодо добровільного відшкодування шкоди (збитків), право на заявлення якої виникло на підставі частин шостої – дев'ятої статті 52 цього Закону, у розмірі, визнаному такою пов'язаною з банком особою та/або іншою особою та документально підтвердженому в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно банку";	Абзаци 2 та 3 підпункту 1 пункту 4 розділу I законопроекту виключити; -38- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац четвертий підпункту 1 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «4-1) договір про добровільне відшкодування шкоди (збитків) – договір, який укладається між Фондом та особою, зазначеною у пунктах 1 та 2 частини п'ятої статті 52 цього Закону, та/або будь-якою іншою особою, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам банку шкоди (збитків), та/або пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, щодо добровільного відшкодування шкоди (збитків), право на заявлення якої виникло на підставі частин шостої - дев'ятої статті 52 цього Закону, у розмірі, визнаному такою особою та документально підтвердженому в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно банку.» -39- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено у зв'язку із з виключенням пункту	
		4-1) договір про добровільне відшкодування шкоди (збитків) – договір, який укладається між Фондом та пов'язаною з банком особою, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаною з банком особою, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, щодо добровільного відшкодування шкоди	у зв'язку із з виключенням пункту	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(збитків), право на заявлення якої виникло на підставі частин шостої – дев'ятої статті 52 цього Закону, у розмірі, визнаному такою пов'язаною з банком особою та документально підтвердженому в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб стосовно банку"; -40- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		У підпункті 4 ¹ частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «договір про добровільне» слова «відшкодування шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;	у зв'язку із з виключенням пункту	
26	доповнити пунктом 6 ² такого змісту:	У підпункті 4 ¹ частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «щодо добровільного» слова «відшкодування шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»; -41- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	
		абзаци 4 та 5 підпункту 1 пункту 4 розділу I законопроекту виключити; -42- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)	Враховано	
27	"6 ²) Мирова угода – угода, яка підлягає затвердженню судом у встановленому законодавством порядку, між Фондом та пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, щодо	абзаци четвертий та п'ятий підпункту 1 пункту 4 розділу I проекту виключити; -43- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184) Пункт 6 ² частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити -44- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано	
		Абзац шстий підпункту 1 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «6-2) мирова угода – угода, яка підлягає затвердженню судом у встановленому законодавством порядку, між Фондом та особою, зазначеною у пунктах 1 та 2 частини	у зв'язку із з виключенням пункту	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	відшкодування такої шкоди (збитків), право на заявлення якої виникло на підставі частин шостої - дев'ятої статті 52 цього Закону, у розмірі, визнаному такою пов'язаною з банком особою та/або іншою особою та документально підтвердженому в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно банку";	п'ятої статті 52 цього Закону, та/або будь-якою іншою особою, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам банку шкоди (збитків), та/або пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, щодо відшкодування такої шкоди (збитків), право на заявлення якої виникло на підставі частин шостої - дев'ятої статті 52 цього Закону, у розмірі, визнаному такою особою та документально підтвердженому в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно банку;» -45- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) У частині першій статті 2 пункт 6 ²) виключити. <i>Обґрунтування: зміст мирової угоди та порядок її укладення визначаються у Цивільному кодексі України</i> -46- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Враховано	
		6-2) Мирова угода – угода, яка підлягає затвердженню судом у встановленому законодавством порядку, між Фондом та пов'язаною з банком особою, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаною з банком особою, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду, щодо відшкодування такої шкоди (збитків), право на заявлення якої виникло на підставі частин шостої - дев'ятої статті 52 цього Закону, у розмірі, визнаному такою пов'язаною з банком особою та документально підтвердженому в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь	у зв'язку із з виключенням пункту	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
28	у пункті 9 після слів "створено у процесі" доповнити словами та знаком "підготовки до виведення/";	пов'язаних з таким банком осіб стосовно банку -47- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184) у пункті 9 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "створено у процесі" виключити слова та знак: "підготовки до виведення/" -48- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) Пункт 9 статті 2 виключити. Обґрунтування: <i>перехідний банк створюється ПІСЛЯ прийняття рішення про виведення банку з ринку, а не ДО прийняття такого рішення.</i>	Відхилено Відповідно до частини 12 ст. 41-1 перехідний банк може бути створений під час підготовки до виведення неплатоспроможного банку з ринку Відхилено Відповідно до частини 12 ст. 41-1 перехідний банк може бути створений під час підготовки до виведення неплатоспроможного банку з ринку	"9) перехідний банк – банк, який створено у процесі підготовки до виведення /виведення неплатоспроможного банку з ринку, єдиним акціонером якого є Фонд до дня продажу цього банку інвестору (об'єднанню інвесторів)";
29	пункт 15 ¹ виключити;			пункт 15 ¹ виключити;
30		-49- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) доповнити підпункт 1 пункту 4 розділу І законопроекту новими абзацами у такій редакції: "доповнити частиною другою такого змісту: "2. Терміни "власник істотної участі" та "пов'язана з банком особа" вживаються в значенні, визначеному Законом України "Про банки і банківську діяльність". Термін "кінцевий бенефіціарний власник" вживається в значенні, визначеному Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення";	Враховано	частину другу викласти в такій редакції: "2. Терміни "адміністратор за випуском облігацій" та "особа, яка надає забезпечення" у цьому Законі вживаються у значеннях, наведених у Законі України "Про ринки капіталу та організовані товарні ринки". Терміни "істотна участь" та "пов'язана з банком особа" вживаються в значенні, визначеному Законом України "Про банки і банківську діяльність". Термін "кінцевий бенефіціарний власник" вживається в значенні, визначеному Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення";
31	2) у частині третій статті 3:			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
32	абзац перший викласти у такій редакції:			2) абзац перший частини третьої статті 3 викласти в такій редакції:
33	"3. Фонд є економічно самостійною установою, має самостійний баланс, поточний та інші рахунки в Національному банку України, у тому числі рахунки умовного зберігання (ескроу), а також рахунки в цінних паперах у депозитарних установах – банках України";	<p>-50- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>частину 3 статті 3 викласти у такій редакції:</p> <p>"3. Фонд є економічно самостійною установою, має самостійний баланс, поточний та інші рахунки в Національному банку України, а також рахунки в цінних паперах у депозитарних установах - державних банках."</p> <p>-51- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>В абзаці третьому підпункту 2 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини третьої статті 3 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") слова "у депозитарних установах - банках України" замінити словами "у депозитарних установах - державних банках України".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується зберегти діючу норму, що передбачає надання дозволу Фонду гарантування вкладів відкривати рахунки в цінних паперах лише в депозитарних установах – державних банках, а не в будь-яких банках України.</p> <p>Переконаний, що дозвіл на відкриття Фондом гарантування вкладів рахунків лише в державних банках є кращою гарантією їх збереження, оскільки, гарантом повної виплати по таких рахунках, наприклад в Ощадбанку, є держава.</p> <p>І навпаки, розміщення коштів Фонду гарантування вкладів у будь-яких банках України може призвести до зловживань з боку Фонду та створить ризик втрати коштів, внаслідок можливого банкрутства банків, в</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відповідно до Зasad стратегічного реформування банківського сектору, затверджених КМУ, до 2025 року передбачається значне зменшення державного банківського сектору (з 60% до 25%)</p> <p>Відхилено</p> <p>Відповідно до Зasad стратегічного реформування банківського сектору, затверджених КМУ, до 2025 року передбачається значне зменшення державного банківського сектору (з 60% до 25%)</p>	"3. Фонд є економічно самостійною установою, має самостійний баланс, поточний та інші рахунки в Національному банку України, у тому числі рахунки умовного зберігання (ескроу), а також рахунки в цінних паперах у депозитарних установах – банках України";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>яких Фонд гарантування вкладів відкрив рахунки.</p> <p>У цьому зв'язку нагадую, що мова йде про кошти, які мають спрямовуватися Фондом на задоволення вимог кредиторів і на оплату видатків, пов'язаних із процедурою ліквідації банків.</p> <p>-52- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>3. Фонд є економічно самостійною установою, має самостійний баланс, поточний та інші рахунки в Національному банку України, у тому числі рахунки умовного зберігання (ескроу), а також рахунки в цінних паперах у депозитарних установах – державних банках України"</p> <p>-53- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У частині третій статті 3 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>після слів «у депозитарних установах» слова «банках України» замінити словами «державних банках України»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відповідно до Зasad стратегічного реформування банківського сектору, затверджених КМУ, до 2025 року передбачається значне зменшення державного банківського сектору (з 60% до 25%)</p> <p>Відхилено</p> <p>Відповідно до Зasad стратегічного реформування банківського сектору, затверджених КМУ, до 2025 року передбачається значне зменшення державного банківського сектору (з 60% до 25%)</p>	
34	доповнити абзацом третім такого змісту:	<p>-54- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзаци 4 та 5 підпункту 2 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;</p>	Враховано	
35	"Фонд має право відкривати рахунки, у тому числі для зарахування коштів, одержаних Фондом у результаті стягнення шкоди (збитків) відповідно до частин п'ятої - дев'ятої статті 52 цього Закону, відшкодування шкоди (збитків) внаслідок виконання умов укладених договорів про	<p>-55- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>В абзаці четвертому підпункту 2 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування».</p> <p>-56- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>Абзац третій частини третьої статті 3 виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	добровільне відшкодування шкоди (збитків) та/або затверджених мирових угод";	<p><i>Обґрунтування: Фонд є квазі-державною установою, отже повинен тримати активи в держбанках; - за своєю економічною та юридичною природою не може самостійно відкривати рахунки, оскільки він не є банківською (кредитною) установою.</i></p> <p>-57- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У частині третій статті 3 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p>після слів «одержаних Фондом в результаті» слова «стягнення шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;</p> <p>після слів «укладених договорів про добровільне» слова «відшкодування шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p>	
36	3) частину першу статті 4 доповнити словами "та здійснення ліквідації банків";	<p>-58- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>Підпункт 3 пункту 4 Розділу І законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується виключити пропозицію законопроекту вказати серед основних завдань Фонду, окрім забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб і виведення неплатоспроможних банків з ринку, також і "здійснення ліквідації банків".</p> <p>Пропозиція законопроекту щодо такого доповнення є некоректною та недоцільною, оскільки відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» ліквідація банку є одним із способів виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>	<p>Відхилено</p> <p>НБУ приймає рішення про: неплатоспроможність банку – відповідно до ст. 75 Закону “Про банки і банківську діяльність”; про відкликання ліцензії та ліквідацію – відповідно до ч. 2 ст. 77 Закону “Про банки і банківську діяльність” (ці банки не є неплатоспроможними);</p>	<p>3) частину першу статті 4 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Основним завданням Фонду є забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб, виведення неплатоспроможних банків з ринку та здійснення ліквідації банків";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>І прирівнювання цих понять між собою не відноситься до належної нормотворчої практики.</p> <p>Адже згідно статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» способами виведення неплатоспроможного банку з ринку є: ліквідація банку з відшкодуванням з боку Фонду коштів за вкладами фізичних осіб; ліквідація банку з відчуженням у процесі ліквідації всіх або частини його активів і зобов'язань на користь приймаючого банку; відчуження всіх або частини активів і зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку з відкликанням банківської ліцензії неплатоспроможного банку та подальшою його ліквідацією; створення та продаж інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою ліквідацією неплатоспроможного банку.</p>		
		-59- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)	Відхилено	
		<p>У частині першій статті 4 виключити такі слова: "та здійснення ліквідації банків"</p>		
		-60- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Відхилено	
		<p>У частині першій статті 4 слова "та здійснення ліквідації банків." виключити.</p> <p><i>Обґрунтування: процедура ліквідації банків (включаючи її ініціаторів) визначається Цивільним кодексом України та низкою інших законів України</i></p>		
		-61- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		Виключити		
		-62- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Відхилено	
		<p>Підпункт 3 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо змін до частини першої статті 4 Закону України «Про систему</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
37	4) частину першу статті 9 доповнити пунктом 8 ¹ такого змісту:	<p>гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.</p> <p>-63- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>підпункт 4 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-64- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Підпункт 4 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.</p>	Враховано	
38	"8 ¹) погоджує рішення виконавчої дирекції про укладення договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків) та/або мирових угод";	<p>-65- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У підпункті 8¹ частини першої статті 9 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «договорів про добровільне» слова «відшкодування шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;</p> <p>-66- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>В абзаці другому підпункту 4 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення частини першої статті 9 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пунктом 8-1) слова «погоджує рішення виконавчої дирекції» замінити словами «погоджує звіт виконавчої дирекції».</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p>	
39	5) у статті 12:			4) у статті 12:
40	частину першу доповнити пунктом 9 ¹ такого змісту:	<p>-67- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзаци другий та третій підпункту 5 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення частини першої статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пунктом 9-1) виключити.</p>	Відхилено	частину першу доповнити пунктом 9 ¹ такого змісту:
41	"9 ¹) приймає рішення про задоволення кредиторських вимог Фонду за рахунок майна (активів) банку, крім майна (активів), переданих банком в забезпечення виконання зобов'язань";		<p>Норма необхідна для збереження вартості майна для подальшого задоволення вимог кредиторів</p>	"9 ¹) приймає рішення про задоволення кредиторських вимог Фонду за рахунок майна (активів) банку, крім майна (активів), переданого (переданих) банком у забезпечення виконання своїх зобов'язань";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
42	у частині п'ятій:			у частині п'ятій:
43	перший абзац викласти у такій редакції:			абзац перший викласти в такій редакції:
44	"5. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження при здійсненні тимчасової адміністрації та ліквідації банків:";			"5. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження при здійсненні тимчасової адміністрації та ліквідації банків";
45	пункт 8 ¹ викласти у такій редакції:	-68- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзаци сьомий та восьмий підпункту 5 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено Норма дасть Фонду можливість задовольнити вимоги більшої кількості кредиторів	пункти 8 ¹ і 17 викласти в такій редакції:
46	"8 ¹) приймає рішення про інвестування тимчасово вільних коштів банку, що ліквідується, в державні цінні папери (при умові достатності коштів для забезпечення ліквідаційної процедури)";			"8 ¹) приймає рішення про інвестування тимчасово вільних коштів банку, що ліквідується, в державні цінні папери (за умови достатності коштів для забезпечення ліквідаційної процедури)";
47	доповнити пунктом 10 ¹ такого змісту:	-69- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзаци дев'ятий та десятий підпункту 5 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано	
48	"10 ¹) приймає рішення щодо укладення та реалізації договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків) та/або мирових угод у справах про стягнення шкоди (збитків), затверджує умови договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків) та/або погоджує умови мирових угод у справах про стягнення шкоди (збитків)";	-70- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) Абзац десятий підпункту 5 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") викласти у такій редакції: ""10-1) приймає рішення щодо укладення та реалізації договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків), затверджує умови договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків)";". Обґрунтування: Дана поправка пропонує привести норми законопроекту у відповідність до положень Цивільного процесуального кодексу України, Господарського процесуального кодексу України і Закону України «Про виконавче провадження», які чітко передбачають, що сторони у процесі виконання рішення мають	Відхилено у зв'язку із виключенням пункту	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>право укласти мирову угоду, що затверджується (визнається) судом.</p> <p>Таким чином, не може йти мова про надання права Виконавчій дирекції Фонду гарантування вкладів приймати рішення щодо укладення та реалізації мирових угод у справах про стягнення шкоди (збитків) і погоджувати умови мирових угод у справах про стягнення шкоди (збитків)".</p> <p>-71- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>В абзаці десятому підпункту 5 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування» в обох випадках.</p> <p>-72- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Підпункт 10¹ частини п'ятої статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«10¹) приймає рішення щодо укладення та реалізації договорів про добровільне відшкодування збитків та/або мирових угод у справах відшкодування збитків, затверджує умови договорів про таке відшкодування»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p>	
49	пункт 17 викласти в такій редакції:	<p>-73- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзаци одинадцятий та дванадцятий підпункту 5 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції пункту 17 частини п'ятої статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пунктом 9-1) виключити.</p>	Відхилено	
50	"17) приймає рішення про організацію та здійснення заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь, пов'язаних з неплатоспроможним банком, або банком, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України	<p>-74- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац дванадцятий підпункту 5 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"17) приймає рішення про організацію та здійснення заходів, спрямованих на виявлення та документування фактів,</p>	Враховано	"17) приймає рішення про організацію та здійснення заходів, спрямованих на виявлення та документування фактів, рішень, дій або бездіяльності, якими завдано шкоду (збитки) неплатоспроможному банку або банку, щодо якого прийнято рішення про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	"Про банки і банківську діяльність", та осіб стосовно цього банку, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків) та/або якими прямо або опосередковано отримано майнову вигоду, та затверджує висновок щодо виявлених фактів, дій пов'язаних з банком осіб та інших осіб стосовно цього банку, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам та розміру завданої цими особами шкоди (збитків)";	<p>рішень, дій або бездіяльності, якими завдано шкоду (збитки) неплатоспроможному банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", та затверджує висновок (звіт) щодо виявлених фактів, рішень, дій або бездіяльності пов'язаних з банком осіб та інших осіб стосовно цього банку, якими завдано шкоду (збитки) банку та розміру завданої цими особами шкоди (збитків)";</p> <p>-75- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці дванадцятому підпункту 5 пункту 4 розділу I законопроекту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - після слів «до заподіяння кредиторам» слова «та/або» виключити; - слова «пов'язаних з банком» замінити на слово «таких»; - слова «та інших осіб» виключити. - слова «до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам» замінити словами «до заподіяння шкоди (збитків) кредиторам банку» <p>-76- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>в абзаці 12 підпункту 5 пункту 4 Розділу I проекту, слово "було" - виключити</p> <p>-77- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>17) приймає рішення про організацію та здійснення заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь, пов'язаних з неплатоспроможним банком, або банком, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", та осіб стосовно цього банку, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків) та/або якими</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", та затверджує висновок (звіт) щодо виявлених фактів, рішень, дій або бездіяльності пов'язаних з банком осіб та інших осіб стосовно цього банку, якими завдано шкоду (збитки) банку, та розміру завданої цими особами шкоди (збитків)";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		прямо або опосередковано отримано майнову вигоду, та затверджує висновок щодо виявлених фактів, дій пов'язаних з банком осіб стосовно цього банку, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам та розміру завданої цими особами шкоди (збитків)";		
51	6) у частині третій статті 16:			5) у частині третій статті 16:
52	абзац перший викласти у такій редакції:			абзаци перший і другий викласти в такій редакції:
53	"3. Працівники Фонду та члени адміністративної ради Фонду під час виконання покладених на Фонд функцій перебувають під захистом закону:";	<p>-78- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>у частині третій статті 16 абзац перший викласти у такій редакції:</p> <p>"3. Працівники Фонду під час виконання покладених на Фонд функцій перебувають під захистом закону."</p> <p>-79- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>В абзаці третьому підпункту 6 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо змін до абзацу першого частини третьої статті 16 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «та члени адміністративної ради Фонду» виключити.</p>	Відхилено	"3. Працівники Фонду та члени адміністративної ради Фонду під час виконання покладених на Фонд функцій перебувають під захистом закону:
54	пункт 1 викласти у такій редакції:			
55	"1) працівники Фонду та члени адміністративної ради Фонду не несуть відповідальність за будь-які дії або бездіяльність, якщо вони діяли на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Позови, подані проти працівників Фонду та членів адміністративної ради Фонду, якщо позов пов'язаний з виконанням ними їхніх повноважень у Фонді, вважаються позовами, поданими проти Фонду";	<p>-80- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>у абзаці п'ятому підпункту 6 пункту 4 Розділу I законопроекту слова "та членів адміністративної ради Фонду" замінити словами ", у тому числі тих, що звільнені, та членів адміністративної ради Фонду, у тому числі тих, що звільнені," ;</p> <p>-81- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>пункт 1 частини 3 статті 16 викласти у такій редакції:</p> <p>"1) працівники Фонду не несуть відповідальність за будь-які дії або бездіяльність, якщо вони діяли на підставі, у</p>	Враховано	1) працівники Фонду, у тому числі звільнені, та члени адміністративної ради Фонду, у тому числі звільнені, не несуть відповідальності за будь-які дії або бездіяльність, якщо вони діяли на підставі, у межах повноважень та спосіб, передбачені Конституцією України та законами України. Позови, подані проти працівників Фонду, у тому числі звільнених, та членів адміністративної ради Фонду, у тому числі звільнених, якщо позови пов'язані з виконанням ними їхніх повноважень у Фонді,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Позови, подані проти працівників Фонду, вважаються позовами, поданими проти Фонду;"		вважаються позовами, поданими проти Фонду";
		-82- Н.д. Ніколасенко А. І. (р.к. №180) У пункті 1 частини третьої статті 16 слова "та члени адміністративної ради Фонду", "та членів адміністративної ради Фонду," виключити. <i>Обґрунтування: Одним з головних завдань членів адміністративної ради Фонду є саме забезпечення дотримання працівниками Фонду норм законодавства України.</i>	Відхилено	
		-83- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) У реченні першому абзацу п'ятого підпункту 6 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо змін до пункту 1 частини третьої статті 16 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «та члени адміністративної ради Фонду» виключити. У реченні другому абзацу п'ятого підпункту 6 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо змін до пункту 1 частини третьої статті 16 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «та члени адміністративної ради Фонду» виключити.	Відхилено	
56	у пункті 2:			
57	абзац третій викласти у такій редакції:			абзац п'ятий викласти в такій редакції:
58	"Фонд здійснює страхування від нещасних випадків, професійної відповідальності членів виконавчої дирекції Фонду та уповноважених осіб Фонду відповідно до законодавства, актів Фонду та договорів страхування";	-84- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184) абзац третій пункту 2 частини 3 статті 16 викласти у такій редакції: "Життя та здоров'я членів виконавчої дирекції Фонду та уповноважених осіб Фонду страхуються Фондом відповідно до	Відхилено	"Фонд здійснює страхування від нещасних випадків, професійної відповідальності членів виконавчої дирекції Фонду та уповноважених осіб Фонду відповідно до законодавства, актів Фонду та договорів страхування";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законодавства, актів Фонду та договорів страхування." -85- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Відхилено	
		Абзац третій пункту 2 частини третьої статті 16 виключити. <i>Обґрунтування: 1) страхування від нещасних випадків на виробництві підпадає під дію законів про загальнообов'язкове державне соціальне страхування; 2) професійна відповідальність не підпадає за своєю природою під страховий ризик, окрім випадків порушення працівниками Фонду адміністративного або кримінального права (наприклад за хабар). Однак, страхувати ризик хабарництва є більш ніж дивно.</i>		
59	доповнити абзацом п'ятим такого змісту:	-86- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзаци дев'ятий та десятий підпункту 6 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення пункту 2 частини третьої статті 16 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» абзацом п'ятим) виключити.	Відхилено	доповнити абзацом сьомим такого змісту:
60	"Фонд забезпечує правовий захист працівників Фонду, у тому числі шляхом надання їм правової допомоги адвокатами та іншими фахівцями у галузі права, у разі подання проти них позовів або їх участі в адміністративному чи кримінальному провадженні, що пов'язані з виконанням ними своїх повноважень у Фонді, за рахунок коштів Фонду";	-87- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) у абзаці десятому підпункту 6 пункту 4 Розділу I законопроекту після слів "працівників Фонду" доповнити словами та знаком ", у тому числі після їх звільнення з Фонду,"; -88- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац десятий підпункту 6 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано Відхилено	"Фонд забезпечує правовий захист працівників Фонду, в тому числі після їх звільнення з Фонду , зокрема шляхом надання їм правової допомоги адвокатами та іншими фахівцями у галузі права, у разі подання проти них позовів або їх участі в адміністративному чи кримінальному провадженні, пов'язаному з виконанням ними своїх повноважень у Фонді, за рахунок коштів Фонду";
61	7) частину першу статті 19:			
62	доповнити новим пунктом 16 такого змісту:			6) частину першу статті 19 доповнити пунктом 16 такого змісту:
63	"16) кошти, що надійшли від банків, процедура тимчасової адміністрації або ліквідації яких здійснюється Фондом, в межах затверджених кошторисів витрат, на	-89- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац третій підпункту 7 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:	Відхилено відповідно до ч. 5 статті 12 кошториси	"16) кошти, що надійшли від банків, процедура тимчасової адміністрації або ліквідації яких здійснюється Фондом, у межах затверджених кошторисів витрат, на

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	відшкодування витрат, понесених Фондом на виведення їх з ринку";	«16) кошти, що надійшли від банків, процедура тимчасової адміністрації або ліквідації яких здійснюється Фондом, в межах затверджених адміністративною радою Фонду кошторисів витрат, фактично понесених при цьому Фондом.»	витрат банку на здійснення тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку в межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, та кошторис витрат банку, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку, затверджує виконавча дирекція Фонду	відшкодування витрат, понесених Фондом на виведення їх з ринку";
64	доповнити новим абзацом такого змісту:	-90- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) Абзаци четвертий та п'ятий підпункту 7 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -91- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзаци четвертий та п'ятий підпункту 7 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення частини першої статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» новим абзацом) виключити.	Враховано Враховано	
65	"Кошти, одержані Фондом в результаті стягнення шкоди (збитків) відповідно до частин п'ятої - дев'ятої статті 52 цього Закону, відшкодування шкоди (збитків) внаслідок виконання умов укладених договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків) та/або затверджених мирових угод, спрямовуються Фондом кредиторам (колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом";	-92- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) В абзаці п'ятому підпункту 7 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування». -93- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці п'ятому підпункту 7 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити. -94- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) в абзаці п'ятому підпункту 7 пункту 4 розділу I проекту слово "затверджених" виключити;	Відхилено у зв'язку із виключенням абзацу Відхилено у зв'язку із виключенням абзацу Відхилено у зв'язку із виключенням абзацу	
66	8) статтю 20 доповнити частиною шостою	-95- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)	Відхилено	7) статтю 20 доповнити частиною шостою

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	такого змісту:	У частині шостій статті 20 виключити слова «після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків), укладенням мирової угоди»		такого змісту:
67	"6. Кошти, одержані Фондом в результаті стягнення шкоди (збитків) відповідно до частин п'ятої - дев'ятої статті 52 цього Закону, укладення мирової угоди, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів (колишніх кредиторів) банку, що виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у черговості та порядку, визначеними частинами першою та четвертою статті 52 цього Закону, після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків), укладенням мирової угоди";	-96- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) підпункт 8 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "6. Кошти, одержані Фондом в результаті стягнення шкоди (збитків) за вимогами Фонду, які передбачені частинами п'ятою та десятою статті 52 цього Закону, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" , у черговості та порядку, визначеними частинами першою та четвертою статті 52 цього Закону, після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків)"; -97- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац другий пункт 8 частини четвертої розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "6. Кошти, одержані Фондом в результаті стягнення шкоди (збитків) відповідно до частин п'ятої - дев'ятої статті 52 цього Закону, внаслідок виконання умов укладених договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків) та/або затверджених мирових угод, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів (колишніх кредиторів) банку, що виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у порядку, визначеному цим Законом, після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків), укладенням мирової угоди.".	Враховано редакційно	"6. Кошти, одержані Фондом у результаті відшкодування шкоди (збитків) за вимогами Фонду, передбаченими частинами п'ятою та десятою статті 52 цього Закону, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" , у черговості та порядку, визначених частинами першою та четвертою статті 52 цього Закону, після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків)";
			Відхилено	
			у зв'язку із виключенням положень про мирову угоду	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-98- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) В абзаці другому підпункту 8 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування». В абзаці другому підпункту 8 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягненням» замінити словом «відшкодуванням».	Враховано	
		-99- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці другому підпункту 8 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити.	Враховано	
		-100- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) У частині шостій статті 20 слова «після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків), укладенням мирової угоди» виключити. <i>Обґрунтування: оскільки такі витрати можуть встановлюватися за домовленістю окремих посадових осіб Фонду та окремих посадових осіб банку, що ліквідується, отже призводити до проявів корупції.</i>	Враховано	
		-101- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336) у статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину шосту викласти у такій редакції: «б. Кошти, одержані Фондом в результаті стягнення шкоди (збитків) відповідно до частин п'ятої - дев'ятої статті 52 цього Закону, укладення мирової угоди, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів (колишніх кредиторів) банку, що виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у черговості та порядку, визначеними частинами першою та четвертою статті 52 цього Закону».	Враховано частково	
		-102- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У абзаці другому підпункту 8 пункту 4 розділу I законопроекту слова "після відшкодування витрат Фонду, понесених у	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зв'язку із стягненням шкоди (збитків), укладенням мирової угоди" виключити. -103- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Враховано частково	
		у статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину шосту викласти у такій редакції: «6. Кошти, одержані Фондом в результаті стягнення шкоди (збитків) відповідно до частин п'ятої - дев'ятої статті 52 цього Закону, укладення мирової угоди, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів (колишніх кредиторів) банку, що виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у черговості та порядку, визначеними частинами першою та четвертою статті 52 цього Закону».		
		-104- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Враховано частково	
		У частині шостій статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «одержані Фондом в результаті» слова «стягнення шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»; після слів «у зв'язку із нанесенням їм» слова «шкоди (збитків)» замінити словами «збитків»;		
		-105- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Враховано	
		В абзаці другому підпункту 8 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною шостою) слова «після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків), укладенням мирової угоди» виключити.		
68	9) у статті 26:			8) у статті 26:
69	у першому реченні частини першої слова	-106- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Відхилено	друге речення абзацу першого частини

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	"на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку" замінити словами "на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку";	<p>Частина першу статті 26 викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. Фонд гарантує кожному вкладнику банку відшкодування коштів за його вкладом. Фонд гарантує за кожним вкладом недержавного пенсійного фонду відшкодування коштів за таким вкладом. Фонд відшкодовує кошти в розмірі вкладу, включаючи відсотки, станом на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку, але не більше суми граничного розміру відшкодування коштів за вкладами, встановленого на цей день, незалежно від кількості вкладів в одному банку. Сума граничного розміру відшкодування коштів за вкладами не може бути меншою 200000 гривень, крім вкладу недержавного пенсійного фонду. Сума граничного розміру відшкодування коштів за вкладами недержавного пенсійного фонду не може бути меншою ніж сума еквівалентна 200000 гривень на кожного учасника недержавного пенсійного фонду згідно переліку таких учасників, визначеному на дату запровадження тимчасової адміністрації в банку. Адміністративна рада Фонду не має права приймати рішення про зменшення граничної суми відшкодування коштів за вкладами.</p> <p>Виконання зобов'язань Фонду перед вкладниками, за вкладами недержавних пенсійних фондів, здійснюється Фондом з дотриманням вимог щодо найменших витрат Фонду та збитків для вкладників у спосіб, визначений цим Законом, у тому числі шляхом передачі активів і зобов'язань банку приймаючому банку, продажу банку, створення перехідного банку протягом дії тимчасової адміністрації або виплати відшкодування вкладникам у строк, встановлений цим Законом.</p>		першої викласти в такій редакції: "Фонд відшкодовує кошти в розмірі вкладу, включаючи відсотки, станом на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку, але не більше суми граничного розміру відшкодування коштів за вкладами, встановленого на цей день, незалежно від кількості вкладів в одному банку";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
70	у частині четвертій пункт 11 доповнити словами та знаками", та/або стосовно яких прийнято рішення про визнання їх речовими доказами в рамках кримінального провадження";	<p>Гарантії Фонду не поширюються на відшкодування коштів за вкладами у випадках, передбачених цим Законом.»</p> <p>-107- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац 3 підпункту 9 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"пункт 3 частини четвертої викласти в такій редакції:</p> <p>"3) за ощадними та депозитними сертифікатами банків";</p> <p>-108- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>пункт 11 частини четвертої статті 26 доповнити словами та знаками:</p> <p>«до прийняття рішення суду про міру покарання особи – власника»</p> <p>-109- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>У частині четвертій пункт 11 статті 26 після слів "кримінального провадження" доповнити словами: "до прийняття рішення суду про міру покарання особи – власника"</p> <p><i>Обґрунтування: оскільки запропонована норма призводить до необмеженого в часі арешту активів особи, навіть виправданого судом.</i></p> <p><i>До відома: редакція пункту із запропонованими змінами: "11) розміщені на рахунках, що перебувають під арештом за рішенням суду, та/або стосовно яких прийнято рішення про визнання їх речовими доказами в межах кримінального провадження до прийняття рішення суду про міру покарання особи – власника,"</i></p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням змін до пункту</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням змін до пункту</p>	<p>пункт 3 частини четвертої викласти в такій редакції:</p> <p>"3) за ощадними та депозитними сертифікатами банків";</p> <p>у частинах п'ятій та шостій слова "на день" замінити словами "на кінець дня, що передують дню";</p>
71	у частинах п'ятій та шостій слова "на день" замінити словами "на кінець дня, що передують дню";			
72	частину сьому виключити;	<p>-110- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>частину сьому статті 26 викласти у такій редакції:</p> <p>"7. Фонд завершує виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладами у день</p>	<p>Відхилено</p> <p>Момент припинення виплати гарантованих сум пропонується визначити у ч. 3 статті</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		подання документів для внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб запису про ліквідацію банку як юридичної особи."	28 ЗУ України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у редакції законопроекту Відхилено	
		-111- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) Залишити в чинній редакції Закону. <i>Обґрунтування: частину сьому статті 26 залишити у чинній редакції Закону та не виключати її, оскільки стосується гранична дата виплати відшкодувань за втраченими депозитами.</i>	Момент припинення виплати гарантованих сум пропонується визначити у ч. 3 статті 28 ЗУ України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у редакції законопроекту Враховано	
73	10) у частині першій статті 27 слова "на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку" замінити словами та знаками "на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку, або на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність";	-112- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) у підпункті 10 пункту 4 Розділу I проекту, слово "було" - виключити		9) абзац перший частини першої статті 27 викласти в такій редакції: "1. Уповноважена особа Фонду складає перелік рахунків вкладників та визначає розрахункові суми відшкодування коштів за вкладками за рахунок коштів Фонду відповідно до вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду станом на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку, або на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність";
74	11) частину третю статті 28 викласти у такій редакції:			10) частину третю статті 28 викласти в такій редакції:
75	"3. Фонд припиняє виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладками у день затвердження ліквідаційного балансу банку та не пізніше наступного робочого дня розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про припинення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування";	-113- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац другий підпункту 11 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «3. Фонд завершує виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладками у день затвердження ліквідаційного балансу банку та	Враховано частково	"3. Фонд припиняє виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладками у день затвердження ліквідаційного балансу банку та не пізніше наступного робочого дня розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про припинення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		не пізніше наступного робочого дня розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про припинення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування»		
76	12) у частині першій статті 29:			11) у частині першій статті 29:
77	пункт перший викласти у такій редакції:			пункт 1 викласти в такій редакції:
78	"1) на загальну суму, що підлягає відшкодуванню вкладникам такого банку (включаючи пункти 3 – 5 частини другої статті 27 цього Закону) на кінець дня, що передує дню початку тимчасової адміністрації банку або ліквідації банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", у тому числі на суму наданої Фондом приймаючому або перехідному банку фінансової підтримки";	-114- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) в абзаці 3 підпункту 12 пункту 4 Розділу I проекту, слово "було" - виключити	Враховано	"1) на загальну суму, що підлягає відшкодуванню вкладникам такого банку (включаючи пункти 3 – 5 частини другої статті 27 цього Закону) на кінець дня, що передує дню початку тимчасової адміністрації банку або ліквідації банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", у тому числі на суму наданої Фондом приймаючому або перехідному банку фінансової підтримки";
79	пункт другий виключити;			пункт 2 виключити;
80	13) у статті 36 :			12) частину одинадцяту статті 36 викласти в такій редакції:
81	у першому реченні частини одинадцятої слова "до дати укладення договору купівлі-продажу акцій" замінити словами "до дня втрати перехідним банком статусу";			"11. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення на строк запровадження тимчасової адміністрації та/або до дня втрати перехідним банком статусу перехідного банку внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку, та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)";
82	доповнити частиною чотирнадцятою	-115- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	такого змісту:	абзаци третій та четвертий підпункту 13 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити; -116- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Враховано	
		Абзаци третій та четвертий підпункту 13 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -117- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Враховано	
83	"14. Власники істотної участі неплатоспроможного банку зобов'язані надати Фонду на його вимогу інформацію про все належне їм майно (активи) на дату та у строки, встановлені у вимозі Фонду";	Абзаци третій та четвертий підпункту 13 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною чотирнадцятою) виключити. -118- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац четвертий підпункту 13 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -119- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) Абзац четвертий підпункту 13 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -120- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336) у статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину чотирнадцяту виключити; -121- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) у статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину чотирнадцяту виключити;	Враховано Враховано Враховано Враховано	
84	14) у статті 37:			13) у статті 37:
85	у назві статті слова "уповноваженої особи" виключити;			назву викласти в такій редакції: "Стаття 37. Повноваження Фонду";
86	у частині другій:			у частині другій:
87	перший абзац викласти у такій редакції:			абзац перший викласти в такій редакції:
88	"2. Фонд безпосередньо або уповноважена особа Фонду у разі делегування їй всіх або частини повноважень Фонду має право:";			"2. Фонд безпосередньо або уповноважена особа Фонду в разі делегування їй всіх або частини повноважень Фонду має право";
89	пункт шостий доповнити словами та	-122- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	пункт 6 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	знаками ", та визнання банку та/або кредиторів (колишніх кредиторів) банку потерпілими, а також заявляти від імені банку цивільні позови про відшкодування шкоди (збитків), заподіяних кредиторам (колишнім кредиторам) та/або банку";	<p>абзац шостий підпункту 14 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"пункт шостий доповнити словами та знаками ", та визнання банку потерпілим, а також заявляти від імені та в інтересах банку цивільні позови про відшкодування шкоди (збитків), заподіяних банку", виклавши його в такій редакції:</p> <p>"б) звертатися до правоохоронних органів із заявою про вчинення кримінального правопорушення в разі виявлення фактів шахрайства та інших протиправних дій працівників банку та/або будь-яких інших осіб стосовно банку, та визнання банку потерпілим, а також заявляти від імені та в інтересах банку цивільні позови про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку";</p> <p>-123- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці шостому підпункту 14 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишніх кредиторів)» та «колишнім кредиторам та/або» виключити.</p> <p>-124- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У підпункті 6 частини другої статті 37 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «цивільні позови про» слова «відшкодування шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>"б) звертатися до правоохоронних органів із заявою про вчинення кримінального правопорушення в разі виявлення фактів шахрайства та інших протиправних дій працівників банку та/або будь-яких інших осіб стосовно банку, та визнання банку потерпілим, а також заявляти від імені та в інтересах банку цивільні позови про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку";</p>
90	15) у статті 38:			14) у статті 38:
91	частину другу викласти у такій редакції:	<p>-125- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзаци другий та третій підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-126- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац третій підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p>	Враховано частково	частини другу, третьою і п'ятою викласти в такій редакції:
92	"2. Протягом дії тимчасової адміністрації та/або ліквідаційної процедури Фонд має право здійснити перевірку правочинів (у тому		Враховано редакційно	"2. Протягом дії тимчасової адміністрації та/або процедури ліквідації Фонд здійснює перевірку правочинів, вчинених (укладених)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	числі договорів), вчинених (укладених) банком протягом трьох років до дня запровадження тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку або ліквідаційної процедури, якщо ліквідація банку здійснюється з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", на предмет виявлення правочинів (у тому числі договорів), що є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті";	<p>"2. Протягом дії тимчасової адміністрації та/або ліквідаційної процедури Фонд здійснює перевірку правочинів, вчинених (укладених) банком протягом одного року, а правочинів, вчинених (укладених) банком з пов'язаними особами та/або в інтересах пов'язаних осіб, та/або на їх користь – протягом трьох років до дня запровадження тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку або ліквідаційної процедури, якщо ліквідація банку здійснюється з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", на предмет виявлення правочинів, що є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті";</p> <p>-127- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>абзац третій підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Протягом дії тимчасової адміністрації та/або ліквідаційної процедури Фонд зобов'язаний здійснити перевірку правочинів (у тому числі договорів), вчинених (укладених) банком протягом трьох років до дня запровадження тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку або ліквідаційної процедури, якщо ліквідація банку здійснюється з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", на предмет виявлення правочинів (у тому числі договорів), що є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті»</p> <p>-128- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>2. Протягом дії тимчасової адміністрації та/або ліквідаційної процедури Фонд має право здійснити перевірку правочинів (у тому числі договорів), вчинених (укладених) банком протягом трьох років до дня запровадження тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку або ліквідаційної</p>	Враховано частково	банком протягом одного року, а правочинів, вчинених (укладених) банком з пов'язаними особами та/або в інтересах пов'язаних осіб, та/або на їх користь, – протягом трьох років до дня запровадження тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку або процедури ліквідації у банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", на предмет виявлення правочинів, що є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		процедури, якщо ліквідація банку здійснюється з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", на предмет виявлення правочинів (у тому числі договорів), що є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті. Порядок виявлення нікчемних договорів, а також дій Фонду у разі їх виявлення визначаються нормативно-правовими актами Фонду.		
		-129- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336) у статті 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» зміни до частини другої виключити;	Відхилено	
		-130- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) у статті 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» зміни до частини другої виключити;	Відхилено	
		-131- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) в абзаці третьому підпункту 15 пункту 4 розділу I проекту слова "має право здійснити" замінити словами "зобов'язаний забезпечити";	Враховано частково	
		-132- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) В абзаці третьому підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції частини другої статті 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «Фонд має право здійснити перевірку» замінити словами «Фонд зобов'язаний здійснити перевірку».	Враховано частково	
		В абзаці третьому підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції частини другої статті 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «протягом трьох років» замінити словами «протягом одного року».		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
93	у частині третій:	-133- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац четвертий підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "частину третю викласти у такій редакції:"	Враховано	
94	перший абзац викласти у такій редакції:	-134- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац п'ятий підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту виключити -135- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац п'ятий підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити.	Враховано Враховано	
95	"3. Правочини (у тому числі договори) банку, в якому Фондом здійснюється тимчасова адміністрація та/або ліквідаційна процедура, є нікчемними з таких підстав:"	-136- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац шостий підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "3. Правочини банку, у тому числі укладені з пов'язаними з банком особами, в якому Фондом здійснюється тимчасова адміністрація та/або ліквідаційна процедура, є нікчемними з таких підстав: 1) банк безоплатно здійснив відчуження майна, прийняв на себе зобов'язання без встановлення обов'язку контрагента щодо вчинення відповідних майнових дій, відмовився від власних майнових вимог; 2) банк до дня визнання банку неплатоспроможним взяв на себе зобов'язання, внаслідок чого він став неплатоспроможним, або виконання його грошових зобов'язань перед іншими кредиторами повністю чи частково стало неможливим; 3) банк уклав угоди щодо відчуження чи передачі у користування або придбання чи отримання у користування майна, оплати результатів робіт та/або послуг на умовах, які не є поточними ринковими умовами, або зобов'язаний здійснити такі дії в майбутньому відповідно до умов угоди.	Враховано редакційно	3. Правочини банку, у тому числі укладені з пов'язаними з банком особами, в якому Фондом здійснюється тимчасова адміністрація та/або процедура ліквідації , є нікчемними з таких підстав: 1) банк безоплатно здійснив відчуження майна, узяв на себе зобов'язання без встановлення обов'язку контрагента щодо вчинення відповідних майнових дій, відмовився від власних майнових вимог; 2) банк до дня визнання банку неплатоспроможним узяв на себе зобов'язання, внаслідок чого він став неплатоспроможним або виконання його грошових зобов'язань перед іншими кредиторами повністю чи частково стало неможливим;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Поточними ринковими умовами не вважаються, зокрема:</p> <p>а) прийняття меншого забезпечення виконання зобов'язань, ніж вимагається від інших клієнтів;</p> <p>б) придбання у особи майна низької якості чи за завищеною ціною;</p> <p>в) здійснення інвестицій в цінні папери суб'єкта, яку банк не здійснив би в інше підприємство;</p> <p>г) оплата товарів і послуг, наданих особою за цінами вищими, ніж звичайні, або за таких обставин, коли такі самі товари і послуги іншої особи взагалі не були б придбані;</p> <p>г) продаж особі майна за вартістю, що є нижчою, ніж та, яку банк отримав би від продажу такого майна іншій особі;</p> <p>д) нарахування відсотків та комісійних за послугами, наданими банком особам, які є меншими, ніж звичайні;</p> <p>є) нарахування відсотків за вкладами (депозитами), залученими банком від осіб, які є більшими, ніж звичайні.</p> <p>4) банк здійснив оплату кредитору або виконав вимоги кредитора, строк яких на дату виконання правочину не настав, що спричиняє або може спричинити надання переваг одному кредитору перед іншими в частині задоволення вимог, або прийняв майно в рахунок виконання грошових вимог у день, коли сума вимог кредиторів банку перевищувала вартість майна;</p> <p>5) банк прийняв на себе зобов'язання (застава, порука, гарантія, притримання, факторинг тощо), умови якого передбачають платіж чи передачу майна банку у якості забезпечення виконання грошових вимог до банку та/або зобов'язань третіх осіб у порядку іншому, ніж здійснення кредитних операцій</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p>Положення цього пункту не застосовуються до майна переданого:</p> <p>в якості забезпечення виконання зобов'язань перед Національним банком України;</p> <p>для забезпечення здійснення платежів та розрахунків за угодами, укладеними з платіжними системами або операторами таких систем;</p> <p>6) банк уклав кредитні договори, умови яких передбачають надання клієнтам переваг (пільг), прямо не встановлених для них законодавством чи внутрішніми документами банку;</p> <p>7) банк уклав правочини, умови яких передбачають платіж чи передачу майна банку з метою надання окремим кредиторам переваг (пільг), кошти для оплати яких надійшли з рахунків, відкритих в цьому ж банку, у тому числі за правочинами про відступлення права вимоги за кредитними договорами та договорами забезпечення;</p> <p>8) банк уклав правочин з пов'язаною з банком особою або в інтересах пов'язаних з банком осіб, або на користь пов'язаних з банком осіб з порушенням вимог законодавства, у тому числі недійсність якого встановлена частиною шостою статті 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність";</p> <p>9) укладення (переоформлення) правочинів, що призвело до збільшення витрат, понесених Фондом у зв'язку зі здійсненням тимчасової адміністрації та/або ліквідаційної процедури банку, з порушенням норм законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України";</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-137- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац шостий підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту виключити	Відхилено	
96	пункт 3 викласти у такій редакції:	-138- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 7 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано	
97	"3) банк уклав угоди щодо відчуження чи передачі у користування або придбання (отримав у користування) майна, оплати результатів робіт та/або послуг на умовах, які відповідно до статті 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність" не є поточними ринковими умовами, або зобов'язаний здійснити такі дії в майбутньому до умов угоди";	-139- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 8 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано частково	<p>3) банк уклав угоди щодо відчуження чи передачі у користування або придбання чи отримання у користування майна, оплати результатів робіт та/або надання послуг на умовах, які не є поточними ринковими умовами, або зобов'язаний здійснити такі дії в майбутньому відповідно до умов угоди.</p> <p>Поточними ринковими умовами не вважаються:</p> <p>прийняття меншого забезпечення виконання зобов'язань, ніж вимагається від інших клієнтів;</p> <p>придбання в особи майна низької якості чи за завищеною ціною;</p> <p>здійснення інвестиції в цінні папери суб'єкта, яку банк не здійснив би в інше підприємство;</p> <p>оплата товарів і послуг, наданих особою за цінами, вищими, ніж звичайні, або за таких обставин, коли такі самі товари і послуги іншої особи взагалі не були б придбані;</p> <p>продаж особі майна за вартістю, що є нижчою, ніж та, яку банк отримав би від продажу такого майна іншій особі;</p> <p>нарахування відсотків та комісійних за послугами, наданими банком особам, які є меншими, ніж звичайні;</p> <p>нарахування відсотків за вкладами (депозитами), залученими банком від осіб, які є більшими, ніж звичайні;</p> <p>4) банк здійснив оплату кредитору або виконав вимоги кредитора, строк яких на дату виконання правочину не настав, що спричиняє або може спричинити надання</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>переваг одному кредитору перед іншими в частині задоволення вимог, або прийняв майно в рахунок виконання грошових вимог у день, коли сума вимог кредиторів банку перевищувала вартість майна;</p> <p>5) банк узяв на себе зобов'язання (застава, порука, гарантія, притримання, факторинг тощо), умови якого передбачають платіж чи передачу майна банку як забезпечення виконання грошових вимог до банку та/або зобов'язань третіх осіб, у порядку, іншому, ніж здійснення кредитних операцій відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p>Положення цього пункту не застосовуються до майна, переданого:</p> <p>як забезпечення виконання зобов'язань перед Національним банком України;</p> <p>для забезпечення здійснення платежів та розрахунків за угодами, укладеними з платіжними системами або операторами таких систем;</p> <p>б) банк уклав кредитні договори, умови яких передбачають надання клієнтам переваг (пільг), прямо не встановлених для них законодавством чи внутрішніми документами банку;</p>
98	пункт 7 викласти у такій редакції:	<p>-140- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзаци п'ять – п'ятнадцять підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;</p> <p>-141- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац 9 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;</p>	<p>Враховано</p> <p>у редакції поправки Іванчука А.В. № 136</p> <p>Враховано</p>	
99	"7) банк уклав правочини (у тому числі договори), умови яких передбачають платіж чи передачу іншого майна банку, за наслідком яких окремі кредитори та/або треті особи отримують переваги (пільги), в тому числі, але не обмежуючись:	<p>-142- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац 10 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;</p>	<p>у редакції поправки Іванчука А.В. № 136</p> <p>Враховано частково</p> <p>у редакції поправки Іванчука А.В. № 136</p>	<p>7) банк уклав правочини, умови яких передбачають платіж чи передачу майна банку з метою надання окремим кредиторам переваг (пільг), кошти для оплати яких надійшли з рахунків, відкритих у цьому самому банку, у тому числі за правочинами про відступлення</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				права вимоги за кредитними договорами та договорами забезпечення; 8) банк уклав правочин з пов'язаною з банком особою або в інтересах пов'язаної з банком особи, або на користь пов'язаної з банком особи з порушенням вимог законодавства, у тому числі недійсність якого встановлена частиною шостою статті 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність";
100	а) передачу майна банку у якості забезпечення виконання його зобов'язань та/або третіх осіб, крім майна, яке передається Національному банку України в якості забезпечення при рефінансуванні банку;	-143- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 11 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано	
101	б) відступлення права вимоги за кредитними договорами та договорами забезпечення, кошти для оплати яких надійшли з рахунків, відкритих в цьому ж банку";	-144- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 12 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано	
102	пункт 9 викласти у такій редакції:	-145- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 13 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано	
103	"9) укладення (переоформлення) договорів, що призвело до збільшення витрат, понесених Фондом у зв'язку з здійсненням тимчасової адміністрації та/або ліквідаційної процедури банку, з порушенням норм законодавства";	-146- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 14 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано у редакції поправки Іванчука А.В. № 136	9) банк уклав (переоформив) правочини , що призвели до збільшення витрат, понесених Фондом у зв'язку із здійсненням тимчасової адміністрації та/або процедури ліквідації банку, з порушенням норм законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України ";
104	абзац одинадцятий виключити;	-147- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 15 підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;	Враховано	
105		-148- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) підпункт 15 пункту 4 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацами такого змісту: "у частині п'ятій:	Враховано редакційно	"5. У разі отримання повідомлення Фонду про нікчемність правочину на підставах, передбачених частиною третьою цієї статті, сторона правочину зобов'язана повернути банку майно (кошти), яке (які) вона отримала

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у абзаці першому слова "кредитор зобов'язаний" замінити словами "сторона правочину зобов'язана", виклавши його у такій редакції:</p> <p>"5. У разі отримання повідомлення Фонду про нікчемність правочину на підставах, передбачених частиною третьою цієї статті, сторона правочину зобов'язана повернути банку майно (кошти), яке вона отримала від такого банку, а у разі неможливості повернути майно в натурі – відшкодувати його вартість у грошових одиницях за ринковими цінами, що існували на момент вчинення правочину. Такий нікчемний договір не може бути використаний для визначення ринкової ціни";</p> <p>доповнити новим абзацом другим такого змісту:</p> <p>"Майно (кошти), отримане стороною правочину – пов'язаною з банком особою за нікчемними правочинами, є предметом обтяження (застава (іпотека)), яке підлягає державній реєстрації у встановленому законодавством порядку до настання обставин, зазначених в абзаці першому цієї частини, або до визнання нікчемного правочину дійсним у порядку, встановленому законодавством";</p>		<p>від такого банку, а у разі неможливості повернути майно в натурі – відшкодувати його вартість у грошових одиницях за ринковими цінами, що існували на момент вчинення правочину. Такий нікчемний договір не може бути використаний для визначення ринкової ціни.</p> <p>Майно (кошти), отримане (отримані) стороною правочину – пов'язаною з банком особою за нікчемними правочинами, є предметом обтяження. Обтяження речових прав за таким майном (коштами) підлягають державній реєстрації Фондом у встановленому законом порядку до настання обставин, зазначених в абзаці першому цієї частини, або до визнання нікчемного правочину дійсним у порядку, встановленому законом";</p>
106	абзац перший частини восьмої викласти у такій редакції:	<p>-149- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзаци шістнадцятий та сімнадцятий підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;</p>	Враховано	
107	"8. Фонд припиняє протягом здійснення тимчасової адміністрації в неплатоспроможному банку або ліквідаційної процедури в банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", здійснення операцій за правочином (у тому числі договором), вчиненим (укладеним) банком з окремим кредитором чи іншою	<p>-150- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>в абзаці 17 підпункту 15 пункту 4 Розділу I проекту, слово "було" - виключити</p> <p>-151- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>В абзаці сімнадцятому підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції абзацу першого частини восьмої статті 38 Закону України «Про систему</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	особою, якщо такий правочин (у тому числі договір) спричиняє або може спричинити надання переваги одному кредитору перед іншим в частині задоволення вимог, зокрема за наявності однієї з таких умов:";	гарантування вкладів фізичних осіб») слова «неплатоспроможному банку або ліквідаційної процедури» замінити словами «неплатоспроможному банку та/або ліквідаційної процедури».		
108	доповнити частиною одинадцятую такого змісту:			доповнити частинами одинадцятую і
109	"11. Фонд самостійно або шляхом залучення третіх осіб (за договором) проводить дослідження фінансово-господарської діяльності банку, в якому здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідаційна процедура з метою визначення розміру завданої банку шкоди (збитку) від дій пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитку) та/або якими прямо або опосередковано отримано майнову вигоду";	<p>-152- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац вісімнадцятий - дев'ятнадцятий підпункту 15 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>доповнити частинами одинадцятую та дванадцятую такого змісту:</p> <p>"11. Фонд самостійно або шляхом залучення третіх осіб (за договором) має право проводити дослідження фінансово-господарської діяльності банку, в якому здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідаційна процедура з метою визначення розміру завданої банку шкоди (збитку) рішеннями, діями або бездіяльністю пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб, рішеннями, діями або бездіяльністю яких завдано шкоди (збитку) банку, та/або якими прямо або опосередковано отримано майнову вигоду;</p> <p>12. Правочини (у тому числі договори), укладені Фондом або уповноваженою особою Фонду (у разі делегування їй відповідних повноважень) під час тимчасової адміністрації або ліквідації, не можуть бути визнані нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті";</p> <p>-153- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзац дев'ятнадцятий підпункту 15 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	Враховано	<p>дванадцятую такого змісту:</p> <p>"11. Фонд самостійно або шляхом залучення третіх осіб (за договором) має право проводити дослідження фінансово-господарської діяльності банку, в якому здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідаційна процедура, з метою визначення розміру завданої банку шкоди (збитку) пов'язаними з таким банком особами та іншими особами, рішеннями, діями або бездіяльністю яких завдано шкоди (збитку) банку та/або якими прямо або опосередковано отримано майнову вигоду.</p> <p>12. Правочини (у тому числі договори), укладені Фондом або уповноваженою особою Фонду (у разі делегування їй відповідних повноважень) під час тимчасової адміністрації або ліквідації, не є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті";</p>
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
110	<p>16) у пункті 5 частини третьої статті 41 слова "з вжиттям у подальшому заходів, визначених пунктом 4 цієї частини" замінити словами та знаками "з укладенням у подальшому з обраною ним депозитарною установою договору про обслуговування рахунків у цінних паперах для відкриття цією депозитарною установою в порядку, встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, рахунків в цінних паперах зазначеним особам і зарахування на них акцій додаткової емісії та вжиттям заходів, визначених пунктом 4 цієї частини";</p>	<p>частиною одинадцятою) викласти в такій редакції:</p> <p>«11. Фонд проводить дослідження фінансово-господарської діяльності банку, в якому здійснюється тимчасова адміністрація та/або ліквідаційна процедура з метою визначення розміру завданої банку шкоди (збитку) від дій пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитку) та/або якими прямо або опосередковано отримано майнову вигоду».</p> <p>-154- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>підпункт 16 пункту 4 Розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>16) пункт 5 частини третьої статті 41 викласти в такій редакції:</p> <p>"5) з метою визнання збитків Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом обміну зобов'язань (конвертації зобов'язань) банку перед власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з таким банком особами, вимог інших кредиторів у зворотному порядку черговості, встановленої статтею 52 цього Закону, в акції банку, за винятком коштів, розміщених на поточних та/або депозитних рахунках у банку фізичними та юридичними особами, які не є пов'язаними з банком особами, з укладенням у подальшому з обраною ним депозитарною установою договору про обслуговування рахунків у цінних паперах для відкриття цією депозитарною установою в порядку, встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, рахунків в цінних паперах зазначеним особам і зарахування на них акцій додаткової емісії та вжиттям заходів, визначених пунктом 4 цієї частини";</p>	Враховано	<p>15) пункт 5 частини третьої статті 41 викласти в такій редакції:</p> <p>"5) з метою визнання збитків Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом обміну зобов'язань (конвертації зобов'язань) банку перед власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з таким банком особами, вимог інших кредиторів у зворотному порядку черговості, встановленої статтею 52 цього Закону, в акції банку, крім коштів, розміщених на поточних та/або депозитних рахунках у банку фізичними та юридичними особами, які не є пов'язаними з банком особами, з укладенням у подальшому з обраною ним депозитарною установою договору про обслуговування рахунків у цінних паперах для відкриття цією депозитарною установою в порядку, встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, рахунків у цінних паперах зазначеним особам і зарахування на них акцій додаткової емісії та вжиттям заходів, визначених пунктом 4 цієї частини";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
111	17) абзац другий частини сьомої статті 44 викласти у такій редакції:			16) абзац другий частини сьомої статті 44 замінити п'ятьма новими абзацами такого змісту:
112	"Фонд має право прийняти рішення про продовження строку подання документів для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на час, необхідний для повного здійснення:			"Фонд має право прийняти рішення про продовження строку подання документів для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на час, необхідний для повного здійснення:
113	заходів, зазначених у частинах п'ятій - дев'ятій статті 52 цього Закону;	-155- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) у підпункті 17 пункту 4 Розділу I законопроекту абзац третій викласти у такій редакції: "заходів щодо стягнення шкоди (збитків), завданої рішеннями, діями або бездіяльністю осіб, які зазначені у частині п'ятій статті 52 цього Закону";	Враховано	заходів щодо стягнення шкоди (збитків), завданої рішеннями, діями або бездіяльністю осіб, зазначених у частині п'ятій статті 52 цього Закону;
114	заходів щодо ініціювання процесів, позовів чи проваджень та одержання відшкодування (компенсації) шкоди (збитків), що була заподіяна банку внаслідок:	-156- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) У частині сьомій статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «проваджень та одержання відшкодування» слова «(компенсації) шкоди (збитків), що була заподіяна банку внаслідок» замінити словами «збитків, що заподіяні банку внаслідок»;	Відхилено	заходів щодо ініціювання процесів, позовів чи проваджень та одержання відшкодування (компенсації) шкоди (збитків), що була заподіяна банку внаслідок:
115	прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку, здійснення щодо таких інвестицій заходів, що за наслідками дорівнюють експропріації;			прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку, здійснення щодо таких інвестицій заходів, що за наслідками дорівнюють експропріації;
116	реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інших подібних дій";			реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інших подібних дій";
117	18) у статті 46:			17) у статті 46:
118		-157- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Підпункт 18 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо змін до статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») після абзацу першого доповнити новим абзацом другим такого змісту: «у назві слова «процедури ліквідації» замінити словами «ліквідаційної процедури».	у зв'язку із збереженням формулювання назви статті абзац перший частини другої цієї статті не потребує змін	
119	у частині другій:			у частині другій:
120	перший абзац викласти у такій редакції:			
121	"2. З дня початку ліквідаційної процедури банку:";			
122	пункт 5 викласти у такій редакції:	-158- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац п'ятий підпункту 18 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -159- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) абзаци п'ятий та шостий підпункту 18 пункту 4 розділу I проекту виключити; -160- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано Враховано	
123	"5) відомості про фінансовий стан банку та визначені Законом України "Про банки і банківську діяльність" відомості про боржників такого банку перестають бути конфіденційними чи становити банківську таємницю";	В абзаці шостому підпункту 18 пункту 4 розділу I законопроекту слова «відомості про боржників такого банку виключити. -161- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац шостий підпункту 18 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -162- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Враховано Відхилено	
124	пункт 7 та 8 викласти у такій редакції:	5) відомості про фінансове становище банку перестають бути конфіденційними чи становити банківську таємницю;		пункти 7 і 8 викласти в такій редакції:
125	"7) втрачають чинність публічні обтяження чи обмеження на розпорядження (у тому числі арешти, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій з продажу) будь-яким майном (активами), у тому числі коштами банку. Накладення нових обтяжень чи обмежень (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про			"7) втрачають чинність публічні обтяження чи обмеження на розпорядження (у тому числі арешти, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій з продажу) будь-яким майном (активами), у тому числі коштами банку. Накладення нових обтяжень чи обмежень (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
126	продаж або про вчинення інших дій з продажу) на майно (активи), у тому числі кошти банку, не допускається; 8) забороняється зарахування зустрічних вимог, у тому числі зустрічних однорідних вимог, припинення зобов'язань за домовленістю (згодою) сторін (у тому числі шляхом договірною списання), прощення боргу, поєднання боржника і кредитора в одній особі внаслідок укладення будь-яких правочинів з іншими особами, крім банку, зарахування на вимогу однієї із сторін. Обмеження, встановлені цим пунктом, не поширюються на правочини, зобов'язання за якими припиняються у процедурі ліквідаційного неттінгу, що здійснюється в порядку, встановленому статтею 54 ¹ цього Закону, та припинення зобов'язань шляхом зарахування зустрічних однорідних вимог боржника, який одночасно є кредитором банку, що ліквідується.			продаж або про вчинення інших дій з продажу) на майно (активи), у тому числі кошти банку, не допускається; 8) забороняється зарахування зустрічних вимог, у тому числі зустрічних однорідних вимог, припинення зобов'язань за домовленістю (згодою) сторін (у тому числі шляхом договірною списання), прощення боргу, поєднання боржника і кредитора в одній особі внаслідок укладення будь-яких правочинів з іншими особами, крім банку, зарахування на вимогу однієї із сторін. Обмеження, встановлені цим пунктом, не поширюються на правочини, зобов'язання за якими припиняються у процедурі ліквідаційного неттінгу, що здійснюється в порядку, встановленому статтею 54 ¹ цього Закону, та припинення зобов'язань шляхом зарахування зустрічних однорідних вимог боржника, який одночасно є кредитором банку, що ліквідується.
127	Зарахування зустрічних однорідних вимог боржника, який одночасно є кредитором банку, що ліквідується, здійснюється після початку задоволення Фондом відповідної черги акцептованих вимог кредиторів, до якої віднесені вимоги такого кредитора, за заявою кредитора банку і в сумі, що не перевищує суму акцептованих вимог за заявою банку в сумі, що не перевищує суму акцептованих вимог";			Зарахування зустрічних однорідних вимог боржника, який одночасно є кредитором банку, що ліквідується, здійснюється під час задоволення Фондом відповідної черги акцептованих вимог кредиторів, до якої віднесені вимоги такого кредитора, за заявою кредитора банку і в сумі, що не перевищує суму акцептованих вимог за заявою банку";
128	доповнити пунктом 9 такого змісту:			доповнити пунктом 9 такого змісту:
129	"9) заміна кредитора у зобов'язанні банку не змінює черговості задоволення акцептованих вимог кредиторів, визначених статтею 52 цього Закону";			"9) заміна кредитора у зобов'язанні банку не змінює черговості задоволення акцептованих вимог кредиторів, визначених статтею 52 цього Закону";
130	у абзаці другому частини третьої слова "можуть пред'являтися" замінити словом "пред'являються";			абзац другий частини третьої викласти в такій редакції: "Вимоги за зобов'язаннями банку із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), що виникли під час проведення ліквідації,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				пред'являються тільки в межах ліквідаційної процедури та погашаються у сьому чергу відповідно до статті 52 цього Закону";
131	доповнити частиною четвертою такого змісту:	<p>-163- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) у підпункті 18 пункту 4 Розділу I законопроекту абзаци 14 -16 виключити;</p> <p>-164- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац чотирнадцятий підпункту 18 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-165- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзаци чотирнадцятий-шістнадцятий підпункту 18 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» новою частиною четвертою) виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
132	"4. Власники істотної участі банку, у якому розпочата ліквідаційна процедура, зобов'язані надати Фонду на його вимогу інформацію про все належне їм майно (активи) на дату та у строки, встановлені у вимозі Фонду".	<p>-166- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац п'ятнадцятий підпункту 18 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-167- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336) у статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину четверту виключити;</p> <p>-168- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) у статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину четверту виключити;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
133	Частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;			
134	19) у статті 47:			18) у статті 47:
135	частину третю викласти у такій редакції:			частину третю викласти в такій редакції:
136	"3. Усі або частина повноважень Фонду, визначених цим Законом, можуть бути делеговані одній або кільком уповноваженим особам Фонду, крім організації реалізації	<p>-169- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) у абзаці третьому підпункту 19 пункту 4 Розділу I законопроекту слова "вказаними в частинах п'ятій–дев'ятій" замінити словами</p>	Враховано	"3. Усі або частина повноважень Фонду, визначених цим Законом, можуть бути делеговані одній або кільком уповноваженим особам Фонду, крім організації реалізації

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	майна банку, що ліквідується, та звернення з вимогами та позовами, зазначеними в частинах п'ятій - дев'ятій статті 52 цього Закону. У разі делегування повноважень кільком уповноваженим особам Фонд чітко зазначає межі повноважень кожної з них";	"про відшкодування шкоди (збитків), які зазначені у частинах п'ятій та десятій". -170- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) У реченні другому абзацу третього підпункту 19 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції частини третьої статті 47 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «Фонд чітко зазначає межі» замінити словами «Фонд зазначає межі».	Враховано	майна банку, що ліквідується, та звернення з вимогами та позовами про відшкодування шкоди (збитків), зазначеними у частинах п'ятій та десятій статті 52 цього Закону. У разі делегування повноважень кільком уповноваженим особам Фонд зазначає межі повноважень кожної з них";
137	частину четверту виключити;			частину четверту виключити;
138	20) пункт 8 частини першої статті 48 викласти у такій редакції:			19) пункт 8 частини першої статті 48 викласти в такій редакції:
139	"8) здійснює повноваження, що визначені частиною другою статті 37 та статтею 38 цього Закону";			"8) здійснює повноваження, визначені частиною другою статті 37 та статтею 38 цього Закону";
140		-171- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) Після підпункту 20 пункту 4 розділу I доповнити новим пунктом такого змісту: "21) в абзаці третьому частини п'ятої статті 50 слова «(крім депозитів)» виключити." У зв'язку з чим підпункти 21- 22 вважати підпунктами 22-23 відповідно.	Відхилено	
141	21) у статті 51:			
142	частину другу викласти у такій редакції:	-172- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 4. Абзаци другий і третій підпункту 21 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини другої статті 51 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") виключити. Обґрунтування: Дана поправка пропонує залишити чинну на даний момент норму Закону, яка передбачає, що передпродажна підготовка та реалізація майна (активів) банку розпочинаються після затвердження виконавчою дирекцією Фонду результатів	Відхилено передпродажна підготовка необхідна на ранніх стадіях для запобігання втрати майна та визначення стратегій для управління активами. Норма дозволить фонду володіти інформацією про наявне майно раніше проведеної інвентаризації, яка	20) частини другу та дванадцяту статті 51 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інвентаризації майна банку та формування ліквідаційної маси. Вважаю недопустимою пропозицію законопроекту, згідно якої передпродажна підготовка та реалізація майна (активів) банку розпочинаються з дня початку ліквідаційної процедури банку. Пропонований законопроектом підхід не дозволить комплексно оцінити майно банку у всій його сукупності та, як наслідок, обрати оптимальний варіант його продажу з метою отримання максимальної ціни. Збереження норми законопроекту призведе до порушення прав вкладників банку, які можуть не отримати достатнього відшкодування своїх вкладів у зв'язку з продажем за безцінь майна банку.	підтвердить позицію фонду	
143	"2. З дня початку ліквідаційної процедури банку Фонд розпочинає передпродажну підготовку та реалізацію майна (активів) банку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за найвищою вартістю у найкоротший строк";	-173- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) 2. Після затвердження виконавчою дирекцією Фонду результатів інвентаризації майна банку та формування ліквідаційної маси Фонд передпродажну підготовку та реалізацію майна банку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за найвищою вартістю у найкоротший строк -174- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзац третій підпункту 21 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо нової редакції частини другої статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в такій редакції: «2. Після затвердження виконавчою дирекцією Фонду результатів інвентаризації	Відхилено строки інвентаризації задовгі. Фонд втрачає мобільність щодо прийняття рішення про стратегію роботи з активом.сьогодні звітність,яку отримує Фонд дає йому можливість почати управління активом раніше результатів інвентаризації Відхилено	"2. З дня початку процедури ліквідації банку Фонд розпочинає передпродажну підготовку та реалізацію майна (активів) банку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за найвищою вартістю у найкоротший строк";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
144	частину дванадцятую викласти у такій редакції:	<p>майна банку та формування ліквідаційної маси Фонд розпочинає передпродажну підготовку та реалізацію майна (активів) банку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за найвищою вартістю у найкоротший строк».</p> <p>-175- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>абзаци четвертий та п'ятий підпункту 21 пункту 4 розділу I проекту виключити;</p>	Відхилено	
145	"12. Фонд має право продати майно (активи) банку у вигляді цілісного майнового комплексу або частинами";	<p>-176- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>у абзаці п'ятому підпункту 21 пункту 4 Розділу I законопроекту слово "цілісного" замінити словом "єдиного";</p> <p>-177- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 21 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини дванадцятої статті 51 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") доповнити словами "якщо продати майно банку у вигляді цілісного майнового комплексу не вдалося".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується встановити запобіжник на шляху можливих зловживань при продажі майна ліквідованого банку, у вигляді зобов'язання спочатку спробувати продати майно банку у вигляді цілісного майнового комплексу, та переходити до продажу майна частинами лише у випадку невдачі з цілісним продажем.</p> <p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить уникнути штучного заниження ціни продажу майна банку для продажу "своїм".</p> <p>Пропонований законопроектом підхід не дозволить обрати оптимальний варіант продажу майна банку з метою отримання максимальної ціни.</p>	<p>Враховано</p> <p>Поняття «єдиний майновий комплекс» визначено статтею 191 ЦК України</p> <p>Відхилено</p>	"12. Фонд має право продати майно (активи) банку у вигляді єдиного майнового комплексу або частинами";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Збереження норми законопроекту призведе до порушення прав вкладників банку, які можуть не отримати достатнього відшкодування своїх вкладів у зв'язку з продажем майна банку за безцінь. -178- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		12. Фонд продає майно банку у вигляді цілісного майнового комплексу. У разі якщо продати майно банку у вигляді цілісного майнового комплексу не вдалося, Фонд продає майно банку частинами -179- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Відхилено	
		Абзац п'ятий підпункту 21 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції частини дванадцятої статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в такій редакції: «12. Фонд продає майно (активи) банку у вигляді цілісного майнового комплексу. У разі якщо продати майно (активи) банку у вигляді цілісного майнового комплексу не вдалося, Фонд продає майно банку частинами».		
146	22) у статті 52:			21) у статті 52:
147	у частині першій:			у частині першій:
148	перший абзац викласти у такій редакції:	-180- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) абзаци третій та четвертий підпункту 22 пункту 4 розділу I проекту виключити;	Відхилено норма дає можливість збільшити суми до повернення кредиторам	абзаци перший, четвертий та дванадцятий викласти в такій редакції:
149	"1. Кошти, одержані в результаті ліквідації та продажу майна (активів) банку, інвестування тимчасово вільних коштів банку в державні цінні папери, спрямовуються Фондом на задоволення вимог кредиторів при умові достатності коштів для забезпечення ліквідаційної процедури у такій черговості:"	-181- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці четвертому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «інвестування тимчасово вільних коштів банку в державні цінні папери» виключити.	Відхилено норма дає можливість збільшити суми до повернення кредиторам	"1. Кошти, одержані в результаті ліквідації та продажу майна (активів) банку, інвестування тимчасово вільних коштів банку в державні цінні папери, спрямовуються Фондом на задоволення вимог кредиторів за умови достатності коштів для забезпечення процедури ліквідації в такій черговості";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
150	пункт 3 викласти у такій редакції:			
151	"3) вимоги Фонду, що виникли у випадках, визначених цим Законом";			"3) вимоги Фонду, що виникли у випадках, визначених цим Законом";
152		-182- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 22 пункту 4 після абзацу шостого доповнити абзацом такого змісту: «після пункту 5 доповнити пунктом 6 такого змісту:".	Відхилено	
153		-183- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 22 пункту 4 після абзацу шостого доповнити абзацом такого змісту: «6) вимоги приватного акціонерного товариства «Українська фінансова житлова компанія», що виникли із зобов'язань банків за договорами про рефінансування іпотечних кредиторів-банків, укладеними в порядку державної підтримки позичальників іпотечних кредиторів;». Обґрунтування: у грудні 2020 року Мінфіном було утворено ПрАТ «Українська фінансова житлова компанія» з метою розробки та втілення механізму доступної іпотеки. 27.05.2021 р. набрав чинності Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», яким передбачено приєднання до новоутвореної ПрАТ «Українська фінансова житлова компанія» Державної іпотечної установи (ДІУ), наслідком чого має стати припинення ДІУ. При цьому ПрАТ «Українська фінансова житлова компанія» визначена правонаступником прав та обов'язків ДІУ. Основним видом діяльності ДІУ є рефінансування первинних кредиторів, у тому числі банків, за іпотечними кредитами. Таким чином діяльність та фінансовий стан ДІУ безпосередньо залежить від стану банківської системи та виконання банками своїх зобов'язань перед ДІУ за рефінансованими	Відхилено привілейоване ставлення до окремих кредиторів є прямою дискримінацією, що прямо заборонено законом (втручання у черговість задоволення вимог кредиторів	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
154		<p>кредитами. Водночас за даними Звіту ДІУ за 2020 рік 93% активів Установи складають кредити, до складу яких віднесено заборгованість за рефінансованими ДІУ іпотечними кредитами (кредити фізичних осіб), заборгованість фізичних осіб за майно (квартиру) передану у фінансовий лізинг (фінансовий лізинг) та заборгованість за розрахунками за кредитами з банками, визнаними неплатоспроможними та які знаходяться в процесі ліквідації (кредити банків). ДІУ займається рефінансуванням іпотечних кредиторів (банків), які надають забезпечені іпотекою кредити, тому проблеми банківської системи мають негативний вплив на показники діяльності ДІУ. Станом на початок 2014 року кількість банків-партнерів Установи становила 121 банківських установ, а станом на 31 грудня 2017 року їх кількість зменшилась і становила 68 банківських установ. Припинення функціонування банків, визнаних неплатоспроможними, призвело до того, що ДІУ вимушена самостійно обслуговувати іпотечні кредити, надані громадянам України на придбання окремого житла, а також до того, що Установі не були повернуті фінансові кредити, надані таким банкам для формування портфелю іпотечних кредитів та для завершення будівництва доступного житла. Наведене обумовлює необхідність врегулювання питання повернення заборгованості проблемних банків за рефінансованими кредитами, кредитором яких є ДІУ та "Українська фінансова житлова компанія" як її правонаступник.</p> <p>-184- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 22 пункту 4 після абзацу шостого доповнити абзацом такого змісту: "У зв'язку з цим пункти 6-10 вважати відповідно пунктами 7-11.».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
155	абзац дванадцятий викласти у такій редакції:			
156	"Вимоги до банку, незадоволені в результаті ліквідаційної процедури та продажу майна (активів) банку на дату складання ліквідаційного балансу, вважаються погашеними. Це не позбавляє Фонд права звертатися з вимогами та позовами до осіб, зазначених у абзацах другого-третьому частини п'ятої цієї статті, у разі наявності незадоволених вимог кредиторів, зазначених у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної цим кредиторам, на користь Фонду для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом";	<p>-185- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац восьмий підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"Вимоги до банку, незадоволені в результаті ліквідаційної процедури та продажу майна (активів) банку на дату складання ліквідаційного балансу, вважаються погашеними.</p> <p>Фонд має право звертатися до осіб, які відповідно до законодавства несуть відповідальність за шкоду (збитки), завдану банку, які зазначені у частинах п'ятій та десятій цієї статті, з вимогами та позовами про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку, у разі наявності вимог кредиторів, зазначених у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, крім вимог за субординованим боргом та вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами.</p> <p>Фонд має право звертатися до осіб, які відповідно до законодавства несуть відповідальність за шкоду (збитки), завдану кредиторам, вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури, – у випадку припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи";</p> <p>-186- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В абзаці восьмому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити."</p> <p>-187- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p>	Враховано	<p>"Вимоги до банку, не задоволені в результаті ліквідаційної процедури та продажу майна (активів) банку на дату складання ліквідаційного балансу, вважаються погашеними";</p> <p>доповнити абзацами тринадцятим і чотирнадцятим такого змісту:</p> <p>"Фонд має право звертатися до осіб, які відповідно до законодавства несуть відповідальність за шкоду (збитки), завдану банку, зазначених у частинах п'ятій та десятій цієї статті, з вимогами та позовами про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку, у разі наявності вимог кредиторів, зазначених у пунктах 1 – 8 цієї частини, крім вимог за субординованим боргом та вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами.</p> <p>Фонд має право звертатися до осіб, які відповідно до законодавства несуть відповідальність за шкоду (збитки), завдану кредиторам, вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення процедури ліквідації, – у випадку припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи";</p>
			Враховано	
			Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>друге речення абзацу восьмого підпункту 22 пункту 4 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Це не позбавляє Фонд права звертатися з вимогами та позовами до пов'язаних з банком осіб у порядку, визначеному частиною п'ятою цієї статті";</p> <p>-188- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>У реченні другому абзацу восьмого підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції абзацу дванадцятого частини першої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «у абзацах другому-третьому частини п'ятої цієї статті» замінити словами «у частині п'ятій цієї статті».</p>	Враховано	
157	у частині другій:			у частині другій:
158	перший абзац викласти у такій редакції:			абзац перший викласти в такій редакції:
159	"2. Оплата витрат банку, пов'язаних із здійсненням ліквідації, у тому числі витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури банку (управління майном (активами), продажем майна (активів) та іншими витратами) проводиться позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом. До таких витрат, зокрема, належать:";	<p>-189- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)</p> <p>у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину другу викласти у такій редакції:</p> <p>"2. Оплата витрат банку, пов'язаних із здійсненням ліквідації (управління майном (активами), продажем майна (активів) та іншими витратами) проводиться позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом. До таких витрат, зокрема, належать:"</p> <p>-190- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>В абзаці одинадцятому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова "у тому числі витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури банку" виключити.</p> <p>-191- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p>	Відхилено	"2. Оплата витрат банку, пов'язаних із здійсненням процедури ліквідації, у тому числі витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури банку (управління майном (активами), продажем майна (активів) та іншими витратами), проводиться позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом. До таких витрат, зокрема, належать";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину другу викласти у такій редакції:</p> <p>"2. Оплата витрат банку, пов'язаних із здійсненням ліквідації (управління майном (активами), продажем майна (активів) та іншими витратами) проводиться позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом. До таких витрат, зокрема, належать:"</p> <p>-192- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзац одинадцятий підпункту 22 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо нової редакції абзацу першого частини другої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Оплата витрат банку, пов'язаних із здійсненням ліквідації (управління майном (активами), продажем майна (активів) та іншими витратами) проводиться позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом. До таких витрат, зокрема, належать:».</p>	Відхилено	
160	доповнити пунктом 7 такого змісту:			доповнити пунктом 7 такого змісту:
161	"7) витрати Фонду, пов'язані з здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідації банку";	<p>-193- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>В абзаці тринадцятому підпункту 22 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо доповнення частини другої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пунктом 7) слова «тимчасової адміністрації та ліквідації» замінити словами «тимчасової адміністрації та/або ліквідації».</p>	Враховано	"7) витрати Фонду, пов'язані з здійсненням тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку";
162	у частині третій:			у частині третій:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
163	у абзаці першому речення друге викласти у такій редакції:			
164	"Заставодержатель має право звернути стягнення на заставлене майно протягом 180 днів з дня початку ліквідаційної процедури у порядку, встановленому законодавством або договором застави, та отримати задоволення своїх вимог за рахунок заставленого майна за ціною, визначеною суб'єктом оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом в порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду";	<p>-194- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац 16 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Заставодержатель має право звернути стягнення на заставлене майно у порядку, встановленому законодавством або договором застави, та отримати задоволення своїх вимог за рахунок заставленого майна за ціною, визначеною суб'єктом оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом в порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду";</p> <p>-195- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту доповнити реченням такого змісту:</p> <p>«Такий перелік повинен включати не менше трьох суб'єктів оціночної діяльності.»</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>перелік вже включає більше осіб ніж три</p>	<p>друге речення абзацу першого викласти в такій редакції: "Заставодержатель має право звернути стягнення на заставлене майно у порядку, встановленому законодавством або договором застави, та отримати задоволення своїх вимог за рахунок заставленого майна за ціною, визначеною суб'єктом оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом у порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду";</p>
165	після абзацу першого доповнити новими абзацами другим і третім такого змісту:	-196- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	
166	"Якщо заставодержатель не використав своє право, визначене абзацом першим цієї частини, Фонд здійснює заходи щодо управління таким майном (активами) банку у загальному порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.	абзаци 17-20 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити;		
167	Кошти, отримані Фондом під час управління заставленим майном (активами) банку (кошти від оренди майна, погашення заборгованості за кредитами тощо), крім коштів, отриманих від продажу такого майна (активів) банку, включаються до ліквідаційної маси банку та спрямовуються на задоволення вимог кредиторів, у черговості та порядку, визначеному частинами першою та четвертою цієї статті, після відшкодування витрат			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
168	Фонду, розрахованих відповідно до нормативно-правових актів Фонду". У зв'язку з цим абзаци другий – третій вважати відповідно абзацами четвертим – п'ятим;			
169	абзац четвертий викласти у такій редакції:			абзац другий викласти в такій редакції:
170	"У разі продажу Фондом заставленого майна (активів) кошти, отримані Фондом спрямовуються на позачергове погашення вимог заставодержателя, але не більше суми акцептованих вимог, визначених відповідно до пункту 1 статті 49 цього Закону, що забезпечені таким майном (активами). Сума до перерахування заставодержателю зменшується на суму витрат Фонду, розрахованих відповідно до нормативно-правових актів Фонду";			"У разі продажу Фондом заставленого майна (активів) кошти, отримані Фондом, спрямовуються на позачергове погашення вимог заставодержателя, але не більше суми акцептованих вимог, визначених відповідно до пункту 1 частини другої статті 49 цього Закону, що забезпечені таким майном (активами). Сума до перерахування заставодержателю зменшується на суму витрат Фонду, розрахованих відповідно до нормативно-правових актів Фонду";
171	частину п'яту викласти у такій редакції:			частину п'яту викласти в такій редакції:
172	"5. Фонд, у разі виявлення рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної банку та/або його кредиторам шкоди (збитків) звертається з вимогою про відшкодування заподіяної шкоди (збитків), на користь Фонду (для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом) до:	-197- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзаци 24 -26 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "5. Фонд, у разі виявлення шкоди (збитків), завданої банку , звертається з вимогою про відшкодування на користь Фонду шкоди (збитків), завданої банку , до: пов'язаної з банком особи та/або іншої особи, рішеннями, діями (в тому числі, вчиненими правочинами, операціями, укладеними договорами) та/або бездіяльністю якої завдано шкоди (збитків) банку; та/або пов'язаної з банком особи та/або іншої особи, яка внаслідок таких рішень, дій (в тому числі, правочинів, операцій, договорів) або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду. Фонд або уповноважена особа Фонду також має право заявити вимоги до небанківської фінансової установи, якою	Враховано частково	"5. У разі виявлення шкоди (збитків), завданої банку, Фонд звертається з вимогою про відшкодування на користь Фонду шкоди (збитків), завданої банку , до:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>від фізичних осіб залучені як позики або вклади кошти, що згідно з цим Законом прирівнюються до вкладів";</p> <p>-198- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзаци двадцять четвертий – двадцять шостий підпункту 22 пункту 4 розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд, у разі виявлення рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) кредиторам банку, виявлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та отримали від них майнову вигоду, звертається з вимогою про відшкодування заподіяної шкоди збитків для подальшого спрямування кредиторам в порядку, визначеному цим Законом до:</p>	Враховано частково	
		<p>-199- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)</p> <p>у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину п'яту викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Фонд, у разі виявлення неправомірних рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які винні у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної банку та/або його кредиторам шкоди (збитків) звертається з вимогою про відшкодування заподіяної шкоди (збитків), на користь Фонду (для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом) до:</p> <p>1) пов'язаної з банком особи, винні дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаної з банком особи, яка</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду. Такі особи, несуть солідарну відповідальність, у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам) зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті внаслідок спільного прийняття протиправного рішення, вчинення спільної винної дії чи бездіяльності;</p> <p>2) будь-якої іншої особи, винні дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду».</p>		
		<p>-200- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>В абзаці двадцять четвертому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту після слів "у разі виявлення" доповнити словом "неправомірних" та слова "брали участь" замінити словом "винні".</p>	Відхилено	
		<p>-201- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>частину п'яту статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Фонд, у разі виявлення неправомірних рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які винні у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної банку та/або його кредиторам шкоди (збитків) звертається з вимогою про відшкодування заподіяної шкоди (збитків), на користь Фонду (для подальшого спрямування кредиторам</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом) до:</p> <p>1) пов'язаної з банком особи, винні дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду. Такі особи, несуть солідарну відповідальність, у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам) зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті внаслідок спільного прийняття протиправного рішення, вчинення спільної винної дії чи бездіяльності;</p> <p>2) будь-якої іншої особи, винні дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду.».</p> <p>-202- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Частину п'яту статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«5. Фонд, у разі виявлення рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння збитків банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову або іншу вигоду, а також встановлення розміру заподіяних банку та/або його кредиторам збитків звертається з вимогою про відшкодування збитків, на користь Фонду (для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом) до:</p> <p>1) пов'язаної з банком особи, дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку збитків, та/або</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пов'язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову або іншу вигоду. Такі особи, несуть солідарну відповідальність, у разі, якщо збитки було завдано банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам) зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті внаслідок спільного прийняття рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності;</p> <p>2) будь-якої іншої особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку збитків, та/або яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову чи іншу вигоду.»</p> <p>-203- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзаци двадцять четвертий-двадцять шостий підпункту 22 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо нової редакції частини п'ятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») замінити одним абзацом такого змісту:</p> <p>«5. Фонд, у разі виявлення неправомірних рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які винні у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної банку та/або його кредиторам шкоди (збитків) звертається з вимогою про відшкодування заподіяної шкоди (збитків), на користь Фонду (для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) в порядку, визначеному цим Законом) до пов'язаної з банком особи, винні дії або бездіяльність якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаної з</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду. Такі особи, несуть солідарну відповідальність, у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам) зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті внаслідок спільного прийняття протиправного рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності».		
173	1) пов'язаної з банком особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або пов'язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду. Такі особи, несуть солідарну відповідальність, у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам) зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті внаслідок спільного прийняття рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності;	<p>-204- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>в абзаці 25 підпункту 22 пункту 4 Розділу I проекту, слово "було" - виключити</p> <p>-205- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>1) учасників (акціонерів), керівників банку, дії або бездіяльності яких призвели до заподіяння кредиторам шкоди (збитків), та/або пов'язаної з банком особи, яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду. Такі особи несуть солідарну відповідальність, у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано його кредиторам, зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті внаслідок спільного прийняття рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності;</p> <p>-206- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>В абзаці двадцять п'ятому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова "з банком особи, дії" замінити словами "з банком особи, винні дії" та слова "прийняття рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності" замінити словами "прийняття протиправного рішення, вчинення спільної винної дії чи бездіяльності".</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	пов'язаної з банком особи та/або іншої особи, рішеннями, діями (в тому числі вчиненими правочинами, операціями, укладеними договорами) та/або бездіяльністю якої завдано шкоди (збитків) банку;
174	2) будь-якої іншої особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або яка внаслідок таких дій або	<p>-207- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>2) будь-якої іншої особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам шкоди (збитків), та яка внаслідок</p>	Враховано частково	та/або пов'язаної з банком особи, та/або іншої особи, яка внаслідок таких рішень, дій (в тому числі правочинів, операцій, договорів) або бездіяльності прямо чи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
175	бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду";	таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду.» -208- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Виключити	Враховано частково	опосередковано отримала майнову вигоду";
		-209- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) В абзаці двадцять шостому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова "іншої особи, дії" замінити словами "іншої особи, винні дії".	Відхилено	
		-210- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) абзац двадцять шостий підпункту 22 пункту 4 розділу I проекту (щодо пункту 2 частини п'ятої статті 52) виключити;	Враховано частково	
		-211- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) підпункт 22 пункту 4 Розділу I законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту: "6. Керівники, власники істотної участі та кінцеві бенефіціарні власники неплатоспроможного банку або банку, ліквідація якого здійснюється з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", визначені відповідно до закону, під час тимчасової адміністрації або ліквідації зобов'язані надати Фонду у порядку, встановленому Фондом, інформацію про все належне їм майно (активи) та зобов'язання. У разі ненадання інформації, особами, визначеними в абзаці першому цієї частини, Фонд звертається з такими вимогами до суду. Вимоги Фонду про надання інформації про все майно (активи) та зобов'язання забезпечуються накладенням арешту на все рухоме та нерухоме майно осіб, до яких вони заявлені, та/або заборорою вчиняти певні дії, у порядку забезпечення позову. Заходи забезпечення позову діють до моменту добровільного виконання вимог Фонду або	Враховано редакційно	після частини п'ятої доповнити п'ятьма новими частинами доповнити частинами такого змісту: "6. Керівники, власники істотної участі та кінцеві бенефіціарні власники неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", визначені відповідно до закону, під час тимчасової адміністрації або ліквідації зобов'язані надати Фонду у порядку, встановленому Фондом, інформацію про все належне їм майно (активи) та зобов'язання. У разі ненадання інформації особами, визначеними в абзаці першому цієї частини, Фонд звертається з такими вимогами до суду. Вимоги Фонду про надання інформації про все майно (активи) та зобов'язання забезпечуються накладенням арешту на все рухоме та нерухоме майно осіб, до яких вони заявлені, та/або заборорою вчиняти певні дії у порядку забезпечення позову. Заходи

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання рішення суду про надання інформації про все майно (активи) та зобов'язання у встановленому законодавством порядку.</p> <p>Фонд має право звернутись до суду з вимогами зобов'язати інших осіб, визначених частиною п'ятою цієї статті, окрім тих, що визначені абзацом першим цієї частини, розкрити інформацію про все майно (активи) та зобов'язання.</p> <p>Особи, зазначені в частині п'ятій цієї статті у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано внаслідок спільного прийняття рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності, несуть солідарну відповідальність.</p> <p>У разі невиконання вимог про відшкодування шкоди (збитків) особами, визначеними у частині п'ятій, Фонд звертається до суду про відшкодування шкоди (збитків). Вимоги Фонду про відшкодування шкоди (збитків) можуть забезпечуватися накладенням арешту на рухоме та нерухоме майно осіб, до яких вони заявлені, та/або застосовуватися інші заходи забезпечення, у порядку забезпечення позову.</p> <p>Якщо підставами для пред'явлення Фондом вимог про відшкодування шкоди (збитків), зокрема, стали дії пов'язаних з банком осіб, направлені на приховування реального фінансового стану банку, у тому числі систематичне подання та/або оприлюднення недостовірної інформації або звітності щодо операцій із пов'язаними з банком особами, які були вчинені протягом трьох місяців до віднесення банку до категорії неплатоспроможних, вчинені пов'язаними з банком особами правочини, які визнані нікчемними, та/або правочини, визнані недійсними у встановленому порядку, або якщо шкода (збитки) виникла внаслідок вчинення пов'язаними з банком особами дій, передбачених пунктами 1 – 10 частини</p>		<p>забезпечення позову діють до моменту добровільного виконання вимог Фонду або виконання рішення суду про надання інформації про все майно (активи) та зобов'язання у встановленому законодавством порядку.</p> <p>Фонд має право звернутися до суду з вимогами зобов'язати інших осіб, визначених частиною п'ятою цієї статті, крім тих, що визначені абзацом першим цієї частини, розкрити інформацію про все майно (активи) та зобов'язання.</p> <p>Особи, зазначені в частині п'ятій цієї статті, у разі, якщо шкоду (збитки) було завдано внаслідок спільного прийняття рішення, вчинення спільної дії чи бездіяльності, несуть солідарну відповідальність.</p> <p>У разі невиконання вимог про відшкодування шкоди (збитків) особами, визначеними у частині п'ятій цієї статті, Фонд звертається до суду про відшкодування шкоди (збитків). Вимоги Фонду про відшкодування шкоди (збитків) можуть забезпечуватися накладенням арешту на рухоме та нерухоме майно осіб, до яких вони заявлені, та/або шляхом застосування інших заходів забезпечення у порядку забезпечення позову.</p> <p>Якщо підставами для пред'явлення Фондом вимог про відшкодування шкоди (збитків), зокрема, стали дії пов'язаних з банком осіб, направлені на приховування реального фінансового стану банку, у тому числі систематичне подання та/або оприлюднення недостовірної інформації або звітності щодо операцій з пов'язаними з банком особами, які були вчинені протягом трьох місяців до віднесення банку до категорії неплатоспроможних, вчинені пов'язаними з банком особами правочини, визнані нікчемними, та/або</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>восьмої цієї статті, ці підстави є достатніми для суду для прийняття рішення про накладення арешту на рухоме та нерухоме майно осіб та/або заборони вчиняти певні дії особам, до яких Фондом заявлені вимоги, в межах суми пред'явлених вимог, якщо інші обставини не встановлені в судовому порядку.</p> <p>У разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви Фонд повинен пред'явити позов протягом тридцяти робочих днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову";</p>		<p>правочини, визнані недійсними у встановленому порядку, або якщо шкода (збитки) виникла внаслідок вчинення пов'язаними з банком особами дій, передбачених пунктами 1 – 10 частини восьмої цієї статті, ці підстави є достатніми для суду для прийняття рішення про накладення арешту на рухоме та нерухоме майно осіб та/або заборону вчиняти певні дії особам, до яких Фондом заявлені вимоги, у межах суми пред'явлених вимог, якщо інші обставини не встановлені в судовому порядку.</p> <p>У разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви Фонд повинен пред'явити позов протягом тридцяти робочих днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову.</p>
176	доповнити частинами шостою – п'ятнадцятою такого змісту:			
177	<p>"6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту виявлення рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), виявлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної шкоди (збитків).</p>	<p>-212- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзац 28 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"7. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку, у разі наявності умов, визначених у частині першій цієї статті, виникає у Фонду з моменту виявлення рішень, дій чи бездіяльності, якими завдано шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної шкоди (збитків)";</p> <p>-213- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац двадцять восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано</p>	<p>7. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку, у разі наявності умов, визначених частиною першою цієї статті, виникає у Фонду з моменту виявлення рішень, дій чи бездіяльності, якими завдано шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам, виявлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної шкоди (збитків).</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної кредиторам банку, зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту виявлення рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) кредиторам банку, встановлення осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної шкоди (збитків)."</p> <p>-214- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)</p> <p>у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину шосту викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту, коли Фонд виявив або мав виявити рішення, дії чи бездіяльність, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), виявив або мав виявити осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду.»;</p> <p>-215- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзаци двадцять восьмий та двадцять дев'ятий підпункту 22 пункту 4 розділу І законопроекту замінити одним абзацом такого змісту:</p> <p>"6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту, коли Фонд виявив або мав виявити рішення, дії чи бездіяльність, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), виявив або мав виявити осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду".</p> <p>-216- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>частину шосту статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту, коли Фонд виявив або мав виявити рішення, дії чи бездіяльність, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), виявив або мав виявити осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду.»;</p> <p>-217- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Частину шосту статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування збитків, заподіяних банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту виявлення рішень, дій чи бездіяльності, що призвели до заподіяння збитків банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), виявлення осіб, які</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову чи іншу вигоду, а також встановлення розміру заподіяних збитків.»;</p> <p>-218- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзац двадцять восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною шостою) викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Право на звернення до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) з позовом про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, виникає у Фонду з моменту, коли Фонд виявив або мав виявити рішення, дії чи бездіяльність, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), виявив або мав виявити осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій чи бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду».</p>	Відхилено	
178	Фонд має право звертатися з такими позовами до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) протягом ліквідаційної процедури банку та протягом трьох років після внесення запису про припинення банку як юридичної особи (спеціальна позовна давність).	<p>-219- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>Абзац двадцять дев'ятий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд від імені та в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», має право звертатися з такими позовами до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) протягом ліквідаційної процедури банку та після внесення запису про припинення банку як</p>	Відхилено	Фонд має право звертатися з такими позовами до судів належної юрисдикції (в тому числі іноземних судів) протягом процедури ліквідації банку та протягом трьох років після внесення запису про припинення банку як юридичної особи (спеціальна позовна давність).

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
179	7. Особи, зазначені у пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті відшкодовують шкоду (збитки) заподіяну банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті у випадку прийняття ними рішень, вчинення дій чи бездіяльності щодо:	<p>юридичної особи в межах загального строку позовної давності.»</p> <p>-220- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>абзаци 30-42 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"8. Шкода (збитки), завдана рішеннями, діями чи бездіяльністю осіб, зазначених у частині п'ятій цієї статті, відшкодовується у разі, якщо такі рішення, дії або бездіяльність прийняті або вчинені з порушенням законодавства, у тому числі банківського, валютного законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, нормативно-правових актів Національного банку України або відповідають ознакам здійснення ризикової діяльності, що загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, в тому числі у разі, якщо шкода (збитки) виникла внаслідок:</p> <p>1) вчинення правочинів (у тому числі договорів), які є нікчемними на підставі частини третьої статті 38 цього Закону;</p> <p>2) недотримання особами, зазначеними у частині п'ятій цієї статті, обов'язку діяти в інтересах банку та його кредиторів, добросовісно і розумно та/або не перевищувати своїх повноважень;</p> <p>3) порушення заборон та/або вимог, встановлених законодавством, у тому числі Законом України "Про банки і банківську діяльність" щодо угод із пов'язаними з банком особами, або в інтересах пов'язаних з банком сторін, або на користь таких осіб;</p> <p>4) купівлі недержавних цінних паперів та/або інших фінансових інструментів з порушенням вимог, встановлених Національним банком України.</p> <p>5) надання банком власних активів (майна) в забезпечення (застава, порука, гарантія,</p>	Враховано редакційно	8. Шкода (збитки), завдана рішеннями, діями чи бездіяльністю осіб, зазначених у частині п'ятій цієї статті, відшкодовується у разі, якщо такі рішення, дії (враховуючи дії, що відповідають ознакам ризикової діяльності) або бездіяльність прийняті або вчинені з порушенням законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, та якщо шкода (збитки) виникла внаслідок:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>притримання, право довірчої власності тощо) виконання зобов'язань третіх осіб перед їх кредитором у порядку, іншому ніж здійснення операцій відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність", крім майна (активів), переданого в якості забезпечення виконання зобов'язань перед Національним банком України або для забезпечення здійснення платежів та розрахунків за угодами, укладеними з платіжними системами або операторами таких систем;</p> <p>6) незабезпечення банком контролю за цільовим використанням позичальниками кредитних коштів;</p> <p>7) будь-якого продовження строку погашення боргу перед банком, яке надано в обмін на зобов'язання боржника щодо повернення заборгованої суми та/або на зобов'язання щодо сплати процентів та інших винагород за такою суму (відстрочення платежу);</p> <p>8) необґрунтованого зменшення та/або звільнення боржника від сплати нарахованих за активними операціями процентів та інших винагород;</p> <p>9) безпідставного припинення прийняттого забезпечення перед банком за правочином або його заміна на менш ліквідне забезпечення;</p> <p>10) операцій, вчинених банком всупереч обмежень, встановлених Національним банком України, в тому числі з пов'язаними з банком особами";</p> <p>-221- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзац тридцятий підпункту 22 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб» частиною сьомою) викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Особи, зазначені у частині п'ятій цієї статті, відшкодовують шкоду (збитки) заподіяну банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті у випадку прийняття ними протиправних рішень, вчинення винних дій чи бездіяльності щодо:»</p> <p>-222- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>В абзаці тридцятому підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") після слів "у випадку" доповнити словами "наявності рішенням суду, що підтверджує".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується передбачити таку обов'язкову підставу для відшкодування пов'язаними з банком та іншими особами шкоди (збитків), заподіяних банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), як наявність рішення суду, яке підтверджує факт заподіяння збитку.</p> <p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить належним чином забезпечити захист прав інвесторів і власників банків, дозволить не спричинити відтоку інвестицій в банки з огляду на побоювання отримати звинувачення в завданні шкоди банку та забезпечить можливість інвесторам і власникам банків, а також звичайним позичальникам (наприклад, за споживчими кредитами, кредитами на єдине житло, на невеликі суми), проти яких згідно редакції законопроекту Фонд гарантування вкладів також може вживати певні дії, належним чином захистити свої права в суді.</p> <p>-223- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзаци тридцятий – сорок другий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Особи, зазначені у пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті відшкодовують шкоду (збитки) заподіяну кредиторам банку, зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті у випадку прийняття ними рішень, вчинення дій чи бездіяльності щодо:</p> <p>-224- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)</p>	Відхилено	
		<p>у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» абзац перший частини сьомої викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Особи, зазначені у пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, відшкодовують шкоду (збитки) заподіяну банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті у випадку прийняття ними протиправних рішень, вчинення винних дій чи бездіяльності щодо:»;</p> <p>-225- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p>	Відхилено	
		<p>В абзаці двадцять восьмому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова "прийняття ними рішень, вчинення дій" замінити словами "прийняття ними протиправних рішень, вчинення винних дій".</p> <p>-226- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p>	Відхилено	
		<p>абзац перший частини сьомої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Особи, зазначені у пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, відшкодовують шкоду (збитки) заподіяну банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті у випадку прийняття ними</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		протиправних рішень, вчинення винних дій чи бездіяльності щодо:»; -227- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
180	1) правочинів банку (у тому числі договорів), які є нікчемними на підставі частини третьої статті 38 цього Закону;	У частині сьомій статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «п'ятої цієї статті відшкодовують» слова «шкоду (збитки) заподіяну» замінити словами «збитки заподіяні»; -228- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано редакційно	1) вчинення правочинів (у тому числі договорів), які є нікчемними на підставі частини третьої статті 38 цього Закону;
181	2) правочинів банку, що здійснюються з будь-якими особами, які передбачають умови, що не є поточними ринковими умовами, визначеними статтею 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність";	1) правочинів банку (у тому числі договорів), які є нікчемними на підставі частини третьої статті 38 цього Закону; -229- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) 2) правочинів банку, що здійснюються з будь-якими особами, які передбачають умови, що не є поточними ринковими умовами, визначеними статтею 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність"; -230- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	2) недотримання особами, зазначеними у частині п'ятій цієї статті, обов'язку діяти в інтересах банку та його кредиторів, добросовісно і розумно та/або не перевищувати своїх повноважень;
182	3) надання кредитів, визначених у частинах четвертій – п'ятій статті 49 та частині восьмій статті 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність";	3) надання кредитів, визначених у частині четвертій статті 49 та частині восьмій статті 52 Закону України "Про банки і банківську діяльність"; -231- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено Норма викладена в новій редакції	3) порушення заборон та/або вимог, встановлених законодавством, у тому числі Законом України "Про банки і банківську діяльність", щодо угод із пов'язаними з банком особами або в інтересах пов'язаних з банком сторін, або на користь таких осіб;
183	4) надання кредитів з порушенням вимог, встановлених Національним банком України;	4) надання кредитів з порушенням вимог, встановлених Національним банком України; -232- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено Норма викладена в новій редакції	4) купівлі недержавних цінних паперів та/або інших фінансових інструментів з порушенням вимог, встановлених Національним банком України;
184	5) купівлі недержавних цінних паперів та/або інших фінансових інструментів з порушенням вимог, встановлених Національним банком України";	5) купівлі недержавних цінних паперів та/або інших фінансових інструментів з порушенням вимог, встановлених Національним банком України; -233- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано частково	5) надання банком власних активів (майна) в забезпечення (застава, порука, гарантія, притримання, право довірчої власності тощо) виконання зобов'язань третіх осіб перед їх кредитором у порядку, іншому, ніж здійснення операцій відповідно до Закону
185	6) надання банком власних активів (майна) в забезпечення (застава, порука, гарантія, притримання, право довірчої власності тощо) виконання зобов'язань третіх осіб перед їхнім кредитором;	6) надання банком власних активів (майна) в забезпечення (застава, порука, гарантія, притримання, право довірчої власності тощо) виконання зобов'язань третіх осіб перед їх кредитором;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
186	7) кредитування позичальників банку, які використовують кредитні кошти не за нецільовим призначенням;	-234- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336) у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пункт 6) частини сьомої виключити;	Враховано частково	України "Про банки і банківську діяльність", крім майна (активів), переданого (переданих) як забезпечення виконання зобов'язань перед Національним банком України або для забезпечення здійснення платежів та розрахунків за угодами, укладеними з платіжними системами або операторами таких систем;
		-235- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) Абзац тридцять шостий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано частково	
		-236- Н.д. Ніколасенко А. І. (р.к. №180) пункт 6) частини сьомої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити;	Враховано частково	
		-237- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзац тридцять шостий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною сьомою щодо пункту 6) виключити.	Враховано частково	
		-238- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336) у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пункт 7) частини сьомої виключити;	Враховано частково	
		-239- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) Абзац тридцять сьомий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано частково	
		-240- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180) пункт 7) частини сьомої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити;	Враховано частково	
		-241- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзац тридцять сьомий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною сьомою щодо пункту 7) виключити.	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
187	8) будь-якого продовження строку погашення боргу перед банком, яке надано в обмін на зобов'язання боржника щодо повернення заборгованої суми та/або на зобов'язання щодо сплати процентів та інших зборів за такою суму (відстрочення платежу);	<p>-242- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)</p> <p>у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пункт 8) частини сьомої виключити;</p> <p>-243- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзац тридцять восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I виключити.</p> <p>-244- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)</p> <p>пункт 8) частини сьомої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити;</p> <p>-245- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Абзац тридцять восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною сьомою щодо пункту 8) виключити.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	<p>7) зміни графіка погашення боргу (строків і сум погашення основного боргу, сплати процентів/комісійних винагород, черговості платежів) за кредитним договором та договором забезпечення, які були здійснені з порушенням вимог законодавства;</p>
188	9) необґрунтованого зменшення та/або звільнення боржника від сплати нарахованих за активними операціями процентів та інших зборів;	<p>-246- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>7) необґрунтованого зменшення та/або звільнення боржника від сплати нарахованих за активними операціями процентів та інших зборів (крім випадків, якщо це стосується випадків повного виконання боржником зобов'язань за активними операціями);</p>	Відхилено	<p>8) необґрунтованого зменшення та/або звільнення боржника від сплати нарахованих за активними операціями процентів та інших винагород;</p>
189	10) безпідставного припинення прийнятного забезпечення перед банком за правочином або його заміна на менш ліквідне забезпечення;	<p>-247- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>8) безпідставного припинення прийнятного забезпечення перед банком за правочином;</p>	Відхилено	<p>9) безпідставного припинення прийнятного забезпечення перед банком за правочином або його заміни на менш ліквідне забезпечення;</p>
190	11) дій, вчинених банком всупереч обмежень, що застосовані Національним банком України в якості заходів впливу;	<p>-248- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>9) дій, вчинених банком всупереч обмежень, що застосовані Національним банком України в якості заходів впливу;</p>	Відхилено	<p>10) операцій, вчинених банком всупереч обмежень, встановлених Національним банком України, в тому числі з пов'язаними з банком особами.</p>
191	12) інших дій, вчинених банком, які призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім	<p>-249- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>10) інших дій, вчинених банком, які призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті.	та/або його кредиторам, зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті.». -250- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)	Враховано	
		у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пункт 12) частини сьомої виключити; -251- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Враховано	
		Абзац сорок другий підпункту 22 пункту 4 розділу I виключити. -252- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Враховано	
		пункт 12) частини сьомої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити; -253- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Враховано	
		Абзац сорок другий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною сьомою щодо пункту 12) виключити. -254- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	
192	8. Особи, зазначені у пункті 1 частини п'ятої цієї статті відшкодовують шкоду (збитки) заподіяну банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначеним у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, також у випадку прийняття ними рішень, вчинення дій чи бездіяльності:	абзаци 43-48 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту виключити"; -255- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано	
		Абзаци сорок третій – сорок восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -256- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)	Враховано	
		абзац сорок третій підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити. -257- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Враховано частково	
		Абзаци двадцять шостий - тридцять перший підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") виключити або після		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>слів "у випадку" доповнити словами "наявності рішенням суду, що підтверджує".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується виключити норми законопроекту, які передбачають суб'єктивний фактор при визначенні додаткових умов, за яких пов'язаними особами банків приймалися ті чи інші рішення, шкоду від яких ці особи зобов'язуються Фондом гарантування вкладів відшкодовувати.</p> <p>Як варіант уникнення ймовірних зловживань у цьому зв'язку пропонується передати, що обов'язковою підставою для відшкодування пов'язаними з банком та іншими особами шкоди (збитків), заподіяних банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), має бути наявність рішення суду, яке підтверджує факт наявності таких умов.</p> <p>Переконаний, що врахування цієї поправки дозволить належним чином забезпечити захист прав інвесторів і власників банків, дозволить не спричинити відтоку інвестицій в банки з огляду на побоювання отримати звинувачення в завданні шкоди банку та забезпечить можливість інвесторам і власникам банків належним чином захистити свої права в суді.</p>		
		-258- Н.д. Леонов О. О. (р.к. №336)	Враховано	
		у статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину восьму виключити;		
		-259- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Враховано	
		Абзаци сорок третій – сорок восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу І виключити.		
		-260- Н.д. Ніколаєнко А. І. (р.к. №180)	Враховано	
		частину восьму статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-261- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Абзаци сорок третій – сорок восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною восьмою) виключити.	Враховано	
193	1) які супроводжуються неналежним та недобросовісним виконанням покладених на них обов'язків чи зловживанням своїми посадовими обов'язками;	-262- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац сорок четвертий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
194	2) без дотримання меж нормального господарського ризику;	-263- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац сорок п'ятий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
195	3) без врахування інтересів банку та/або його кредиторів;	-264- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац сорок шостий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
196	4) за наявності особистої заінтересованості, очевидної необачності, марнотратності;	-265- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац сорок сьомий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
197	5) інших дій, вчинених банком, які призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), зазначених у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті.	-266- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) абзац сорок восьмий підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Враховано	
198	9. Фонд набуває прав потерпілого в кримінальних провадженнях, порушених відносно зазначених у цій статті осіб, після завершення ліквідації банку.			9. Фонд набуває прав потерпілого в кримінальних провадженнях, порушених стосовно зазначених у цій статті осіб, після завершення ліквідації банку.
199	Кошти, стягнуті Фондом з осіб, зазначених в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, спрямовуються Фондом пропорційно на задоволення вимог кредиторів (колишніх кредиторів) банку, зазначених у пунктах 1 – 4 частини першої цієї статті, які виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, після відшкодування витрат Фонду понесених у	-267- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзац 50 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "Кошти, стягнуті Фондом з осіб, зазначених в частині п'ятій цієї статті, спрямовуються Фондом на задоволення вимог кредиторів банку, зазначених у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, які виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків)	Враховано редакційно	Кошти, стягнуті та/або одержані Фондом з осіб, зазначених у частині п'ятій цієї статті, спрямовуються Фондом на задоволення вимог кредиторів банку, зазначених у пунктах 1 – 8 частини першої цієї статті, які виникли у зв'язку із завданням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у порядку, визначеному частиною четвертою цієї статті , після відшкодування витрат

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	зв'язку із стягненням, а кредиторів (колишніх кредиторів) банку, зазначених у пунктах 5 – 10 частини першої цієї статті, у порядку визначеному частиною четвертою цієї статті.	внаслідок незадоволення їхніх вимог, у порядку, визначеному частиною четвертою цієї статті , після відшкодування витрат Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків)"; -268- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)	Враховано	Фонду, понесених у зв'язку із стягненням шкоди (збитків).
		Абзац другий частини дев'ятої розділу I законопроекту після слів "Кошти, стягнуті" доповнити словами та знаком "та/або одержані". -269- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Враховано	
		В абзаці п'ятдесятому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити. -270- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Враховано	
200	Припинення банку як юридичної особи не є підставою та не призводить до закінчення чи припинення процесів, позовів чи проваджень, що були ініційовані відповідно до цієї частини Фондом, та не є підставою для звільнення від відповідальності та/або припинення відповідальності осіб, проти яких такі процеси, позови чи провадження були ініційовані. Всі вимоги Фонду у зв'язку із такими процесами, позовами або провадженнями, у тому числі всі вимоги про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної кредиторам (колишнім кредиторам) банку, не припиняються з припиненням банку.	В абзаці п'ятдесятому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити. -271- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)	Відхилено	Припинення банку як юридичної особи не є підставою та не призводить до закінчення чи припинення процесів, позовів чи проваджень, що були ініційовані відповідно до цієї частини Фондом, та не є підставою для звільнення від відповідальності та/або припинення відповідальності осіб, проти яких такі процеси, позови чи провадження були ініційовані. Усі вимоги Фонду у зв'язку із такими процесами, позовами або провадженнями, у тому числі всі вимоги про відшкодування шкоди (збитків), заподіяної кредиторам (колишнім кредиторам) банку, не припиняються з припиненням банку.
201	10. Фонд має право прийняти рішення:	-272- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		абзаци 52-68 підпункту 22 пункту 4 Розділу I (стосовно частини 10 статті 52 Закону) законопроекту виключити; -273- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
202	1) про укладення договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків) з особами, зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, зокрема щодо добровільного відшкодування такої шкоди (збитків) у розмірі, визнаному такою пов'язаною з банком особою та/або будь-якою іншою особою, та документально підтвердженому, в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування фактів, дій цих осіб стосовно банку, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), та у строки, що перевищують строки ліквідації банку (але не більше 5 років), визначені Законом, або щодо зменшення обсягу вимог;	По тексту частини десятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «шкоди (збитків)» замінити словами «збитків»; -274- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці п'ятдесят третьому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «в результаті вжиття Фондом заходів, спрямованих на виявлення та документування фактів, дій цих осіб стосовно банку, що призвели до заподіяння шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), та у строки, що перевищують строки ліквідації банку (але не більше 5 років), визначені Законом, або щодо зменшення обсягу вимог;» виключити. -275- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
203	2) про укладення мирової угоди з особами, зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, зокрема шляхом зменшення обсягу позовних вимог до них.	В абзаці п'ятдесят третьому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною десятою) слова та цифри «зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої» замінити словами «зазначеними у частині п'ятій».	Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
204	11. Договір про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / мирового угода має передбачати:	-276- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзаци 52-68 підпункту 22 пункту 4 Розділу I (стосовно частини 11 статті 52 Закону) законопроекту виключити; -277- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Враховано Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В абзаці тридцять восьмому підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") слова "мирова угода має" замінити словами "мирова угода, що затверджується (визнається) судом, може" .</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує привести норми законопроекту у відповідність до положень Цивільного процесуального кодексу України, Господарського процесуального кодексу України і Закону України «Про виконавче провадження», які чітко передбачають, що сторони у процесі виконання рішення мають право укласти мирову угоду, що затверджується (визнається) судом.</p> <p>При цьому, згідно вказаних законодавчих актів укладена сторонами мирова угода затверджується ухвалою суду, в резолютивній частині якої зазначаються умови мирової угоди.</p> <p>Врахування цієї поправки, окрім приведення у відповідність до вказаних законодавчих актів, надасть право сторонам мирової угоди на належний захист своїх прав у суді.</p> <p>-278- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p>	у зв'язку із виключенням норми	
205	1) визнання особами, зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, розміру відповідальності;	<p>По тексту частини одинадцятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «шкоди (збитків)» замінити словами «збитків»;</p> <p>-279- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p>	Відхилено	
		<p>В абзаці п'ятдесят шостому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною одинадцятою) слова та цифри «зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої»</p>	у зв'язку із виключенням норми	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		замінити словами «зазначеними у частині п'ятій».		
206	2) строк завершення процедури відшкодування шкоди (збитків) / виконання умов мирової угоди не може перевищувати п'яти років з моменту укладання договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / затвердження судом мирової угоди;			
207	3) графік погашення боргу, який має передбачати:			
208	а) здійснення особою першого платежу на дату укладання договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / затвердження судом мирової угоди, у розмірі не менше десяти відсотків від розміру її відповідальності;			
209	б) здійснення подальших платежів – рівномірними частинами не рідше, ніж один раз на три місяці;			
210	4) забезпечення виконання зобов'язань за договором про добровільне відшкодування шкоди (збитків)/мировою угодою заставою необтяженого іншими угодами рухомого та нерухомого майна (активів) (разом з документами, що посвідчують право власності на майно (активи); відсутність обтяжень майна (активів) станом на відповідну дату), яке належить особі на праві власності або опосередковано (через власність у інших юридичних особах) та/або належить пов'язаним із нею особам, у тому числі її бенефіціарним власникам (у разі наявності), розпорядження яким така особа здійснює прямо чи опосередковано;			
211	5) надання особою письмового підтвердження не вчиняти будь-які дії з майном, що може бути забезпеченням виконання умов договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків)/мирової угоди, що матимуть наслідком їх відчуження або будь-якого додаткового обтяження у період з дати звернення до Фонду з			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
212	ініціативою проведення процедури добровільного відшкодування шкоди (збитків)/укладення мирової угоди до дати повного виконання особою договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків)/мирової угоди. 12. Фонд має право укласти з особами, зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті договори про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / мирові угоди за умови що розмір забезпечення виконання умов договорів/мирових угод (вартість майна (активів), визначена суб'єктом оціночної діяльності, залученим Фондом) є не меншим суми боргу особи, визначену договором про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / мировою угодою.	-280- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзаци 75-78 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту (стосовно частини 12 статті 52 Закону) виключити; -281- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) По тексту частини дванадцятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «шкоди (збитків)» замінити словами «збитків»; -282- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) В абзаці шістдесят третьому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дванадцятою) слова та цифри «зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої» замінити словами «зазначеними у частині п'ятій».	Враховано Відхилено у зв'язку із виключенням норми Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
213	Істотною умовою договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / мирової угоди є право Фонду на повне стягнення шкоди (збитків), завданої банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам) у разі невиконання або неналежного виконання умов про добровільне відшкодування шкоди (збитків) / мирової угоди.	-283- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) В абзаці шістдесят четвертому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування». -284- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) В абзаці 2 частини дванадцятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «стягнення шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;	Відхилено у зв'язку із виключенням норми Відхилено у зв'язку із виключенням норми	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
214	13. При прийнятті рішень, зазначених у частині десятій цієї статті, враховуються:	-285- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзаци 75-78 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту (стосовно частини 13 статті 52 Закону) виключити; -286- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) По тексту частини тринадцятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «відшкодування шкоди (збитків)» та «стягнення шкоди (збитків)» замінити словами «відшкодування збитків»;	Враховано Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
215	1) фінансовий та майновий стан осіб, зазначених в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, пов'язаних з ними осіб, у тому числі їх бенефіціарних власників (у разі наявності), інформація про який надається такими особами добровільно або на виконання відповідного рішення суду, ухваленого на підставі позову Фонду заявленого в межах повноважень, визначених цією статтею;	-287- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) В абзаці шістдесят шостому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною тринадцятою) слова та цифри «зазначених в пунктах 1 і 2 частини п'ятої» замінити словами «зазначених у частині п'ятій».	Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
216	2) розмір потенційно можливих сум надходжень на рахунки Фонду в якості відшкодування шкоди (збитків) / виконання мирової угоди, який визначений шляхом проведення порівняльного аналізу потенційно можливих сум надходжень від примусового стягнення шкоди (збитків) та в результаті добровільного відшкодування;	-288- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77) В абзаці шістдесят сьомому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування».	Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
217	3) потенційні витрати Фонду, які можуть бути понесені Фондом в разі пред'явлення позову та примусового виконання рішення суду.			
218	14. Прийняття рішень, зазначених у частині десятій цієї статті, здійснюється з урахуванням висновків (звітів), здійснених залученим Фондом незалежним експертом	-289- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) абзаци 69-74 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту (стосовно частини 13 статті 52 Закону) виключити. -290- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Враховано Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	(аудитором, аудиторською компанією, суб'єктом оціночної діяльності) щодо:	По тексту частини чотирнадцятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «шкоди (збитків)» замінити словами «збитків»;	у зв'язку із виключенням норми	
219	1) оцінки фінансової стійкості особи, зробленої з урахуванням аналізу фінансового стану особи, пов'язаних з нею осіб, у тому числі бенефіціарного власника (у разі наявності) станом на останню звітну дату, що передуює даті звернення особи до Фонду з пропозицією про укладення договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків)/мирової угоди;			
220	2) оцінки майнового стану особи, у тому числі з урахуванням оцінки ринкової вартості майна, проведеної суб'єктом оціночної діяльності відповідно до законодавства про оцінку майна, майнових прав і професійну оціночну діяльність, оформлений згідно з вимогами законодавства країни, що застосовується до оцінювача;			
221	3) можливої фінансової оцінки реалізації ліквідаційного сценарію – завершення ліквідації банку (у разі, якщо продовжується ліквідація банку) та примусового стягнення збитків банку з пов'язаних з банком осіб, відповідно до цієї статті, а також для проведення оцінки ринкової вартості майна (активів), відомості щодо якого надані особами, зазначеними у пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті цієї статті, пов'язаними з ними особами, у тому числі їх бенефіціарними власниками.	<p>-291- Н.д. Рєпіна Е. А. (р.к. №77)</p> <p>В абзац сімдесят другому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слово «стягнення» замінити словом «відшкодування».</p> <p>-292- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>В абзаці сімдесят другому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною чотирнадцятою):</p> <p>слова «оцінки реалізації ліквідаційного сценарію – завершення ліквідації банку» замінити словами «оцінки завершення ліквідаційної процедури».</p> <p>слова та цифри «зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої» замінити словами «зазначеними у частині п'ятій».</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням норми</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням норми</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
222	Фонд може прийняти рішення, зазначені частині десятій цієї статті, якщо сума надходжень відповідно до укладеного договору або мирової угоди буде перевищувати суму потенційних надходжень за результатом здійснення претензійно-позовної роботи за вирахуванням витрат Фонду, понесених у зв'язку з такою роботою.	-293- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) В абзаці сімдесят третьому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною чотирнадцятою) слова «Фонд може прийняти рішення, зазначені частині десятій цієї статті, якщо» замінити словами «Фонд приймає рішення, зазначені у частині десятій цієї статті, виключно у разі, якщо».	Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
223	Фонд забезпечує розміщення інформації про укладення Фондом з особами, зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої цієї статті, договору про добровільне відшкодування шкоди (збитків)/або мирової угоди та про їх істотні умови на офіційному веб-сайті Фонду.	-294- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) В абзаці сімдесят четвертому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною чотирнадцятою) слова та цифри «зазначеними в пунктах 1 і 2 частини п'ятої» замінити словами «зазначеними у частині п'ятій».	Відхилено у зв'язку із виключенням норми	
224	15. Фонд або уповноважена особа Фонду, діючи від імені та в інтересах банку як інвестора, має право ініціювати процеси, позови чи провадження (цивільні, адміністративні, кримінальні чи арбітражні) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах), у тому числі арбітражні чи інші процеси проти держав відповідно до міжнародних договорів України, у тому числі міжнародних договорів про заохочення та взаємний захист інвестицій, щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:	-295- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) У абзаці 75 підпункту 22 пункту 4 Розділу I законопроекту частину 15 статті 52 Закону вважати частиною 10; -296- Н.д. Скорик М. Л. (р.к. №140) Фонд або уповноважена особа Фонду, діючи від імені та в інтересах банку як інвестора, має право ініціювати процеси, позови чи провадження (цивільні, адміністративні чи арбітражні) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах), у тому числі арбітражні чи інші процеси проти держав відповідно до міжнародних договорів України, у тому числі міжнародних договорів про заохочення та взаємний захист інвестицій, щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними	Враховано Враховано частково	10. Фонд або уповноважена особа Фонду, діючи від імені та в інтересах банку як інвестора, має право ініціювати процеси, позови чи провадження (цивільні, адміністративні, кримінальні чи арбітражні) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі в іноземних та міжнародних судах), у тому числі арбітражні чи інші процеси проти держав відповідно до міжнародних договорів України, у тому числі міжнародних договорів про заохочення та взаємний захист інвестицій, щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами. -297- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		По тексту частини п'ятнадцятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «шкоди (збитків)» замінити словами «збитків»; У частині п'ятнадцятій статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «шкоди (збитків), що була заподіяна банку» замінити словами «збитків, які були заподіяні».		
225	прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку, здійснення щодо таких інвестицій заходів, що за наслідками дорівнюють експропріації;			прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку, здійснення щодо таких інвестицій заходів, що за наслідками дорівнюють експропріації;
226	реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інших подібних дій.			реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інших подібних дій.
227	Кошти, одержані в результаті зазначених у цій частині процесів, позовів та проваджень, включаються до ліквідаційної маси банку, а у разі надходження таких коштів після затвердження ліквідаційного балансу спрямовуються на задоволення вимог кредиторів (колишніх кредиторів) банку, які виникли у зв'язку із нанесенням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у черговості та порядку, визначеному частинами першою та четвертою цієї статті, після відшкодування витрат Фонду на ведення таких процесів, позовів та проваджень, а також усіх пов'язаних з ними виконавчих процесів";	-298- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) В абзаці сімдесят восьмому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити. -299- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300) В абзаці сімдесят восьмому підпункту 22 пункту 4 розділу I законопроекту слова «(колишнім кредиторам)» виключити.	Враховано Враховано	Кошти, одержані в результаті зазначених у цій частині процесів, позовів та проваджень, включаються до ліквідаційної маси банку, а в разі надходження таких коштів після затвердження ліквідаційного балансу спрямовуються на задоволення вимог кредиторів банку, які виникли у зв'язку із завданням їм шкоди (збитків) внаслідок незадоволення їхніх вимог, у черговості та порядку, визначених частинами першою та четвертою цієї статті, після відшкодування витрат Фонду на ведення таких процесів, позовів та проваджень, а також усіх пов'язаних з ними виконавчих процесів". У зв'язку з цим частину шосту вважати частиною одинадцятою;
228	23) у статті 53:			22) у статті 53:
229	частину п'яту викласти у такій редакції:	-300- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)	Відхилено	частину п'яту викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
230	"5. Не пізніше наступного робочого дня після затвердження ліквідаційного балансу банку та внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури банку та затвердження ліквідаційного балансу банку та припинення банку як юридичної особи";	Абзаци другий та третій підпункту 23 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо нової редакції частини п'ятої статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити. -301- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) У абзаци третьому підпункту 23 пункту 4 розділу I законопроекту слово "та" в двох місцях замінити словами "та/або".	Запропоновані зміни уточнюють процедуру завершення ліквідації банку Враховано	"5. Не пізніше наступного робочого дня після затвердження ліквідаційного балансу банку та/або внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури банку та затвердження ліквідаційного балансу банку та/або припинення банку як юридичної особи";
231	доповнити частиною шостою такого змісту:			доповнити частиною шостою такого змісту:
232	"6. Повноваження Фонду, зазначені у пунктах 10 ¹ і 17 частини п'ятої статті 12, пунктах 5 і 6 частини другої статті 37, пункті 8 ¹ частини восьмої статті 38, частині сьомій статті 44 та частинах п'ятій – п'ятнадцятій статті 52 цього Закону, припиняються після повного завершення заходів щодо банку, передбачених частинами п'ятою – п'ятнадцятою статті 52 цього Закону".	-302- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) Абзац 5 підпункту 23 пункту 4 Розділу I законопроекту в класі в такій редакції: "6. Повноваження Фонду, зазначені у пункті 17 частини п'ятої статті 12, пунктах 5 і 6 частини другої статті 37, частині сьомій статті 44 та частинах п'ятій – десятій статті 52 цього Закону, припиняються після повного завершення заходів щодо банку, передбачених частинами п'ятою – десятою статті 52 цього Закону". -303- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	"6. Повноваження Фонду, зазначені у пункті 17 частини п'ятої статті 12, пунктах 5 і 6 частини другої статті 37, частині сьомій статті 44 та частинах п'ятій – десятій статті 52 цього Закону, припиняються після повного завершення заходів щодо банку, передбачених частинами п'ятою – десятою статті 52 цього Закону";
233		доповнити новим підпунктом 23 такого змісту: "23) розділ X "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити новою частиною шістнадцятою такого змісту: "16. Установити, що Фонд відшкодовує кошти за іменними ощадними (депозитними) сертифікатами банку, виданими до 30 червня 2021 року, незалежно від дати прийняття Національним банком України рішення про віднесення такого банку до категорії	Враховано	23) розділ X "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити пунктом 17 такого змісту: "17. Установити, що Фонд відшкодовує кошти за іменними ощадними (депозитними) сертифікатами банку, виданими до 30 червня 2021 року, незалежно від дати прийняття Національним банком України рішення про віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних або про відкликання

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможних або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність";		банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність".
234	5. У Законі України "Про виконавче провадження" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст.542):	-304- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283) Пункт 5 розділу I законопроекту виключити. -305- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199) пункт 5 розділу I проекту виключити;	Відхилено Відхилено	6. У Законі України "Про виконавче провадження" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542 із наступними змінами):
235	1) у статті 39:			1) у статті 39:
236	частину першу доповнити пунктом 17 такого змісту:			частину першу доповнити пунктом 19 такого змісту:
237	"17) прийняття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення про початок процедури ліквідації банку-боржника";	-306- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) В абзаці третьому підпункту 1 пункту 5 розділу I законопроекту (щодо доповнення частини першої статті 39 Закону України «Про виконавче провадження» пунктом 17) слова «початок процедури ліквідації банку» замінити словами «початок ліквідаційної процедури банку».	Відхилено	"19) прийняття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення про початок процедури ліквідації банку-боржника";
238	у частині четвертій слова та цифри "з підстави, передбаченої пунктом 4" замінити словами та цифрами "з підстав, передбачених пунктами 4, 5 та 17";	-307- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) В абзаці четвертому підпункту 1 пункту 5 розділу I законопроекту цифру "5" виключити.	Враховано	частину четверту викласти в такій редакції: "4. Постанова про закінчення виконавчого провадження з підстав, передбачених пунктами 4 і 19 частини першої цієї статті, разом з виконавчим документом надсилається до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб ";
239	доповнити словами "та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб";			
240	2) частину четверту статті 57 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:			2) частину четверту статті 57 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:
241	"Під час здійснення виконавчого провадження, за яким стягувачем виступає банк, віднесений до категорії неплатоспроможних, та банк, що ліквідується	-308- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) у абзаці 8 підпункту 2 пункту 5 розділу I законопроекту у двох місцях слова та знаки: "віднесений до категорії неплатоспроможних,	Враховано	"Під час здійснення виконавчого провадження, за яким стягувачем виступає банк, тимчасова адміністрація або ліквідація якого здійснюється відповідно до

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", для проведення оцінки майна (активів) виконавець зобов'язаний залучити суб'єкта оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом гарантування вкладів фізичних осіб в порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. У разі заперечення однією із сторін проти результатів оцінки майна, проведеної суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання, який визначений Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, під час здійснення виконавчого провадження, за яким стягувачем виступає банк, віднесений до категорії неплатоспроможних, та банк, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", виконавець призначає рецензування звіту про оцінку майна іншому суб'єкту оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом гарантування вкладів фізичних осіб в порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб";	та банк, що ліквідується" замінити словами та знаками "тимчасова адміністрація або ліквідація якого здійснюється"; слова та знак "- суб'єктом господарювання" виключити; -309- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274) Підпункт 2 пункту 5 розділу І законопроекту (щодо доповнення частини четвертої статті 57 Закону України «Про виконавче провадження») викласти в такій редакції: «2) частину четверту статті 57 доповнити абзацом другим такого змісту: «Під час здійснення виконавчого провадження, за яким стягувачем виступає банк, віднесений до категорії неплатоспроможних, та банк, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», для проведення оцінки майна (активів) виконавець зобов'язаний залучити суб'єкта оціночної діяльності. У разі заперечення однією із сторін проти результатів оцінки майна, проведеної суб'єктом оціночної діяльності, під час здійснення виконавчого провадження, за яким стягувачем виступає банк, віднесений до категорії неплатоспроможних, та банк, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виконавець призначає рецензування звіту про оцінку майна іншому суб'єкту оціночної діяльності».	Враховано частково	Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", для проведення оцінки майна (активів) виконавець зобов'язаний залучити суб'єкта оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. У разі заперечення однією із сторін проти результатів оцінки майна, проведеної суб'єктом оціночної діяльності, який визначений Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, під час здійснення виконавчого провадження, за яким стягувачем виступає банк, тимчасова адміністрація або ліквідація якого здійснюється відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", виконавець призначає рецензування звіту про оцінку майна іншому суб'єкту оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб";
242	3) частину четверту статті 61 після абзацу першого доповнити абзацом другим такого змісту:			3) частину четверту статті 61 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
243	"Порядок реалізації майна боржника, під час здійснення виконавчого провадження, стягувачем в якому виступає неплатоспроможний банк, в тому числі під час	-310- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) у підпункті 3 пункту 5 розділу І законопроекту слова та знаки	Враховано	"Порядок реалізації майна боржника під час здійснення виконавчого провадження, стягувачем у якому виступає банк, тимчасова адміністрація або ліквідація якого

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	процедури ліквідації такого банку, визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а іншого майна - Міністерством юстиції України".	"неплатоспроможний банк, в тому числі під час процедури ліквідації такого банку" замінити словами та знаками "банк, тимчасова адміністрація або ліквідація якого здійснюється відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";		здійснюється відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а іншого майна – Міністерством юстиції України".
244	У зв'язку з цим абзац другий вважати відповідно абзацом третім.			У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім.
245	6. Пункт 53 частини першої статті 4 Декрету України "Про державне мито" (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст.113 із наступними змінами) викласти у такій редакції:	<p>-311- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</p> <p>В пункті 6 розділу I законопроекту після слова «Декрету» додати слова «Кабінету Міністрів України».</p> <p>-312- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>у пункті 6 Розділу I проекту, після слова "Декрету" додати слова "Кабінету Міністрів"</p> <p>-313- Н.д. Южаніна Н. П. (р.к. №199)</p> <p>пункт 6 розділу I проекту виключити;</p> <p>-314- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Горват Р. І. (р.к. №274)</p> <p>Пункт 6 розділу I законопроекту (щодо змін до пункту 53 частини першої статті 4 Декрету України «Про державне мито») виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p> <p>Відхилено</p> <p>у зв'язку із виключенням пункту</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
246	"53) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб та банк, щодо якого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідація".			
247	II. Прикінцеві та перехідні положення			II. Прикінцеві та перехідні положення
248	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.			1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
249	2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.			2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.
250		-315- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)	Враховано	3. Положення цього Закону щодо

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доповнити розділ II законопроекту новим пунктом 3 у такій редакції:</p> <p>"3. Положення цього Закону щодо виявлення рішень, дій, бездіяльності, якими завдано шкоду (збитки) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій або бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної банку та/або його кредиторам шкоди (збитків), застосовуються до неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом";</p> <p>У зв'язку з цим пункти 3-5 вважати пунктами 4-6 відповідно.</p>		<p>виявлення рішень, дій, бездіяльності, якими завдано шкоди (збитків) банку та/або його кредиторам (колишнім кредиторам), осіб, які брали участь у прийнятті таких рішень, вчиненні дій або бездіяльності та/або отримали від них майнову вигоду, а також встановлення розміру заподіяної банку та/або його кредиторам шкоди (збитків) застосовуються до неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом.</p>
251	<p>3. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечувати з урахуванням вимог цього Закону організацію роботи щодо вжиття заходів для забезпечення задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом, шляхом:</p>	<p>-316- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>Абзац перший пункту 3 розділу II законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"4. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з урахуванням вимог цього Закону забезпечити (продовжити забезпечувати) вжиття заходів для задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом, шляхом:"</p> <p>-317- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>у пункті 3 Розділу II проекту, слово "було"</p> <p>- виключити</p>	<p>Враховано</p> <p>Норма Прикінцевих та перехідних положень чинного ЗУ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності" № 590-IX від 13 травня 2020 року</p>	<p>4. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з урахуванням вимог цього Закону забезпечити (продовжити забезпечувати) вжиття заходів для задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", процедура ліквідації якого розпочата до набрання чинності цим Законом, шляхом:</p>
252	<p>1) укладення договорів про добровільне відшкодування шкоди (збитків)/ мирових угод з пов'язаними з банком особами та/або будь-</p>	<p>-318- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>Абзац другий пункту 3 розділу II законопроекту викласти у такій редакції:</p>	<p>Враховано</p>	<p>1) пред'явлення вимог про відшкодування шкоди (збитків), а також ініціювання процесів, позовів чи</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	якими іншими особами, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди, та/або пов'язаними з банком особами та/або будь-якими іншими особами, які внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду;	<p>"1) пред'явлення вимог про відшкодування шкоди (збитків), а також ініціювання процесів, позовів чи проваджень (цивільних, адміністративних, кримінальних чи господарських) у будь-яких судах (у тому числі в іноземних та міжнародних судах)";</p> <p>-319- Н.д. Дубінський О. А. (р.к. №300)</p> <p>В підпункті 1 пункту 3 розділу II законопроекту:</p> <p>- слова «з пов'язаними з банком особами» замінити словами «з особами, зазначеними у пунктах 1 та 2 частини п'ятої статті 52 цього Закону»;</p> <p>- слова «та/або банку» виключити.</p>	Враховано частково	проваджень (цивільних, адміністративних, кримінальних чи господарських) у будь-яких судах (у тому числі в іноземних та міжнародних судах);
253	2) ініціювання від імені та в інтересах банку як інвестора процесів, позовів чи проваджень (цивільні, адміністративні, кримінальні чи господарські) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:	<p>-320- Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294)</p> <p>Абзац третій пункту 3 розділу II законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"2) ініціювання від імені та в інтересах банку як інвестора процесів, позовів чи проваджень (цивільних, адміністративних, кримінальних чи господарських) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (у тому числі в іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:"</p> <p>-321- Н.д. Скорик М. Л. (р.к. №140)</p> <p>Ініціювання від імені та в інтересах банку як інвестора процесів, позовів чи проваджень (цивільні, адміністративні чи господарські) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами.</p>	Враховано частково	2) ініціювання від імені та в інтересах банку як інвестора процесів, позовів чи проваджень (цивільних, адміністративних, кримінальних чи господарських) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (у тому числі в іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами внаслідок:
254	прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку,			прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
255	здійснення щодо таких інвестицій заходів, що за наслідками дорівнюють експропріації; реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інших подібних дій.			здійснення щодо таких інвестицій заходів, що за наслідками дорівнюють експропріації; реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інших подібних дій.
256		-322- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Розділ II. "Прикінцеві та перехідні положення" законопроекту доповнити частиною 3 ¹ такого змісту: "3¹ . Фонду гарантування вкладів фізичних осіб застосовувати порядок задоволення вимог кредиторів, передбачений абзацом другим частини дев'ятої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» щодо неплатоспроможного банку, процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом, у тому числі ліквідованого банку." .	Відхилено	
257		-323- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) Розділ II доповнити новим пунктом такого змісту: "5. Установити, що положення частини третьої статті 16 щодо правового захисту працівників Фонду та членів адміністративної ради Фонду, що були звільнені, розповсюджуються на працівників Фонду та членів адміністративної ради Фонду, що звільнені після дня набрання чинності цим Законом"	Враховано	5. Установити, що положення частини третьої статті 16 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" щодо правового захисту працівників Фонду та членів адміністративної ради Фонду, які були звільнені, поширюються на працівників Фонду та членів адміністративної ради Фонду, звільнених після дня набрання чинності цим Законом.
258	4. Кабінету Міністрів України у трьохмісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:			6. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:
259	забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;			забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;
260	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
261	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
262	5. Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:	-324- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) Пункт 6 розділу II викласти в такій редакції: "6. Рекомендувати Національному банку України:"	Враховано	7. Рекомендувати Національному банку України:
263	забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;			забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;
264	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.
265		-325- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20), Н.д. Іванчук А. В. (р.к. №294) Розділ II доповнити новим пунктом такого змісту: "7. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб: забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.	Враховано	8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб: забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГЕТМАНЦЕВ ДАНИЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000006743D0087F6A301
Дійсний до: 17.07.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-32/03-2021/208828 від 24.06.2021

