

**Порівняльна таблиця до проекту Закону України****Реєстраційний № 3503**

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України

**Автор(и):** Народний депутат України Кузьмич С. В.

**(Друге читання)**

**Автори остаточної редакції:** Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності

**Дата розгляду в комітеті:** 09.06.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	<b>Проект</b>			<b>Проект</b>
2	<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>			<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>
3	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України	<b>-1- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> У назві законопроекту слова «особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України» замінити словами «порядку та умов притягнення до адміністративної відповідності за невиконання законних вимог народного депутата України».	Відхилено	Про внесення зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України
4	Верховна Рада України <b>постановляє:</b>			Верховна Рада України <b>постановляє:</b>
5	І. В Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122 з наступними змінами):			1. Кодекс України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) доповнити статтею 257 <sup>2</sup> такого змісту:
6		<b>-2- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> Розділ І доповнити пунктом 1 такого змісту: «1. У статті 188 <sup>19</sup> : 1) частину першу викласти в такій редакції: «Недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>народного депутата України, свідоме затягування розгляду звернення народного депутата України, необґрунтоване продовження строку його розгляду, ненадання, надання неправдивої, неналежної або неповної інформації на таке звернення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</p> <p>2) у абзаці другого частини другої слова «від п'ятисот до семисот» замінити словами «від семисот до однієї тисячі»;</p> <p>3) частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>«Недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит народного депутата України, свідоме затягування розгляду запиту народного депутата України, необґрунтоване продовження строку його розгляду, ненадання, надання неправдивої, неналежної або неповної інформації на такий запит -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від семисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;</p> <p>4) у абзаці другого частини четвертої слова «від восьмисот до однієї тисячі» замінити словами «від однієї тисячі до однієї тисячі п'ятисот».</p> <p>У зв'язку з цим пункти 1-3 вважати відповідно пунктами 2-4.</p>		
7	1. Частину другу статті 254 після слова «відповідальності» доповнити словами, цифрами та знаками «(крім випадків, передбачених статтею 256 <sup>1</sup> цього Кодексу).».	<p><b>-3- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Пункт перший розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Законом України від 15 грудня 2020 року № 1080-IX «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення особливостей складення протоколу про</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172<sup>4</sup>-172<sup>9</sup>, 188<sup>46</sup> і 212<sup>15</sup>, стосовно судді, судді Конституційного Суду України» КУпАП було доповнено окремою статтею 257<sup>1</sup>, в якій передбачено, що протокол про такі адміністративні правопорушення складається Головою Національного агентства з питань запобігання корупції або його заступником за правилами, визначеними цим Кодексом, з особливостями, встановленими цією статтею. У зв'язку з цим положення законопроекту доцільно узгодити з чинними положеннями КУпАП, які регулюють однорідні суспільні відносини. Зокрема, пропонується вилучити пропоновані у законопроекті зміни до статті 254 «Складення протоколу про адміністративне правопорушення» КУпАП, якими передбачено застереження щодо непоширення дії ч. 2 цієї статті на випадки, визначені у новій статті 256<sup>1</sup>. Натомість пропонується закріпити у статті 256<sup>1</sup> КУпАП, що протокол про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> складається за правилами, визначеними цим Кодексом, з особливостями, встановленими цією статтею. В іншому разі невизначеним залишиться термін складення протоколу про адміністративне правопорушення (згідно з ч. 2 ст. 254 КУпАП – не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення), адже в новій статті 256<sup>1</sup> КУпАП не міститься жодних приписів щодо такого терміну.</p> <p><b>-4- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Пункти 1, 2 та 3 Розділу I законопроекту виключити;</p> <p>Обґрунтування: У зв'язку з пропозицією прописати особливості складання протоколу</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про адміністративне правопорушення за статтею 188<sup>19</sup> КУпАП в окремій статті 257<sup>2</sup>.</p> <p><b>-5- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Пропонується пункт 1 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Частину другу статті 254 після слова «відповідальності» доповнити словами, цифрами та знаками «(крім випадків, передбачених статтею 257<sup>2</sup> цього Кодексу)»;</p> <p>Обґрунтування: Пропонується статтю щодо особливостей складання протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит викласти після статті «257<sup>1</sup>. Особливості складання протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172<sup>4</sup>-172<sup>9</sup>, 188<sup>46</sup> і 212<sup>15</sup>, стосовно судді, судді Конституційного Суду України».</p>	Відхилено	
8	2. Частину другу статті 256 після слова «відповідальності» доповнити словами, цифрами та знаками «(крім випадків, передбачених статтею 256 <sup>1</sup> цього Кодексу).».	<p><b>-6- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Пункт 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. У статті 256: частину другу після слова «відповідальності» доповнити словами, цифрами та знаками «(крім випадків, передбачених статтею 256<sup>1</sup> цього Кодексу)»; частину четверту після слів «відмітка у протоколі» доповнити словами, цифрами та знаками «(крім випадків, передбачених статтею 256<sup>1</sup> цього Кодексу).».</p> <p><b>-7- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Пункт другий розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Законом України від 15 грудня 2020 року № 1080-IX «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення особливостей складання протоколу про</p>	Відхилено	
			Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172<sup>4</sup>-172<sup>9</sup>, 188<sup>46</sup> і 212<sup>15</sup>, стосовно судді, судді Конституційного Суду України» КУпАП було доповнено окремою статтею 257<sup>1</sup>, в якій передбачено, що протокол про такі адміністративні правопорушення складається Головою Національного агентства з питань запобігання корупції або його заступником за правилами, визначеними цим Кодексом, з особливостями, встановленими цією статтею. У зв'язку з цим положення законопроекту доцільно узгодити з чинними положеннями КУпАП, які регулюють однорідні суспільні відносини. Зокрема, пропонується вилучити пропоновані у законопроекті зміни до статті 256 «Зміст протоколу про адміністративне правопорушення» КУпАП, якими передбачено застереження щодо непоширення дії ч. 2 цієї статті на випадки, визначені у новій статті 256<sup>1</sup>. Натомість пропонується закріпити у статті 256<sup>1</sup> КУпАП, що протокол про адміністративне правопорушення, передбачене частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> складається за правилами, визначеними цим Кодексом, з особливостями, встановленими цією статтею.</p> <p><b>-8- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Пропонується пункт 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Частину другу статті 256 після слова «відповідальності» доповнити словами, цифрами та знаками «(крім випадків, передбачених статтею 257<sup>2</sup> цього Кодексу).».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується статтю щодо особливостей складання протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9	3. Главу 19 Розділу IV доповнити новою статтею 256 <sup>1</sup> такого змісту:	<p>на таке звернення або запит викласти після статті «257<sup>1</sup>. Особливості складення протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172<sup>4</sup>-172<sup>9</sup>, 188<sup>46</sup> і 212<sup>15</sup>, стосовно судді, судді Конституційного Суду України».</p> <p><b>-9- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Виключити</p> <p><b>-10- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Пропонується абзаци перший та другий пункту 3 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Главу 19 Розділу IV доповнити новою статтею 257<sup>2</sup> такого змісту: «Стаття 257<sup>2</sup>. Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит»;</p> <p>Обґрунтування: Пропонується статтю щодо особливостей складання протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит викласти після статті «257<sup>1</sup>. Особливості складення протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172<sup>4</sup>-172<sup>9</sup>, 188<sup>46</sup> і 212<sup>15</sup>, стосовно судді, судді Конституційного Суду України». Крім того, згідно з назвою ст. 256<sup>1</sup> КУпАП у ній визначаються «особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
10	«Стаття 256 <sup>1</sup> . Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України.	<p>народного депутата України». Однак у ч. 1 зазначеної статті встановлюється, що протоколи складаються «у справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в частинах першій-четвертій статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу», при цьому, у ч. ч. 1-4 ст. 188<sup>19</sup> КУпАП визначено склад правопорушення, який включає також надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит. У зв'язку з цим вважаємо за необхідне привести у відповідність назву нової ст. 256<sup>1</sup> КУпАП з її диспозицією.</p> <p><b>-11- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</b></p> <p>У назві ст. 256<sup>1</sup> КУпАП законопроекту після слова «щодо» додати слова «ненадання, надання неправдивої або неповної інформації».</p> <p><b>-12- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці другому пункту 3 розділу I слова «адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України» замінити словами «адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup>».</p> <p><b>-13- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У статті 256<sup>1</sup> Законопроекту перед словами «недодержання встановлених законом строків» доповнити словами «неправомірної відмови в наданні інформації», після слів «запит народного депутата України» доповнити словами «, ненадання, надання недостовірної або неповної інформації на таке звернення». Слова «до протоколу» замінити на слова «до нього»</p> <p><b>-14- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</b></p> <p>Абзац 2 пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p>	«Стаття 257 <sup>2</sup> . Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Стаття 256<sup>1</sup>. Особливості складення протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup>»</p> <p><b>-15- Н.д. Стріхарський А. П. (р.к. №397)</b></p> <p>Абзац другий статті 3 розділу 1 викласти у такій редакції: «Стаття 256<sup>1</sup>. Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит.»</p> <p>Дана правка спрямована на приведення у відповідність назви відповідної статті до диспозиції статті 188<sup>19</sup> КУпАП.</p> <p><b>-16- Н.д. Пасічний О. С. (р.к. №328)</b></p> <p>Назву нової статті 256<sup>1</sup> викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 256<sup>1</sup>. Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення або запит."</p> <p><b>-17- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>В абзаці другому пункту третього розділу I законопроекту слова «щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України» замінити словами та цифрами «, передбачене частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup>».</p> <p>Обґрунтування: У статті 188<sup>19</sup> КУпАП передбачено відповідальність за недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення чи запит</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p>	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення чи запит. Таким чином, прийнята в першому читанні редакція назви статті 256 <sup>1</sup> КУпАП не охоплює такі форми діяння як ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на звернення чи запит народного депутата України. З метою запобігання зайвому текстовому перевантаженню назви статті 256 <sup>1</sup> КУпАП пропонуємо закріпити в ній номер статті, що передбачає адміністративну відповідальність, а не зміст відповідних діянь.		
		<b>-18- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  Виключити	Відхилено	
		<b>-19- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b>  у назві статті 256 <sup>1</sup> проекту, слова "недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України" замінити на "невиконання законних вимог народного депутата України"	Відхилено	
		<b>-20- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>  Назву статі 256 <sup>1</sup> КУпАП викласти у такій редакції: «Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді або надання неправдивої чи неповної інформації на звернення (запит) народного депутата України.».	Враховано редакційно	
11		<b>-21- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>  Після абзацу другого пункту третього розділу І законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту: «Протокол про адміністративне правопорушення, передбачене частинами першою-четвертою статті 188 <sup>19</sup> складається за правилами,	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначеними цим Кодексом, з особливостями, встановленими цією статтею».</p> <p>Обґрунтування: Пропоноване положення дає можливість відмовитися від внесення точкових змін до статей 254, 256 КУпАП, які визначають загальні положення щодо складення та змісту протоколу про адміністративне правопорушення. Натомість пропонується поширити дію цих загальних положень на правопорушення, передбачені в статті 188<sup>19</sup> КУпАП, за винятком особливостей складення протоколу, спеціально визначених у статті 256<sup>1</sup> КУпАП.</p>		
12	У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в частинах першої-четвертої статті 188 <sup>19</sup> цього Кодексу, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.	<p><b>-22- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Єфімов М. В. (р.к. №259), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Люшняк М. В. (р.к. №367), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323), Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279), Н.д. Кіт А. Б. (р.к. №327), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231)</b></p> <p>У справах про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою - четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу, протоколи про адміністративне правопорушення складаються відповідно до вимог статті 256 цього Кодексу з урахуванням особливостей, визначених цією статтею. Такі протоколи підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.</p> <p><b>-23- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці третьому пункту 3 розділу І: слова «що розглядаються органами, зазначеними в частинах першої-четвертої статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу» замінити словами «передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу»;</p> <p>слова «про правопорушення» виключити.</p> <p><b>-24- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</b></p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	<p>У справах про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу, протоколи про адміністративні правопорушення складаються за правилами, визначеними цим Кодексом, з урахуванням особливостей, встановленими цією статтею. Такі протоколи складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У абзаці 3 пункту 3 розділу I законопроекту слова «що розглядаються органами, зазначеними в частинах першої-четвертої статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу» замінити словами «передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу»</p> <p><b>-25- Н.д. Стріхарський А. П. (р.к. №397)</b></p> <p>Абзац 3 статті 3 розділу 1 викласти у такій редакції: «У справах про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.»</p> <p>Дана правка спрямована на приведення норм даної статті проекту до норм статті 188<sup>19</sup> КУпАП.</p>	Враховано частково	
		<p><b>-26- Н.д. Пасічний О. С. (р.к. №328)</b></p> <p>Частину першу статті 256<sup>1</sup> викласти у такій редакції:</p> <p>"У справах про адміністративні правопорушення, зазначені в частинах першій-четвертій статті 188-19 цього Кодексу, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності не пізніше п'яти робочих днів з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення."</p> <p><b>-27- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці третьому пункту третього розділу I законопроекту слова та цифри «правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в частинах першої-четвертої статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу» замінити словами та цифрами «правопорушення, передбачені частинами</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується замінити некоректне положення, що міститься в законопроекті, адже в частинах першій-четвертій статті 188<sup>19</sup> передбачено склади відповідних правопорушень, а не органи, що розглядають справи про ці правопорушення.</p> <p><b>-28- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Виключити</p> <p><b>-29- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>абзац 3 пункту 3 Розділу I проекту викласти у такій редакції: "У справах про адміністративні правопорушення, відповідальність по яким визначена в частинах першої-четвертої статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності."</p> <p><b>-30- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b></p> <p>Абзац третій - п'ятий пункту 3 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Протокол про вчинення адміністративного правопорушення передбаченого частинами першою – четвертою статті 188<sup>19</sup> складається не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення, у трьох примірниках, один із яких надсилається рекомендованим поштовим відправленням із повідомленням про вручення особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, для ознайомлення, надання пояснень, зауважень та підписання.</p> <p>Один примірник підписаного або непідписаного протоколу разом з поясненнями особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, її</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мотивами своєї відмови від підписання протоколу (у разі їх наявності), протягом семи робочих днів з дня отримання протоколу, надсилається особою до органу (посадовій особі), яка склала протокол рекомендованим поштовим відправленням. У разі неотримання зазначеного протоколу протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня надіслання примірника протоколу особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, до суду надсилається третій примірник із зазначенням про відмову особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, від підписання протоколу та надання пояснень, зауважень щодо його змісту.</p> <p>Протокол про адміністративне правопорушення разом з іншими матеріалами надсилається до місцевого загального суду за місцем вчинення такого правопорушення».</p> <p>Обґрунтування: По-перше, згідно з ч. 1 ст. 256<sup>1</sup> КУпАП (у редакції проекту) «у справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в частинах першій-четвертій статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності». Проте у ч. ч. 1-4 ст. 188<sup>19</sup> КУпАП не зазначаються органи, які розглядають справи про адміністративні правопорушення.</p> <p>По-друге, за загальним правилом протокол про адміністративне правопорушення, у разі його оформлення, складається не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення, у двох примірниках (ч. 2 ст. 254 КУпАП). Законопроектом пропонується зробити виняток з цього правила та встановити, що «зазначене положення не стосується випадків, передбачених статтею 256<sup>1</sup> цього Кодексу» (зміни до ст. 254). Проте</p>		

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-33- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</b></p> <p>Абзац 4 пункту 3 розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«У такому випадку, права і обов'язки такої особи, передбачені статтею 268 цього Кодексу, зазначаються в протоколі, один примірник якого надсилається вказаній особі за її місцем роботи, служби рекомендованим поштовим відправленням із повідомленням про вручення для ознайомлення, надання пояснень та зауважень.»</p>	Враховано	
		<p><b>-34- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>В абзаці четвертому пункту третього розділу І законопроекту слово «надсилається» замінити словами «складається в двох примірниках, один з яких надсилається рекомендованим поштовим відправленням із повідомленням про вручення».</p> <p>Обґрунтування: Пропонується конкретизувати гарантії щодо надсилання протоколу рекомендованим поштовим відправленням із повідомленням про вручення з метою забезпечення прав особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, визначених у ст. 268 КУпАП, зокрема права знати про складений щодо неї протокол та знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання.</p>	Враховано частково	
		<p><b>-35- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p><b>-36- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>у абзаці 4 пункту 3 Розділу І проекту, після слова "служби" додати слово "тощо"</p>	Відхилено	
		<p><b>-37- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</b></p> <p>У абзаці четвертому п. 3 розділу І: слова "У такому випадку" замінити словами "У випадку передбаченому частиною</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14		<p>першою цієї статті", слова "такої особи" замінити словами "особи, яка притягається до адміністративної відповідальності".</p> <p><b>-38- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Єфімов М. В. (р.к. №259), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Люшняк М. В. (р.к. №367), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323), Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279), Н.д. Кіт А. Б. (р.к. №327), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231)</b></p> <p>У разі отримання протоколу про адміністративне правопорушення, складеного щодо особи, яка перебуває в трудових (службових) відносинах із відповідною юридичною особою, керівник такої юридичної особи зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня в доступний спосіб повідомити про це особу, яка притягається до адміністративної відповідальності, та вручити їй відповідний протокол про адміністративне правопорушення. У разі неможливості вручення такої особи протоколу з об'єктивних причин, у цей же день складається письмовий акт, в якому фіксується дата та спосіб повідомлення особи про отримання складеного щодо неї протоколу, а також причини неможливості вручення їй протоколу у справі про адміністративне правопорушення. Про неможливість вручення протоколу у цей же день письмово повідомляється особа, яка склала протокол про адміністративне правопорушення, із направленням копії акту про неможливість вручення протоколу, а також наданням відомостей щодо місця проживання (перебування) особи, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, а також відомостей щодо засобів зв'язку із такою особою (поштова адреса, адреса електронної пошти, номер</p>	Враховано частково	<p>У разі отримання протоколу про адміністративне правопорушення, складеного стосовно особи, яка на момент отримання протоколу припинила трудові (службові) відносини із відповідною юридичною особою, керівник такої юридичної особи зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня письмово повідомити особу, яка склала відповідний протокол, про факт припинення трудових (службових) відносин.</p>



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>телефону тощо). У разі отримання протоколу про адміністративне правопорушення, складеного щодо особи, яка на момент отримання протоколу припинила трудові (службові) відносини із відповідною юридичною особою, керівник такої юридичної особи зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня письмово повідомити особу, що склала відповідний протокол, про факт припинення трудових (службових) відносин. У повідомленні зазначається дата припинення трудових (службових) відносин та відомості щодо останнього відомого колишньому роботодавцеві місця проживання (перебування) особи, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, а також відомості щодо засобів зв'язку із такою особою (поштова адреса, адреса електронної пошти, номер телефону тощо). За невиконання обов'язків, передбачених частиною третьою та четвертою цієї статті, винні особи несуть відповідальність (у тому числі дисциплінарну) згідно з законодавством. Протокол про адміністративне правопорушення вважається врученим особі, яка притягається до адміністративної відповідальності: - на наступний робочий день після вручення протоколу юридичній особі, із якою у трудових (службових) відносинах перебуває така особа (за відсутності факту отримання повідомлення про неможливість вручення протоколу або повідомлення про припинення трудових (службових) відносин); - у день вручення поштового відправлення, який зазначається в поштовому повідомленні про вручення поштового відправлення такій особі, або повнолітньому члену її сім'ї, який проживає разом з нею; - у день відмови особи, яка притягається до відповідальності, від одержання поштового відправлення, який</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фіксується працівниками поштової організації у встановленому законодавством порядку; - у день повернення поштового відправлення у зв'язку із закінченням терміну зберігання, який фіксується працівниками поштової організації у встановленому законодавством порядку; - у день вручення протоколу особі, яка притягається до відповідальності, який зазначається в розписці про вручення протоколу, або в день відмови такої особи від отримання протоколу, який фіксується особою, яка склала протокол, шляхом складення та підписання акту про відмову від отримання, який засвідчується підписами двох свідків.		
15	Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право впродовж 3 (трьох) робочих днів з моменту отримання протоколу про адміністративне правопорушення подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до протоколу.».	<b>-39- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Єфімов М. В. (р.к. №259), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Люшняк М. В. (р.к. №367), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Бакунець П. А. (р.к. №323), Н.д. Поляк В. М. (р.к. №279), Н.д. Кіт А. Б. (р.к. №327), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231)</b> Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право впродовж 3 (трьох) робочих днів з моменту отримання протоколу про адміністративне правопорушення подати письмові пояснення або письмові зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до протоколу. Особи, які згідно закону уповноважені на складення протоколів про адміністративні правопорушення, що передбачені частинами першою - четвертою статті 188 <sup>19</sup> цього Кодексу, мають право направляти письмові запити щодо отримання інформації про місце проживання (перебування) особи, яка притягається до відповідальності, до органів державної влади або місцевого самоврядування. Уповноважений орган державної влади або місцевого	Враховано частково	Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право протягом семи робочих днів з моменту отримання протоколу про адміністративне правопорушення подати письмові пояснення або письмові зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до матеріалів справи про адміністративне правопорушення. Особи, які згідно із законом уповноважені на складення протоколів про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою - четвертою статті 188 <sup>19</sup> цього Кодексу, мають право направляти письмові запити щодо отримання інформації про місце проживання (перебування) особи, яка притягається до відповідальності, до органів державної влади або органів місцевого самоврядування.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		самоврядування, який згідно закону володіє відповідною інформацією, зобов'язаний надати її на запит не пізніше трьох робочих днів з дня його отримання. <b>-40- Н.д. Штепа С. С. (р.к. №283)</b>	Враховано	
		У частині третій ст. 256 <sup>1</sup> КУпАП законопроекту цифру і слово «3 (трьох)» замінити на цифру і слово «7 (семи)». <b>-41- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>	Враховано	
		У абзаці п'ятому пункту 3 розділу I слова «додаються до протоколу» замінити словами «долучаються до матеріалів справи про адміністративне правопорушення». <b>-42- Н.д. Крулько І. І. (р.к. №173)</b>	Враховано	
		У абзаці 5 пункту 3 розділу I законопроекту цифру та слова «3 (трьох)» замінити словами «семи» <b>-43- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Враховано	
		В абзаці п'ятому пункту третього розділу I законопроекту слова та цифри «3 (трьох) робочих днів» замінити словами «семи робочих днів». Обґрунтування: Надання занадто короткого строку в три робочі дні для підготовки пояснень і зауважень щодо змісту протоколу може бути недостатнім для належного обґрунтування особою своєї правової позиції, в тому числі із залученням адвоката для надання правової допомоги, що гарантовано у ст. 268 КУпАП. Тому пропонується збільшити цей строк до семи робочих днів (за аналогією зі ст. 257 <sup>1</sup> КУпАП). Абзац п'ятий пункту третього розділу I законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: «У разі неотримання пояснень і зауважень у протоколі зазначається про відмову особи від надання пояснень, зауважень щодо його змісту». Обґрунтування: Пропонується визначити правило поведінки у випадках, коли особа, яка		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
16		<p>притягується до адміністративної відповідальності за ст. 188<sup>19</sup> КУпАП, не вважає за необхідне або відмовляється надати пояснення та зауваження щодо змісту протоколу про адміністративне правопорушення.</p> <p><b>-44- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	
		<p><b>-45- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Після абзацу п'ятого пункту третього розділу І законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Протокол про адміністративне правопорушення, передбачене частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup>, разом з іншими матеріалами не пізніше ніж на п'ятий робочий день після закінчення строку для надання пояснень, зауважень щодо його змісту надсилається до місцевого загального суду за місцем вчинення такого правопорушення».</p> <p>Обґрунтування: З урахуванням особливого порядку інформування особи про складення щодо неї протоколу за ст. 188<sup>19</sup> КУпАП, а також визначеного законом строку для надання пояснень і зауважень до змісту протоколу, пропонується закріпити п'ятиденний строк для направлення цього протоколу до місцевого загального суду за місцем вчинення такого правопорушення. Вказане повною мірою кореспондує вимогам ч. 1 ст. 276 КУпАП, згідно з якою справа про адміністративне правопорушення розглядається за місцем його вчинення. Крім того, встановлення граничного строку для направлення протоколу про адміністративне правопорушення до суду має запобігти невинуватитому зволіканню чи бездіяльності уповноважених осіб, що нерідко має наслідком закінчення передбаченого у ст. 38</p>	Враховано частково	<p>Протокол про адміністративне правопорушення, передбачене частинами першою-четвертою статті 188<sup>19</sup> цього Кодексу, разом з іншими матеріалами надсилається до місцевого загального суду за місцем вчинення такого правопорушення».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
17	П. Прикінцеві положення	КУпАП строку накладення адміністративного стягнення та закриття провадження в справі на підставі п. 7 ч. 1 ст. 247 КУпАП. <b>-46- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</b> Розділ II законопроекту викласти в такій редакції: «П. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування».	Враховано	2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
18	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.			
19	2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом, а також забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.			



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00CDD8E00  
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-27/3-2021/202885 від 18.06.2021

