**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА  
до проєкту Закону України «Про внесення змін** **до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо забезпечення суду приміщенням та інших питань роботи суду»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроєкту**

Чинні Закони України «Про Вищий антикорупційний суд», «Про судоустрій і статус суддів» не містять положень щодо правового режиму майна Вищого антикорупційного суду, речового права, на якому майно закріплюється за цим органом, а також органу, який приймає рішення щодо передачі чи наділення майном Вищого антикорупційного суду (далі - ВАКС).

Вказана законодавча прогалина має наслідком той факт, що всі спроби уповноважених органів передати приміщення на баланс ВАКС наштовхуються на відсутність правових підстав для здійснення такої передачі, оскільки на законодавчому рівні не визначені повноваження ВАКС щодо управління об’єктами державної власності. Тому наразі суд змушений користуватися тимчасовими приміщеннями.

Так, наразі Вищий антикорупційний суд тимчасово розміщений у трьох будівлях:

1) по вул. Хрещатик, 42- А – на підставі договору безоплатного строкового користування нежитловим приміщенням, укладеним з Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в м. Києві, договір **діє до 13 червня 2020 року**.

2) по пров. Хрестовий, 4 – на підставі договору безоплатного строкового користування нежитловим приміщенням, укладеним з Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в м. Києві, договір **діє до 13 червня 2020 року**.

3) по просп. Перемоги, 41 у м. Києві - на підставі договору оренди нерухомого майна, що належить до державної власності, укладеного з Регіональним відділенням Фонду державного майна України по м. Києву, балансоутримувачем будівлі є ДП «Антонов», строк оренди **спливає 31 грудня 2020 року.**

У процесі облаштування вказаних приміщень було встановлено, що будівлі не відповідають національним та міжнародним стандартам належного розміщення суду, зокрема, площа будівель не дозволяє облаштувати необхідну кількість залів судових засідань, приміщення потребують переобладнання для забезпечення безпеки всіх учасників процесу, не відповідають вимогам протипожежної безпеки. Вказане має наслідком неможливість забезпечення належної швидкості розгляду справ. Водночас суд не може здійснювати капітального ремонту вищевказаних приміщень, оскільки вони перебувають у тимчасовому користуванні.

Окрім того, територіальна віддаленість вказаних будівель серйозно перешкоджає оперативному вирішенню завдань, покладених на ВАКС. Лише будівля, яка розташована по просп.Перемоги, 41, має потенціал для забезпечення потреб ВАКС після здійснення суттєвих поліпшень та реконструкції з добудовою.

ВАКС знаходиться у ситуації невизначеності, залежності від волі балансоутримувачів приміщень та реальних загроз стабільній роботі суду. Враховуючи наведене, унормування існуючої прогалини у законодавстві є нагальною потребою та єдиним шляхом реалізації основоположних гарантій незалежності Вищого антикорупційного суду та створення умов для його належного функціонування.

Крім того, Закон України «Про Вищий антикорупційний суд» містить обмеження щодо можливості обрання слідчих суддів лише на один рік без права бути слідчим суддею два роки поспіль. Вказане по-перше, може негативно вплинути на ефективність розгляду справ, оскільки вимагає постійної зміни складу колегій суду. Так, наразі в суді працюють 9 слідчих суддів та 18 суддів у складі 6 колегій розглядають справи по суті. Вже осінню 2020 року 9 діючих слідчих суддів потрібно буде замінити новими, що матиме наслідком розформування колегій, які слухають справи по суті. Це може негативно вплинути на розгляд справ, які в багатьох випадках доведеться слухати спочатку через зміну складу суду. По-друге, для суддів місцевих суддів таке обмеження становить три роки і закон дозволяє судді бути обраним слідчим суддею повторно.

Також, наразі Закон України «Про Вищий антикорупційний суд» не дозволяє бути призначеними суддями Вищого антикорупційного суду особам, які протягом останніх десяти років працювали в правоохоронних органах та прокуратурі. Вважаємо, що такі положення обмежують доступ до професії судді Вищого антикорупційного суду.

**2. Мета законопроекту**

Метою законопроекту є створення законодавчих передумов для забезпечення Вищого антикорупційного суду приміщеннями, які відповідатимуть вимогам та дозволять безперешкодно здійснювати судочинство.

**3. Загальна характеристика і основні положення проєкту**

Проєктом Закону пропонується доповнити Закон України «Про Вищий антикорупційний суд» положенням, згідно з яким суд отримає право здійснювати управління об’єктами державної власності, що належать до сфери його управління.

Також, з метою забезпечення єдиного підходу до стандартів діяльності суддів пропонується також встановити однакові строки здійснення повноважень слідчими суддями ВАКС та суддями місцевих судів.

Також, пропонується скасувати положення, не дозволяє бути призначеними суддями Вищого антикорупційного суду особам, які протягом останніх десяти років працювали в правоохоронних органах та прокуратурі, а також спростити вимоги до суддів першої інстанції, наблизивши їх до вимог до суддів місцевих суддів з різницею лише у вимозі досвіду роботи у сфері права в сім років, замість п’яти.

**4. Стан нормативно-правової бази**

Регулювання правовідносин у вказаній сфері здійснюється:

Конституцією України;

Законом України «Про судоустрій і статус суддів»;

Законом України «Про Вищий антикорупційний суд»;

Законом України «Про управління об'єктами державної власності»

Цивільним кодексом України

Господарським кодексом України

Бюджетним кодексом України

Внесення вказаних змін тягне за собою необхідність внесення змін до Закону України «Про судоустрій та статус суддів».

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проєкту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально – економічних та інших наслідків прийняття проєкту Закону.**

Очікується, що проект забезпечить створення законодавчих передумов для забезпечення Вищого антикорупційного суду приміщеннями та забезпечать необхідне правове регулювання у питанні доступу до професії судді Вищого антикорупційного суду.
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