



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 5397-1 від 05.05.2021
Народні депутати України
Н. Королевська та інші

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо уточнення деяких положень та заборони приватизації об'єктів великої приватизації»

Вказаний проект поданий як альтернативний до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо уточнення деяких положень та сприяння залученню інвестицій у процесі приватизації» реєстр. № 5397 від 19.04.2021.

Проект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-IX. Проект також не був включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2020 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 16.06.2020 № 689-IX.

Розглянувши проект, Головне управління зазначає, що частина його положень збігається за змістом з відповідними положеннями основного проекту. Зокрема, йдеться про: викладення в новій редакції термінів «електронна торгова система (ЕТС)» та «центральна база даних» (нові редакції пп. пп. 12, 28 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон)); віднесення до видів об'єктів права державної власності, які не підлягають приватизації, підприємств з виготовлення та ремонту всіх видів зброї, що перебуває на озброєнні Збройних Сил України, інших утворених відповідно до закону військових формувань, Служби безпеки України (зміни до ч. 2 ст. 4 Закону) тощо. У зв'язку з цим вважаємо, що зауваження та пропозиції Головного управління щодо вказаних положень проекту реєстр. № 5397, викладені у висновку на цей проект від 27.05.2021, залишаються актуальними і для аналогічних положень проекту реєстр. № 5397-1.

Зазначимо, що відмінності проекту реєстр. № 5397-1 від основного полягають в тому, що в ньому не передбачено виключення з переліку видів об'єктів державної і комунальної власності, що не підлягають приватизації, підприємств з виготовлення, ремонту технічних та інших засобів реабілітації для осіб з інвалідністю (у висновку на проект реєстр. № 5397 Головне управління висловило свою позицію із зазначеного питання).

Крім цього, у проекті реєстр. № 5397-1 у новій редакції п. 7² розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону пропонується припинити на період встановлення Кабінетом Міністрів України карантину та обмежувальних заходів щодо запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19) приватизацію (продаж) об'єктів великої приватизації, а прийняті рішення щодо приватизації (продажу) таких об'єктів, вважати такими, що втратили чинність. З цього приводу зауважимо таке.

1. Головне управління не заперечує щодо наявності певних ризиків продажу об'єктів великої приватизації в період карантину та інших обмежувальних заходів щодо запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), зокрема, можливого зниження ціни продажу, про що зазначалось у висновку Головного управління на проект Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо заборони приватизації об'єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543-1). Разом з тим, звертаємо увагу, що повне зупинення великої приватизації на весь період, що пропонується у проекті, який триває вже більше року і закінчення якого на даний час неможливо однозначно спрогнозувати, може негативно позначитися на наповненні дохідної частини Державного бюджету України. Зокрема, у додатку № 2 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» передбачено надходження до Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна в сумі 12,0 млрд. гривень, які мають бути використані на фінансування відповідних бюджетних програм.

2. Слід також звернути увагу, що окремі положення нової редакції п. 7² розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону не відповідають конституційному принципу верховенства права (ст. 8 Конституції України), одним із складових елементів якого є принцип юридичної визначеності. Зазначимо, що Конституційний Суд України роз'яснив, що «юридичну визначеність необхідно розуміти через такі її складові: чіткість, зрозумілість, однозначність норм права; право особи у своїх діях розраховувати на розумну та передбачувану стабільність існуючого законодавства та можливість передбачати наслідки застосування норм права (легітимні очікування)» (абз. 5 пп. 3.2 п. 3 мотивувальної частини Рішення від 23.01.2020 № 1-р/2020).

Натомість, зі змісту запропонованої у проекті нової редакції п. 7² розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону залишається незрозумілим, які саме рішення мають вважатися такими, що втратили чинність, зокрема, тому, що у Законі використовується термін «рішення про приватизацію» (наприклад, п. 26 ч. 1 ст. 1 Закону), а у проекті – «рішення про приватизацію (продаж)».

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: Е. Вальковський



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЙВНА
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B42008E588D01
Дійсний до: 27.05.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/03-2021/172756 від 27.05.2021



521953