**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

# до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу законів

**про працю України щодо удосконалення процедури вирішення індивідуальних трудових спорів»**

# Мета

Законопроектом передбачається в цілому перегляд глави XV «Індивідуальні трудові спори» Кодексу законів про працю України з метою її осучаснення, а також запровадження нового способу вирішення індивідуальних трудових спорів, шляхом залучення медіаторів.

# Обґрунтування необхідності прийняття акта

Пунктом 106 Державної програми стимулювання економіки для подолання негативних наслідків, спричинених обмежувальними заходами щодо запобігання виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2020-2022 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 травня 2020 р. № 534, передбачено удосконалення трудового законодавства, зокрема, щодо альтернативних способів вирішення індивідуальних трудових спорів шляхом залучення медіаторів.

На сьогодні в Україні питання вирішення спорів між учасниками трудових відносин регламентовано нормами Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) і включає два можливі варіанти: вирішення трудового спору за участі комісії по трудових спорах; вирішення трудового спору у судовому порядку.

Законопроектом пропонується норма, відповідно до якої, з метою врегулювання трудового спору за згодою між його сторонами може бути проведена у визначеному законом порядку медіація, при збереженні існуючих варіантів вирішення індивідуальних трудових спорів, а саме за участі комісії по трудових спорах та вирішення трудового спору у судовому порядку.

Також законопроектом серед іншого пропонується:

* визначити на законодавчому рівні предмет та сторони індивідуального трудового спору;
* обмежити строк звернення працівника до суду про стягнення заробітної плати, гарантійних та компенсаційних виплат протягом року з дня, коли він дізнався або повинен був дізнатися про таке порушення. На сьогодні цей строк не обмежений, що створює передумови для зловживання своїм правом недобросовісним позивачам. Поширеними є випадки, коли особа зловживаючи своїм правом на звернення до суду через відсутність встановленого строку на таке звернення, навмисно чекає тривалий період часу для того, щоб стягнути з роботодавця велику суму середнього заробітку за час затримки розрахунку. Слід звернути увагу, що в інших категоріях трудових спорів чітко визначений строк позовної давності;
* встановити більш короткий строк, а саме три місяці, для звернення роботодавця до суду в питаннях стягнення з працівника матеріальної шкоди, заподіяної підприємству. На сьогодні цей строк становить один рік.
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# Основні положення проекту акта

Проектом акта пропонується: закріпити на законодавчому рівні можливість проведення процедури медіації у сфері трудових відносин; визначити на законодавчому рівні предмет та сторони індивідуального трудового спору; перегляд глави XV «Індивідуальні трудові спори» КЗпП з метою її осучаснення.

# Правові аспекти

Пунктом 106 постанови Кабінету Міністрів України від 27 травня 2020 р. № 534 «Про затвердження Державної програми стимулювання економіки для подолання негативних наслідків, спричинених обмежувальними заходами щодо запобігання виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2020-2022 роки» передбачено удосконалення трудового законодавства, зокрема, щодо альтернативних способів вирішення індивідуальних трудових спорів шляхом залучення медіаторів.

# Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребуватиме видатків з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

# Позиція заінтересованих сторін

Проект акта стосується соціально-трудової сфери.

Проект акта погоджено із зауваженнями, які в цілому враховано, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об’єднань профспілок на національному рівні, Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Конфедерацією роботодавців України (інформаційні матеріали щодо врахування позицій соцпартнерів додаються).

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю та не потребує проведення консультацій із всеукраїнськими громадськими організаціями осіб із інвалідністю, їхніми спілками, а також Уповноваженим Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю.

Проект акта не стосується сфери функціонування і застосування української мови як державної та не потребує проведення консультацій із Уповноваженим із захисту державної мови.

Проект акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує проведення консультацій з Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.
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# Оцінка відповідності

Зобов’язання України у сфері європейської інтеграції (у тому числі міжнародно-правові) щодо предмета правового регулювання проекту акта на сьогоднішній день відсутні.

Проект акта не впливає на права і свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект акта позитивно впливає на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Норми проекту акта спрямовані на удосконалення правового регулювання та оновлення законодавства про працю в частині індивідуальних трудових спорів та запровадять альтернативні не судові засоби для вирішення їх спорів при збереженні судової системи як основного механізму.

Проект акта не містить ризиків для сприяння вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не проводились.

На лист Мінекономіки від 16.01.2021 № 4706-02/2169-03 Національне агентство з питань запобігання корупції у зазначений строк не надало свій висновок.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 § 372 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950 у разі коли Національне агентство з питань запобігання корупції у зазначений строк не надало свій висновок, вважається, що зауваження до проекту відсутні.

Згідно з висновком Мінцифри проект акта не містить положень, що не узгоджуються із засадами реалізації принципів державної політики цифрового розвитку, та відповідає законам України, іншим актам законодавства у сферах інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, електронного документообігу, надання адміністративних послуг, цифрового розвитку, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

# Прогноз результатів

Прийняття проекту акта забезпечить альтернативні не судові засоби для вирішення їх спорів при збереженні судової системи як основного механізму вирішення спорів в суспільстві, визначення на законодавчому рівні предмет та сторони індивідуального трудового спору, а також осучаснення та приведення до існуючих реалій норм глави XV «Індивідуальні трудові спори» Кодексу законів про працю України.

# Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Ігор ПЕТРАШКО

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.