



# АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

## Головне юридичне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-20-76

---

До реєстр. № 2515  
(друге читання)

### ЗАУВАЖЕННЯ

#### до проекту Закону України

#### **«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним»**

У Головному юридичному управлінні розглянуто підготовлений до другого читання проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним».

Проектом пропонується шляхом доповнення Кодексу України про адміністративні правопорушення новою статтею 161<sup>1</sup> встановити адміністративну відповідальність за порушення порядку торгівлі пальним, виключити статтю 21 цього Кодексу та внести зміни до статей 22, 221 та 255 зазначеного Кодексу.

1. Перш за все звертаємо увагу на те, що з огляду на визначену в пояснювальній записці до законопроекту мету його підготовки, виключення статті 21 та запропоновані зміни до статті 22 не є предметом регулювання даного законопроекту. Крім того, виключення з Кодексу статті 21, яка передбачає можливість передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації або трудового колективу, на нашу думку, потребує попереднього комплексного вирішення питання щодо застосування цієї статті на практиці та необхідності її виключення. Відтак, виключення лише однієї статті 21 без внесення змін до інших статей Кодексу та без узгодження з відповідними положеннями Кодексу законів про працю, свідчить про те, що підготовлений законопроект не містить достатніх і завершених правових механізмів реалізації його положень, як того вимагає

конституційний принцип правової держави та не враховує рішення Конституційного Суду України від 30.05.2001 року №7рп/2001 щодо повноти законодавчого регулювання суспільних відносин, його системності та комплексності.

2. Законопроектом пропонується встановити адміністративну відповідальність за оптову або роздрібну торгівлю паливом без отримання ліцензії (нова стаття 161<sup>1</sup> КУпАП). Зазначена норма викликає такі застереження.

По-перше, стаття 15 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» допускає відповідну торгівлю паливом за наявності ліцензії, у зв'язку з чим у запропонованій нормі проекту мало б вживатися слово «наявності», а не «отримання».

По-друге, норма проекту не враховує положень статті 15 цього Закону, згідно з яким суб'єкти господарювання, які здійснюють роздрібну, оптову торгівлю паливом або зберігання пального виключно у споживчій тарі до 5 літрів, ліцензії на роздрібну або оптову торгівлю паливом або ліцензії на зберігання пального *не отримують*.

Тобто таких суб'єктів за законопроектом пропонується притягувати до відповідальності за здійснення законної діяльності з торгівлі паливом.

Більш того, запровадження адміністративної діяльності за безліцензійну оптову чи роздрібну торгівлю паливом щодо громадян та посадових осіб (тобто на фізичних осіб) є юридично некоректним і нелогічним виходячи з суті вказаного правопорушення та характер правовідносин у сфері торгівлі паливом.

Так, адміністративним правопорушенням (проступком) визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, *яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність* (стаття 9 КУпАП).

Слід зазначити, що оптову та/або роздрібну торгівлю паливом здійснює саме суб'єкт господарювання, а не його посадова особа чи власник. Тобто сама по собі фізична особа навіть теоретично не може отримати ліцензії на оптову чи роздрібну торгівлю паливом, оскільки отримання відповідної ліцензії законом передбачено лише для суб'єктів господарювання.

Відтак, у разі здійснення фізичною особою торгівлі паливом перевірка факту наявності чи відсутності у неї ліцензії є алогічною, оскільки фізична

особа а рiгогi не мала права здiйснювати господарську дiяльнiсть не будучи суб'єктом господарювання.

При цьому згiдно зi статтею 238 Господарського кодексу України за порушення встановлених законодавчими актами правил здiйснення господарської дiяльностi до суб'єктiв господарювання можуть бути застосованi уповноваженими органами державної влади або органами мiсцевого самоврядування адмiнiстративно-господарські санкцiї, тобто заходи органiзацiйно-правового або майнового характеру, спрямованi на припинення правопорушення суб'єкта господарювання та лiквiдацiю його наслiдкiв.

Вказанi санкцiї передбаченi у статтi 17 Закону України «Про державне регулювання виробництва i обiгу спирту етилового, коньячного i плодового, алкогольних напоiв, тютюнових виробiв, рiдин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального». Так, за оптово торгiвлю палим без наявностi лiцензiї передбачено штраф у розмiрi 500000 гривень, а за роздрiбну торгiвлi – у розмiрi 250000 гривень.

Враховуючи наведене, а також характер правовiдносин у сферi торгiвлi палим, запровадження адмiнiстративної вiдповiдальностi за оптово або роздрiбну торгiвлю палим без отримання лiцензiї є неприпустимим.

В разi необхідностi посилення вiдповiдальностi у данiй сферi, вiдповiднi змiни слiд вносити до статтi 17 Закону України «Про державне регулювання виробництва i обiгу спирту етилового, коньячного i плодового, алкогольних напоiв, тютюнових виробiв, рiдин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального».

З огляду на характер викладених зауважень законопроект пропонується вiдхилити.

**Заступник керiвника  
Головного управлiння**

**В.МІЛОВАНОВ**



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Пiдписувач: Мiлованов Володимир Васильович  
Сертифiкат: 58E2D9E7F900307B04000000445F290035D59100  
Дiйсний до: 10.03.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 07/02-2021/120609 вiд 07.04.2021

