

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Закону України «Про внесення змін до

Кодексу адміністративного судочинства України, щодо відновлення принципу справедливості під час здійснення судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Кодекс адміністративного судочинства України	
<p>Стаття 382. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах</p> <p>...</p> <p>2. За наслідками розгляду звіту суб'єкта владних повноважень про виконання рішення суду або в разі неподання такого звіту суддя своєю ухвалою може встановити новий строк подання звіту, накласти на керівника суб'єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення, штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 382. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах</p> <p>...</p> <p>2. За наслідками розгляду звіту суб'єкта владних повноважень про виконання рішення суду або в разі неподання такого звіту суддя своєю ухвалою може встановити новий строк подання звіту, накласти на керівника або особу, яка виконує обов'язки керівника суб'єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення суду, штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.</p> <p>Заходи судового контролю у вигляді накладення штрафу на керівника або особу, яка виконує обов'язки керівника суб'єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення суду застосовуються у разі неподання звіту суб'єктом владних повноважень про виконання рішення суду або</p>

	<p>якщо в поданому звіті причини не виконання чи неповного виконання судового рішення визнані судом неповажними.</p> <p>Не може бути накладено штраф на керівника або особу яка виконує обов'язки керівника суб'єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення суду у разі, якщо ними подано звіт про неможливість виконання рішення суду про стягнення коштів державного або місцевого бюджетів, відповідно до якого причиною такого невиконання є підтверджений факт відсутності відповідних бюджетних асигнувань та додано копії документів на підтвердження вжитих заходів для встановлення таких бюджетних асигнувань або здійснення інших дій, спрямованих на виконання судового рішення.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 378. Відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення</p> <p>...</p> <p>3. Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 378. Відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення</p> <p>...</p> <p>3. Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.</p> <p>Підставою для відстрочення виконання рішення</p>

суду про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів може бути визнано підтверджений факт відсутності відповідних бюджетних асигнувань та подання до суду доказів вжиття суб'єктом владних повноважень заходів для встановлення таких бюджетних асигнувань або здійснення інших дій, спрямованих на виконання судового рішення.

...

Народні депутати України

Ю.Г. Яцик
(посв. 285)



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ЯЦИК ЮЛІЯ ГРИГОРІВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000F9AF3B001FB09401

Дійсний до: 11.06.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 285д9/1-2021/105131 від 25.03.2021



451074