



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 3180 від 05.03.2020
Народні депутати України
О. Качура, О. Дубінський

ВИСНОВОК

**на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про Національне антикорупційне бюро України» (щодо приведення
цього закону у відповідність до чинних норм антикорупційного
законодавства України)»**

Метою законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, є приведення Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» у відповідність до чинних норм антикорупційного законодавства України.

Досягнення зазначеної мети передбачається шляхом доповнення ч. ч. 1 та 4 ст. 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» (далі – Закон) змінами, згідно з якими в разі набрання законної сили рішенням суду про притягнення Директора Національного бюро України (далі – НАБУ) до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, Директора НАБУ може бути звільнено з посади рішенням Верховної Ради України.

У цілому, підтримуючи основну ідею законопроекту, Головне науково-експертне управління одночасно вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про державну службу» Директор НАБУ обіймає посаду державної служби, яка відноситься до категорії «А», а, отже, правовою основою діяльності відповідної особи є не тільки Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України», а й Закон України «Про державну службу». При цьому набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення державного службовця до адміністративної відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення є однією із підстав для припинення державної служби у зв'язку із втратою

права на державну службу (п. 3 ч. 1 ст. 84 Закону України «Про державну службу»). У свою чергу, ч. 2 ст. 84 цього Закону передбачено, що у випадку набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення державного службовця до адміністративної відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення суб'єкт призначення зобов'язаний звільнити державного службовця у триденний строк з дня настання або встановлення зазначеного факту.

Одночасно відповідно до вимог абз. 16 ч. 4 ст. 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» Директора Національного бюро не може бути звільнено, а указ Президента України про його призначення не може бути скасовано, крім підстав, що зазначені у вказаній нормі.

Таким чином, прийняття запропонованих у проекті змін щодо встановлення додаткової підстави для звільнення Директора НАБУ в разі набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення його до адміністративної відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення буде враховувати як положення ч. 4 ст. 6 Закону, яка містить вичерпний перелік підстав для звільнення відповідної особи, так і положення Закону України «Про державну службу».

Принагідно звертаємо увагу, що на розгляді Верховної Ради України знаходиться низка законопроектів, які спрямовані на врегулювання майже тих самих питань, що і поданий законопроект, зокрема: 1) «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо підстав звільнення Директора Національного бюро за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення» (реєстр. № 2656 від 20.12.2019); 2) «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності протидії корупції в окремих правоохоронних та інших державних органах» (реєстр. № 3133 від 28.02.2020) та 10 альтернативних до нього законопроектів (реєстр. № № 3133-1 – 3133-10); 3) «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» (щодо приведення у відповідність до чинних норм антикорупційного законодавства України)» (реєстр. № 3180-1 від 13.03.2020); 4) «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України (щодо приведення цього закону у відповідність до чинних норм антикорупційного законодавства України)» (реєстр. № 3180-2 від 16.03.2020); 5) «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» (щодо посилення незалежності Національного антикорупційного бюро України)» (реєстр. № 3180-3 від 16.03.2020).

З огляду на це усі зазначені законопроекти, на нашу думку, варто було б розглядати одночасно. При цьому більш комплексний законодавчий підхід щодо порушеного у поданому законопроекті питання запропонований у законопроекті реєстр. № 3133. Так, у вказаному проекті крім пропозиції щодо встановлення відповідної підстави для звільнення Директора НАБУ міститься положення й щодо необхідності заміни в окремих статтях законів України

терміну «корупційне правопорушення», який застосовується до адміністративного стягнення, терміном «правопорушення, пов'язане з корупцією», що відповідатиме чинним положенням Закону України «Про запобігання корупції».

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: В. Попович, Є. Корнієнко



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач:ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЇВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B420047F32C01

Дійсний до: 10.11.2020 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/3-2020/16135 від 24.03.2020



42154