



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 4303-2 від 18.11.2020
Народні депутати України
К. Рудик та інші

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про стимулювання розвитку сфери інформаційних технологій в Україні»

Головною метою проекту, як зазначено в п. 2 пояснювальної записки до нього, визначено «збереження успішних умов ведення господарської діяльності, які на сьогодні склалися в ІТ¹-індустрії та запровадження додаткових заходів стимулювання подальшого розвитку цієї галузі, шляхом закріплення базових принципів і гарантій діяльності в сфері ІТ та запровадження спеціального правового режиму Дія Сіті».

На погляд суб'єктів законодавчої ініціативи, «прийняття цього законопроекту забезпечить подальший ріст ІТ-індустрії в Україні, забезпечить зайнятість населення в інтелектуально місткій сфері, збільшить експорт послуг в сфері ІТ та валютні надходження в економіку держави, підвищить її інвестиційну привабливість, привабливість для іноземних висококваліфікованих спеціалістів, сприятиме виробництву власних інформаційно-технічних продуктів та, як результат, забезпечить умови для зростання української економіки в цілому» (п. 6 пояснювальної записки).

Проект поданий як альтернативний до проекту Закону України «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» (реєстр. № 4303 від 02.11.2020) і на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

Розглянувши проект у стислий термін, Головне управління зазначає, що його окремі положення збігаються за змістом із відповідними положеннями основного проекту. У зв'язку з цим зауваження та пропозиції, викладені у висновку Головного управління до відповідних положень проекту реєстр. № 4303, залишаються актуальними і до аналогічних положень проекту реєстр. № 4303-2. Зокрема, це стосується: невизначеності в обох проектах змісту

¹ - ІТ – інформаційні технології.

такого ключового поняття для обох законів як «правовий режим Дія Сіті», а також частини питань, пов'язаних з веденням Реєстру резидентів Дія Сіті.

Слід також звернути увагу, що деякі положення проекту реєстр. № 4303-2 збігаються за змістом із відповідними положеннями проекту Закону України «Про особливості регулювання господарської діяльності у сфері інформаційних технологій» реєстр. № 4303-1. У зв'язку з цим зауваження та пропозиції, викладені у висновку Головного управління до відповідних положень проекту реєстр. № 4303-1, залишаються актуальними і до аналогічних положень проекту реєстр. № 4303-2. Зокрема, це стосується: визначення змісту терміну «інформаційні технології», який не кореспондується зі змістом цього терміну у ст. 1 Закону України «Про Національну програму інформатизації»; доцільності визначення безпосередньо у цьому Законі тих видів діяльності в сфері ІТ, якими забороняється займатися; включення до проекту змін до Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП), дія яких поширюється на всіх учасників трудових відносин, а не лише на тих, які є працівниками сфери ІТ, у зв'язку з цим відповідні положення юридично коректніше приймати у вигляді окремого законопроекту, тощо.

Серед зауважень та пропозицій до інших положень проекту зазначимо такі.

1. У ст. 1 проекту зміст терміну «діяльність у сфері ІТ» визначається як «господарська діяльність, яка охоплює види економічної діяльності, які зазначені в частині 1 статті 4 цього Закону, та іншу діяльність з інформаційних технологій і комп'ютерних систем». У зв'язку з цим звертаємо увагу, що залишається незрозумілим, про яку іншу діяльність у цій сфері йдеться у цьому визначенні, і хто саме визначає, що та чи інша діяльність є діяльністю в сфері ІТ.

2. Згідно із проектом учасниками сфери ІТ є суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність у сфері ІТ, включаючи юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України, та іноземних юридичних осіб, що здійснюють діяльність на території України (п. 2 ст. 4 проекту). Проте залишається незрозумілим, чому система державних гарантій захисту інвестицій, передбачена законодавством України про інвестиційну діяльність та режим іноземного інвестування поширюється лише на резидентів Дія Сіті, як це передбачено у ч. 1 ст. 22 проекту.

3. У ст. 20 проекту пропонується визначити гіг-контракт як цивільно-правовий договір (у проекті реєстр. № 4303 гіг-контракт визначається новою окремою формою договору з невизначеною галузевою належністю, а у проекті реєстр. № 4303-1 використання такого договору не передбачено). Зазначимо, що розуміння «гіг-контракту» як цивільно-правового договору може негативно позначитися на рівні прав фізичної особи, яка виконує роботу за таким договором.

4. У п. 4 розділу III «Прикінцеві положення» проекту вказується, що «перелік видів діяльності в частині першій статті 4 цього Закону визначається, зокрема, з урахуванням положень КВЕД ДК 009:2010». Але, при цьому, зазначається, що «посилання на КВЕД ДК 009:2010 наведені довідково».

У зв'язку з цим вважаємо за доцільне зазначити, що закон за своєю суттю – це державний нормативно-правовий акт вищої юридичної сили, що регулює найбільш важливі суспільні відносини шляхом встановлення загальнообов'язкових *правил поведінки* суб'єктів цих відносин, а, отже, навряд чи його положення можуть використовуватися довідково.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: Е. Вальковський, Л. Демчук, С. Бортнік, І. Бондур, О. Макаренко



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЙВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B4200C444CE01

Дійсний до: 12.11.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/03-2021/55249 від 19.02.2021



398317