



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу
01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-34-42, факс: 255-33-13, e-mail: comeuroint@v.rada.gov.ua

ВИСНОВОК

Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування» (реєстр. № 4324 від 05.11.2020 р., Кабінет Міністрів України, Д. Шмигаль)

Комітет розглянув проект Закону на своєму засіданні 27 січня 2021 року (протокол № 60) відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України.

1. Загальна характеристика законопроекту.

Відповідно до пояснювальної записки, метою даного проекту Закону є вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства в частині врегулювання процедури розгляду судами питання застосування заходів примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою, та які відмовляються від їжі (оголошують про голодування).

2. Належність законопроекту за предметом правового регулювання до сфери дії права Європейського Союзу.

Предмет правового регулювання законопроекту охоплюється положеннями статті 14 «Верховенство права та повага до прав людини і основоположних свобод» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони. (далі – Угода про асоціацію)

Правовідносини, аналогічні тим, які пропонується врегулювати проектом Закону, регулюються:

- Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року;
- Рішенням Європейського суду з прав людини «Невмержицький проти України»;
- Рішенням Європейського суду з прав людини «Чоран проти Молдови»;
- Мальтійською декларацією стосовно тих, хто оголосив голодування 1992 року.

3. Відповідність законопроекту праву ЄС.

За результатами правового аналізу проекту Закону щодо його відповідності *aquis* ЄС та Угоді про асоціацію слід зазначити таке.

Пункт е частини другої статті 1 Угоди про асоціацію визначено, що цілями Угоди, зокрема, є «посилення співробітництва у сфері юстиції, свободи та безпеки з метою забезпечення верховенства права та поваги до прав людини і основоположних свобод», а отже проект Закону за своєю метою не суперечить цілям Угоди про асоціацію.

Проектом Закону передбачено створення нової статті Кримінального процесуального кодексу - статті 206¹ у якій, серед іншого, викладене наступне: «клопотання про примусове годування підозрюваного, обвинуваченого, до якого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, та матеріали, якими воно обґрунтовується, подаються прокурором на підставі відомостей від установи попереднього ув'язнення, закладу охорони здоров'я до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого утримується підозрюваний, обвинувачений, та повинно містити короткий виклад обставин, які передували відмові від їжі та голодуванню», що, у свою чергу, не суперечить практиці Європейського суду з прав людини – рішенням «Невмержицький проти України» та «Чорап проти Молдови». У обох рішеннях наголошується, що однією з передумов застосування примусового голодування повинне бути заключення медичного працівника, який обґрунтовує необхідність такого заходу.

Також, абзацом другим частини другої вищезгаданої статті визначено: «до клопотання обов'язково додається висновок лікаря про те, що підозрюваному, обвинуваченому, який заявив про відмову від прийняття їжі, загрожує значне погіршення стану здоров'я та існує очевидна загроза його життю, що підтверджується відповідними медичними документами, які містять результати лабораторних, інструментальних та інших необхідних досліджень», що також не суперечить зазначеним вище рішенням Європейського суду з прав людини, а також не суперечить частинам 2.1, 2.2 та 4 Мальтійської декларації стосовно тих, хто оголосив голодування.

Зазначимо, що положення абзацу п'ятого частини третьої статті 206¹ у редакції даного законопроекту визначає, що: «за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, щодо якого вирішується питання про примусове годування, або його захисника слідчий суддя, суд уповноважений викликати іншого лікаря для встановлення стану здоров'я підозрюваного, обвинуваченого та існування очевидної загрози його життю, спричиненої відмовою від прийняття їжі», що не суперечить частині 2.5 Мальтійської декларації стосовно тих, хто оголосив голодування.

4. Висновок Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу.

Проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування» (реєстр. № 4324 від 05.11.2020 р., Кабінет Міністрів України, Д. Шмигаль) не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції.



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГАЛАЙЧУК ВАДИМ СЕРГІЙОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000C3B34D00548D7A01
Дійсний до: 16.04.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-20/10-2021/23325 від 28.01.2021



363750