



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-34-42, факс: 255-33-13, e-mail: comeuroint@v.rada.gov.ua

ВИСНОВОК

щодо проекту Закону про захист від субсидованого імпорту
(реєстр. № 4133 від 21.09.2020, н.д. Підласа Р.А., Кисилевський Д.Д. та ін.)

Комітет розглянув проект Закону на своєму засіданні 27 січня 2021 року (протокол № 60) відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України.

1. Загальна характеристика законопроекту

Метою законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, є вдосконалення механізму проведення антисубсидиційних розслідувань та застосування компенсаційних заходів за результатами таких розслідувань.

Прийняття проекту Закону дозволить врегулювати відносини у сфері антисубсидиційних розслідувань, зокрема:

- будуть встановлені часові межі для процедурних етапів розслідування (оприлюднення в офіційних джерелах, проведення консультацій, інформування заінтересованих сторін про хід розслідування, розкриття розрахунків);
- передбачена можливість проведення консультації із заінтересованими сторонами стосовно попереднього рішення, розрахунків, основних фактів і висновків;
- введено в дію механізм справляння компенсаційного мита у разі прийняття рішення про застосування попередніх заходів та проведення розслідування у зв'язку із ухиленням від сплати мита;
- змінено законодавче регулювання у сфері захисту галузей вітчизняного виробництва від субсидованого імпорту з урахуванням правил СОТ та міжнародної практики;
- імплементовано принцип прозорості проведення антисубсидиційного розслідування та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін.

2. Належність законопроекту за предметом правового регулювання до сфери дії права Європейського Союзу

Проект Закону за предметом правового регулювання охоплюється зобов'язаннями України передбаченими у рамках Частини 4 Глави 2 «Засоби захисту торгівлі» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди

про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

3. Відповідність законопроекту праву ЄС

За результатами правового аналізу проекту Закону щодо його відповідності *aquis* ЄС та Угоді про асоціацію слід зазначити таке.

В Європейському Союзі правовідносини щодо захисту від субсидованого імпорту регулюються Регламентом (ЄС) 2016/1037 Європейського Парламенту і Ради від 8 червня 2016 року про захист від субсидованого імпорту з держав, які не є членами ЄС (OJ L 176, 30.6.2016, р. 55–91). В той же час, в *Угоді про асоціацію* відсутнє пряме зобов'язання щодо імплементації положень цього регламенту в національне законодавство.

Згідно з положеннями *статті 46 Угоди про асоціацію*, Сторони підтверджують свої права та обов'язки відповідно до Статті VI ГАТТ 1994, Угоди про застосування Статті VI ГАТТ 1994, що міститься у Додатку 1А до Угоди СОТ (далі - Антидемпінгова угода СОТ - АДУ СОТ), та Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, що міститься у Додатку 1А до Угоди СОТ (далі - Антисубсидиційна угода СОТ - АСУ СОТ).

Відповідно до *статті 47 Угоди про асоціацію*, Сторони домовилися, що антидемпінгові та компенсаційні заходи повинні застосовуватися у повній відповідності з вимогами, відповідно, АДУ СОТ та АСУ СОТ та повинні ґрунтуватися на справедливій та прозорій системі.

Проектом Закону в цілому враховані положення АСУ СОТ:

- 1) визначення субсидії (стаття 1 АСУ СОТ) враховано в статті 10 законопроекту;
- 2) порядок визначення адресності субсидії (стаття 2 АСУ СОТ) враховано в частині другій статті 11 законопроекту;
- 3) умови застосування компенсаційних заходів (стаття 10 АСУ СОТ) враховані в статті 19 законопроекту;
- 4) особливі обставини проведення антисубсидиційного розслідування (пункт 6 статті 11 АСУ СОТ) враховано в статті 42 законопроекту;
- 5) порядок проведення консультацій з компетентними органами перед порушенням антисубсидиційного розслідування (стаття 13 АСУ СОТ) враховано в статті 40 законопроекту;
- 6) критерії розрахунку обсягу субсидії (стаття 14 АСУ СОТ) враховано в статті 13 законопроекту;
- 7) особливості визначення шкоди (пункти 1-6 статті 15 АСУ СОТ) враховано в статті 14 законопроекту;

8) визначення галузі вітчизняного виробництва (стаття 16 АСУ СОТ) враховано в статті 1 законопроекту;

9) особливості застосування тимчасових заходів (стаття 17 АСУ СОТ) враховані в статті 50 законопроекту;

10) особливості терміну дії і перегляду компенсаційних мит та зобов'язань (стаття 21 АСУ СОТ) враховані в статті 67 законопроекту;

Разом з тим, відповідно до пункту 4 статті 22 АСУ СОТ – публічне повідомлення про накладення тимчасових заходів повинно містити, або іншим чином надавати через окремий звіт, досить докладне пояснення причини попереднього визначення факту наявності субсидії і шкоди, і повинно ґрунтуватися на фактичних і правових аспектах, які були основою для прийняття чи відхилення аргументів.

Таке повідомлення або звіт повинно, зокрема, містити (при цьому належна увага повинна приділятися вимогам щодо захисту конфіденційної інформації):

i) назви постачальників або, коли це не є можливим з практичної точки зору, країн-постачальників, що розглядаються у справі;

ii) опис товару, який є достатнім для митних цілей;

iii) визначену суму субсидії та підставу, на якій було визначено факт наявності субсидії;

iv) міркування щодо визначення шкоди відповідно до статті 15;

v) основні причини, що викликали винесення визначення.

Проте, законопроект не деталізує переліку інформації, яка має міститися у публічних повідомленнях про результати розслідування і накладення попередніх компенсаційних заходів відповідно до пункту 4 статті 22 АСУ СОТ. Натомість, зокрема, згідно з частинами другою, третьою та четвертою статті 49 законопроекту виклад відповідної інформації вимагається у попередньому рішенні Комісії про результати антисубсидійного розслідування. Інформація про попереднє рішення про результати антисубсидійного розслідування разом з неконфіденційною версією звіту надсилається заінтересованим сторонам.

З огляду на зазначене, проект Закону **не суперечить** міжнародно-правовим зобов'язанням України в сфері європейської інтеграції, **але потребує доопрацювання**, зокрема, з урахуванням пункту 4 статті 22 Угоди про субсидії та компенсаційні заходи СОТ.

Перший заступник Голови Комітету

В.С. ГАЛАЙЧУК



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГАЛАЙЧУК ВАДИМ СЕРГІЙОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000C3B34D00548D7A01
Дійсний до: 16.04.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-20/10-2021/22996 від 28.01.2021

