**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо покращення механізмів протидії корупції в окремих правоохоронних та інших державних органах»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акту**

Розроблення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо покращення механізмів протидії корупції в окремих правоохоронних та інших державних органах» (далі – Закон) обумовлене необхідністю приведення ряду законів України, зокрема, «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про прокуратуру», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань» у відповідність до вимог сьогодення та положенням Закону України «Про запобігання корупції».

Так, у зазначених законах України понятійний апарат, що має відношення до сфери протидії корупції, не відповідає термінам, викладеним у Законі України «Про запобігання корупції».

Наприклад, згідно з пунктом 3 частини шостої статті 27 Закону України «Про прокуратуру» не може бути призначена на посаду прокурора особа, на яку накладалося адміністративне стягнення за вчинення корупційного правопорушення.

У той же час, відповідно до абзацу шостого частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання корупції» під корупційним правопорушенням розуміється діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність.

Згідно з абзацом одинадцятим частини першої цієї статті діяння, що не містить ознак корупції, але порушує встановлені Законом України «Про запобігання корупції» вимоги, заборони та обмеження, вчинене особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність, є правопорушенням, пов’язаним з корупцією.

Серед переліку підстав для звільнення директора Національного антикорупційного бюро, передбачених частиною четвертою статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», не передбачено навіть можливості звільнення Директора у разі якщо його притягнено до відповідальності за хуліганство та поширювання неправдивих чуток. А де ж це видано, щоб хуліган та язиката хвеська могли займати таку відповідальну посаду. У зв’язку з цим, проектом закону пропонується доповнити відповідне положення додатковою підставою для звільнення, а саме набрання законної сили рішенням суду про притягнення його до адміністративної відповідальності за адміністративні правопорушення, передбачені статтями 173 (дрібне хуліганство) та 173-1 КУПАП (поширювання неправдивих чуток).

**2. Цілі і завдання прийняття акту**

Метою прийняття законопроекту є виправлення окремих неузгодженостей, притаманних законам України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про прокуратуру», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань», а також приведення їх понятійного апарату у відповідність до положень Закону України «Про запобігання корупції».

**3. Загальна характеристика і основні положення проекту акту**

Проектом закону пропонується замінити в окремих статтях законів України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про прокуратуру», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань» термін «корупційне правопорушення», який застосовується до адміністративного стягнення, на термін «правопорушення, пов’язане з корупцією», що відповідатиме положенням Закону України «Про запобігання корупції».

Проектом також пропонується доповнити частину четверту статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» змінами, згідно з якими директора Національного антикорупційного може бути звільнено у разі, якщо набрання законної сили рішенням суду про притягнення його до адміністративної відповідальності за адміністративні правопорушення, передбачені статтями 173 (дрібне хуліганство) та 173-1 КУПАП (поширювання неправдивих чуток).

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

У цій сфері правового регулювання діє Конституція України, Кодекс України про адміністративні правопорушення, закони України «Про запобігання корупції», «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про прокуратуру», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань».

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація законопроекту не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття акту**

Прийняття законопроекту дозволить виправити окремі неточності та неузгодженості, притаманні законам України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про прокуратуру», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань» «Про Національне антикорупційне бюро України», а також привести їх понятійний апарат у відповідність до положень Закону України «Про запобігання корупції».
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