

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту Закону України «Про внесення змін до статті 9 Закону
України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо спрощення
доступу до адвокатської діяльності»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Встановлені на даний час частиною 4 статті 9 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» строки, після спливу яких особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може бути допущена до складення такого іспиту повторно, є невиправдано великими (шість місяців у разі першої нездачі та один рік в разі повторної нездачі іспиту).

Враховуючи, що відповідно до абзацу 4 частини 1 статті 9 зазначеного Закону кваліфікаційні іспити проводяться не рідше одного разу на три місяці (тобто окремі кваліфікаційні палати кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури можуть визначити і таку періодичність іспитів, як лише один раз на три місяці), - час очікування чергового складання іспиту автоматично додається до строку, протягом якого особа чекає на повторне складання іспиту, і виступає додатковим обмеженням доступу кандидатів до професії адвоката.

В свою чергу будь-які обмеження доступу до адвокатської діяльності зменшують конкуренцію та збільшують монополізацію в цій сфері, здорожчують вартість послуг, а в окремих місцевостях взагалі призводять до відсутності адвокатів, внаслідок чого в кінці-кінців найбільше страждають споживачі (зокрема, через неможливість отримання відповідної послуги або через встановлену дуже високу ціну послуги).

Вказані вище обмеження доступу до адвокатської діяльності не можна вважати об'єктивними і такими, що забезпечують високу кваліфікацію та професійність адвокатів. Як засвідчує практика, при всіх цих вимогах помилки у адвокатів все одно трапляються (і у досвідчених, і у тих, хто нещодавно розпочав свою діяльність). Одночасно найбільшим стимулом для професійної і компетентної роботи адвокатів залишається репутація серед клієнтів, які за результатами роботи адвоката приймають рішення працювати з ним далі чи ні, рекомендувати його послуги іншим людям або охарактеризувати негативно.

З урахуванням вищевикладеного підхід до відбору кандидатів на здійснення адвокатської діяльності підлягає певного корегування.

2. Цілі і завдання проєкту Закону

Проєктом Закону пропонується спрощення доступу до адвокатської діяльності осіб, які мають намір займатися нею, шляхом зменшення строків, після спливу яких особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може бути допущена до складення такого іспиту повторно.

3. Загальна характеристика та основні положення законопроєкту

Проект Закону пропонує внесення наступних змін до статті 9 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» стосовно осіб, які мають намір займатися адвокатською діяльністю:

- замість існуючої норми частини 4 про те, що «особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може бути допущена до складення такого іспиту повторно не раніше ніж через шість місяців. Особа, яка не склала кваліфікаційний іспит повторно, може бути допущена до наступного кваліфікаційного іспиту не раніше ніж через один рік», встановити, що така особа може бути допущена до повторної здачі іспиту не раніше, ніж через три місяці, а особа, яка не склала кваліфікаційний іспит повторно, - не раніше ніж через шість місяців.

Таким чином строки допуску осіб до наступного кваліфікаційного іспиту скорочуються вдвічі.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Основним нормативно-правовим актом, що регулює відносини у даній сфері, є Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», до якого і пропонується внесення відповідних змін.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Закону не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України або місцевих бюджетів.

6. Прогноз результатів

Прийняття законопроекту матиме наступні позитивні наслідки (результати):

- спрощення доступу до адвокатської діяльності для осіб, які мають намір займатися такою діяльністю;
- зменшення корупційних ризиків в сфері відбору кандидатів;
- збільшення конкуренції у сфері адвокатської діяльності;
- підвищення рівня доступності адвокатських послуг та зменшення їх вартості.

Народні депутати України:

С.Д. Гривко (посв. № 110)

П.В. Халімон (посв. № 54)



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГРИВКО СЕРГІЙ ДМИТРОВИЧ
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA1040000039E23D00BE09F201
Дійсний до: 13.01.2022 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 110д9/1-2021/17117 від 22.01.2021



337644