



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-28-07, факс: 255-25-91

Верховна Рада України

Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на своєму засіданні «21» січня 2021 року (протокол № 55) розглянув проекти законів України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо тимчасового зупинення застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України» (реєстр. № **2345** від 30.10.2019), поданий народним депутатом України Ковальовим О.І., «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України» (реєстр. №**2632** від 19.12.2019), поданий народним депутатом України Штепою С.С., «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо відповідальності за перевищення строку тимчасового ввезення на митну територію України транспортних засобів особистого користування» (реєстр. № **3539** від 26.05.2020), поданий народним депутатом України Брагарем Є.В., «Про внесення змін до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України» (реєстр. № **3706** від 19.06.2020), поданий народними депутатами України Богданцем А.В. та іншими (всього 42 н.д.).

Вищезгаданими проектами законів пропонується:

за реєстр. № **2345** - тимчасово зупинити застосування штрафних санкцій за порушення при переміщенні транспортних засобів у митних режимах тимчасового ввезення і транзиту на території України на строк 180 днів з дня набрання чинності цим Законом.

за реєстр. № **2632** - тимчасово відновити дію пунктів 9² та 9³ Розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та тимчасово звільнити осіб, відповідальних за дотримання умов (вимог) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту щодо транспортних засобів особистого користування, що класифікуються за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, ввезених на митну територію України, від адміністративної відповідальності, передбаченої: частиною четвертою статті 469 Митного кодексу України; частинами п'ятою та шостою статті 470 Митного кодексу України; частинами п'ятою та шостою статті 481 Митного кодексу України; частинами шостою і сьомою (в частині керування транспортним засобом, не зареєстрованим або не перереєстрованим в Україні в установленому порядку) та частинами восьмою і дев'ятою (в частині керування транспортним засобом,

щодо якого порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України) статті 121 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

за реєстр. № 3539 - тимчасово, протягом 180 календарних днів з дня набрання чинності цим Законом, не застосовувати відповідальність за перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на тридцять діб, а так само втрату цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, що визначена частиною шостою статті 481 Митного кодексу України, та за перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на тридцять діб, а так само втрату цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, що визначена частиною шостою статті 470 цього Кодексу.

за реєстр. № 3706:

- доповнити розділ XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України новими пунктами 9⁷ та 9⁸ та встановити, що тимчасово, протягом 180 календарних днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо упорядкування структури акцизного податку», митне оформлення транспортних засобів для їх випуску у вільний обіг на митній території України, що класифікуються за товарними позиціями 8703 (легкові автомобілі), 8704 (вантажні автомобілі загальною масою до 3,5 тони), ввезені на митну територію України до 1 травня 2020 року і перебувають у митних режимах тимчасового ввезення або транзиту, здійснюється з виконанням митних формальностей відповідно до тимчасового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України;

- до набрання чинності таким тимчасовим порядком, митне оформлення цих транспортних засобів для їх випуску у вільний обіг на митній території України здійснюється в порядку, передбаченому законодавством, тобто з вивезенням транспортних засобів за межі митної території України та повторним їх ввезенням на митну територію України з метою митного оформлення для вільного обігу;

- тимчасово не застосовувати штрафні санкції за порушення при переміщенні транспортних засобів у митних режимах тимчасового ввезення і транзиту на території України на строк 180 календарних днів з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо упорядкування структури акцизного податку» (відповідні законопроекти зареєстровані у Верховній Раді України за реєстр. №№ 3704, 3704-1) за умови здійснення митного оформлення транспортного засобу зі сплатою належних митних платежів та добровільної сплати до державного бюджету фізичною особою, яка є власником такого транспортного засобу або уповноважена розпоряджатися ним та декларує такий транспортний засіб для вільного обігу на митній території України, коштів у сумі, що дорівнює розміру п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (8500 грн.).

Відповідно до частини першої статті 100 Регламенту Верховної Ради України альтернативними вважаються законопроекти, які містять положення, що регулюють однакове коло питань та повторюють за суттю положення щодо регулювання одних і тих же суспільних відносин.

Таким чином, зважаючи на те, що проекти законів за реєстр. №№2345, 2632, 3539, 3706 регулюють одні і ті ж суспільні відносини, а саме питання застосування адміністративної відповідальності за порушення строків та умов (вимог) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту транспортних засобів, передбачених Митним кодексом України, їх положення є альтернативними за своєю суттю.

Під час обговорення положень цих проектів законів на засіданні Комітету, було зазначено про таке.

Законопроект за реєстр. № 2345 є системно пов'язаним із законопроектом за реєстр. № 2342, а отже будь-які юридично значущі дії, направлені на його реалізацію, можуть вчинятися лише у випадку набрання чинності законопроектом за реєстр. № 2342.

Законопроект містить суперечливі положення. Так, в абзаці першому пункту 9⁵ та пункті 2 Прикінцевих та перехідних положень мова йде про транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарної позиції 8702, 8703 та 8704 згідно з УКТ ЗЕД. Разом з цим, в абзаці другому цього пункту йде мова про транспортні засоби особистого користування.

У зв'язку з цим, необхідно зазначити, що відповідно до пункту 60 статті 4 Митного кодексу України, до транспортних засобів особистого користування належать наземні транспортні засоби товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни), 8711 згідно з УКТ ЗЕД та причепи до них товарної позиції 8716 згідно з УКТ ЗЕД, плавучі засоби та повітряні судна, що зареєстровані на території відповідної країни, перебувають у власності або тимчасовому користуванні відповідного громадянина та ввозяться або вивозяться цим громадянином. При цьому, у 2018 році Законом № 2612-VIII надавалося звільнення лише відносно транспортних засобів, що класифікуються за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД.

Автором законопроекту не обґрунтовано поширення його норм на транспортні засоби інших товарних позицій.

Також, недопустимим є звільнення від адміністративної відповідальності, передбаченої статтями 483, 485 Митного кодексу України.

Задля недопущення подання до митного оформлення навали відверто недостовірних документів, доцільно обмежити звільнення від адміністративної відповідальності лише за статтею 485 Митного кодексу України в частині недотримання строків та умов (вимог) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту.

Крім того, формулювання «здійснення митного оформлення транспортного засобу» не встановлює зобов'язання щодо його оформлення у вільний обіг та створює правову невизначеність щодо можливості застосування відповідного митного режиму, адже митне оформлення товарів та транспортних засобів здійснюється при їх поміщенні у всі митні режими.

Також не врегульовано питання щодо громадян, які вже притягнуті до відповідальності за вказані правопорушення.

Положення законопроекту за **реєстр. № 2632** втратили актуальність у зв'язку із впливом зазначених у ньому строків відтермінування застосування встановленої адміністративної відповідальності.

При цьому, пункт 92, дію якого пропонується відновити, передбачав здійснення митних формальностей відповідно до тимчасового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України, який втратив чинність 01.01.2020 (постанова Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1077). В той же час цим законопроектом не передбачено будь-яких доручень Кабінету Міністрів України щодо розроблення підзаконних нормативно-правових актів, які б встановлювали порядок здійснення митних формальностей щодо відповідних транспортних засобів, або відновлення дії зазначеного Тимчасового порядку, що створює колізію у законодавстві.

Крім того, є необґрунтованим звільнення від адміністративної відповідальності осіб, про яке йдеться у розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту:

законопроектом передбачено звільнення осіб від адміністративної відповідальності без будь-яких зворотних обов'язків з їх сторони (зокрема, щодо здійснення митного оформлення транспортного засобу для вільного обігу), що не сприятиме досягненню мети законопроекту та оформленню в імпорт вказаних транспортних засобів, адже по суті нормами законопроекту передбачено звільнення від відповідальності, у тому числі, осіб, які взагалі не мають наміру здійснювати митне оформлення транспортних засобів для вільного обігу;

положення цього пункту суперечать абзацу другому пункту 9³ (дію якого пропонується відновити), яким також передбачалося звільнення осіб, відповідальних за дотримання строків та умов (вимог) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту, від адміністративної відповідальності, передбаченої статтями 470, 481 та 485 Кодексу, за порушення митних правил стосовно транспортного засобу, щодо якого не дотримані строки та умови (вимоги) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту за умови здійснення їх митного оформлення.

При цьому, положеннями вказаного законопроекту не врегульовано питання щодо громадян, які вже притягнуті до відповідальності за вказані правопорушення.

Законопроектом за **реєстр. № 3539** передбачається тимчасово, протягом 180 календарних днів з дня набрання чинності цим Законом, не застосовувати відповідальність, передбачену частиною шостою статті 470 та частиною шостою статті 481 Митного кодексу України.

При цьому, норми цього законопроекту поширюються на транспортні засоби як особистого користування, так і комерційного призначення, правовий статус і умови розміщення яких в митні режими тимчасового ввезення та транзиту відмінні.

Так, виходячи з положень пункту 59 статті 4 Митного кодексу України, транспортні засоби комерційного призначення - це будь-яке судно, судно на

повітряній подушці, повітряне судно, автотранспортний засіб чи рухомий склад залізниці, що використовуються в міжнародних перевезеннях для платного транспортування осіб або для платного чи безоплатного промислового чи комерційного транспортування товарів.

Згідно з частинами першою та третьою статті 189 Митного кодексу України, транспортні засоби комерційного призначення, що використовуються для переміщення товарів та/або пасажирів через митний кордон України, можуть тимчасово ввозитися на митну територію України без справляння митних платежів та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності.

Тимчасове ввезення транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України допускається за умови, що такі транспортні засоби не використовуватимуться для внутрішніх перевезень на митній території України.

При цьому, згідно з Митним кодексом України суб'єктами відповідальності є як фізичні особи, так і посадові особи підприємств.

Таким чином, незастосування відповідальності, передбаченої частинами шостими статей 470 та 481 Митного кодексу України, за перевищення строків доставки транспортних засобів комерційного призначення, а так само їх втрату або розукомплектування, може сприяти зловживанням з боку підприємств - суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності та безкарності у разі втрати таких транспортних засобів разом з товарами, які ними переміщуються, та призвести до значних втрат Державного бюджету.

Крім того, вказаний законопроект звільняє осіб від адміністративної відповідальності без будь-яких зворотних обов'язків з їх сторони (зокрема, щодо здійснення митного оформлення транспортних засобів для вільного обігу). Таким чином, норми вказаного законопроекту не відповідають його меті та завданням, в тому числі не вирішують проблеми комплексного врегулювання питання доступності для українців вживаного транспорту.

Положеннями вказаного законопроекту також не врегульовано питання щодо громадян, які вже притягнуті до відповідальності за вказані правопорушення.

Щодо змін, запропонованих у законопроекті за реєстр. № 3706.

Стаття 485 Митного кодексу України передбачає адміністративну відповідальність за заявлення в митній декларації з метою неправомірного звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру неправдивих відомостей щодо істотних умов зовнішньоекономічного договору (контракту), ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача товару, неправдивих відомостей, необхідних для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, та/або надання з цією ж метою митному органу документів, що містять такі відомості, або несплата митних платежів у строк, встановлений законом, або інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів, а так само використання товарів, стосовно яких надано пільги щодо сплати митних платежів, в інших цілях, ніж ті, у зв'язку з якими було надано такі пільги.

У зв'язку з чим, задля недопущення зловживань та подання до митного оформлення неправдивих відомостей, в т.ч. підроблених документів, доцільно обмежити звільнення від адміністративної відповідальності за статтею 485 Митного кодексу України лише в частині недотримання строків та умов (вимог) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту.

При цьому, незважаючи, що його дія поширюється на транспортні засоби, що були ввезені на митну територію України до 1 травня 2020 року і перебувають у митних режимах тимчасового ввезення або транзиту, положеннями законопроекту не врегульовано питання щодо громадян, які вже притягнуті до відповідальності за відповідні правопорушення.

Також слід зауважити про те, що законопроект за реєстр. № 3706 є системно пов'язаний із проектом Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо упорядкування структури акцизного податку (реєстр. № 3704) та альтернативним до нього проектом Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо упорядкування структури акцизного податку (реєстр. № 3704-1), а отже будь-які юридично значущі дії, пов'язані з реалізацією вказаного законопроекту можуть вчинятися лише у випадку набрання чинності одним із вказаних законопроектів (реєстр. №№ 3704, 3704-1).

Кабінет Міністрів України у своєму експертному висновку **не підтримав** законопроекти за реєстр. № 3706 та реєстр. №3539, а Міністерство фінансів України (за дорученням Кабінету Міністрів України) не підтримало законопроекти за реєстр. № 2345, 2632, зважаючи на такі узагальнені аргументи:

у відповідності до положень Закону України від 08.11.2018 № 2612-VIII «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України», упродовж 2020 року, з моменту, коли почали діяти штрафні санкції за порушення строків переміщення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного користування в митному режимі тимчасового ввезення та транзиту (з 01.01.2020), значна кількість осіб вже була притягнена до адміністративної відповідальності за порушення строків переміщення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного користування в митному режимі тимчасового ввезення та транзиту (зокрема, у відповідності до частин шостої статті 470 та статті 481 Митного кодексу України). Так, за даними Держмитслужби, у січні-травні 2020 року судами розглянуто: **469 справ** про порушення митних правил, порушених за ознаками частини шостої статті 470 Митного кодексу України, з яких у 450 прийнято рішення про притягнення правопорушників до адміністративної відповідальності у вигляді накладення штрафів на загальну суму понад 10,2 млн.грн. та конфіскації на суму 705 тис.грн.; **957 справ**, порушених на підставі частини шостої статті 481 Митного кодексу України, з яких у 945 прийнято рішення про притягнення правопорушників до адміністративної відповідальності у вигляді накладення штрафів на загальну суму понад 36,5 млн.грн. та конфіскації на суму 547 тис.грн.;

попередні відтермінування щодо застосування штрафних санкцій не сприяли збільшенню випадків декларування громадянами автомобілів на

іноземній реєстрації у вільний обіг, а запровадження запропонованих змін може призвести до збільшення кількості транспортних засобів, які перебуватимуть в Україні і використовуватимуться з порушенням митного законодавства, що в свою чергу, може призвести до зменшення доходів бюджету;

чергове відтермінування строків притягнення до адміністративної відповідальності осіб, які порушують строки переміщення транспортних засобів особистого користування в митному режимі тимчасового ввезення та транзиту, створює передумови для скоєння правопорушень і надалі, що матиме негативний вплив на надходження митних платежів під час ввезення автомобілів.

Міністерство фінансів України не підтримало позицію щодо прийняття будь-якого із законопроектів за основу, оскільки прямі втрати Держбюджету у разі реалізації їх норм складуть близько 7- 8 млрд.грн. Також була приведена оперативна статистика Держмитслужби: протягом 2017-2020 років на митну територію України було ввезено в митних режимах транзиту, тимчасового ввезення та своєчасно не вивезено з митної території України: 95 тис. автомобілів у 2017 році; 106 тис. авт. у 2018 році, 23,8 тис.авт. у 2019 році, 2,6 тис. авт. у 2020 році. Близько 420 тис. таких автомобілів знаходиться в митній базі на поточний час. Є підстави для сумнівів, що такі автомобілі взагалі ще існують, а не розібрані на деталі.

Однією з головних проблем щодо неможливості вивезення автомобілів, або їх митного оформлення в митний режим імпорту, є відсутність документів для здійснення відповідних митних процедур. Одночасно, слід зауважити, що громадяни і на поточний час продовжують ввозити такі транспортні засоби, порушуючи вимоги Митного кодексу України щодо своєчасного вивезення з митної території України.

Головне науково-експертне Управління Апарату Верховної Ради України у своїх експертних висновках, наданих до законопроектів, зазначило:

за **реєстр. № 3706**: не вбачає правових перешкод для прийняття внесеного законопроекту. Разом із тим вважає, що Законом № 2612-VIII (який набрав чинності 25.11.2018), була надана достатня можливість для здійснення митного оформлення і випуску у вільний обіг транспортних засобів на іноземній реєстрації, що класифікуються за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТЗЕД, без притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні встановлених строків та вимог відповідних митних режимів. Наведені норми, після неодноразового продовження строку їх дії, втратили чинність 31.12.2019.

Відновлення пільгового ввезення транспортних засобів на митну територію України та відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення митних правил стосовно транспортних засобів, щодо яких не дотримані строки та умови (вимоги) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту, уповільнює наближення України до екологічних європейських стандартів у сфері автомобільного транспорту, виконання завдань співробітництва в межах Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, зокрема, відповідно до статті 368 глави сьомої «Транспорт» її розділу V «Економічне і галузеве співробітництво»,

де зазначається, що співробітництво між Сторонами має на меті сприяння *реструктуризації та оновленню транспортного сектору України і поступовій гармонізації діючих стандартів та політики з існуючими в ЄС.*

за реєстр. № 3539 - не підтримує прийняття вказаного проекту та надало до нього ряд зауважень змістовного та техніко-юридичного характеру.

за реєстр. № 2632 – висловило ряд зауважень, зокрема зазначивши, що є некоректним пропонований спосіб вирішення порушеного у проекті питання, зважаючи на те, що п.п. 9², 9³ розділу XXI Митного кодексу України втратили чинність 31.12.2019 (п. 9⁴ розділу XXI Митного кодексу України), а їх приписи за строком дії прив'язані до терміну набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України» від 12.09.2019 № 73-IX та затвердженого на виконання положень п.п. 9², 9³ розділу XXI Митного кодексу України постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1077 тимчасового порядку виконання митних формальностей під час здійснення митного оформлення транспортних засобів для їх вільного обігу на митній території України, який втратив чинність 1 січня 2020 року.

за реєстр. № 2345 – висловило ряд зауважень, у т.ч. вказало на ряд недоліків техніко-юридичного характеру, зокрема відзначивши про те, що неодноразове відтермінування притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні встановлених строків відповідних митних режимів, як свідчить практика, не дало бажаного результату, що, відповідним чином, ставить під сумнів і доцільність продовження відповідного заходу на черговий строк. Водночас, у супровідних до проекту документах, як і у попередні періоди законодавчого вирішення порушеного у проекті питання, не наводиться детального аналізу причин невиконання певними категоріями громадян відповідних вимог законодавства, що переконливо аргументувало б доцільність прийняття пропозицій проекту.

На думку Головного науково-експертного управління, прийняття подібних рішень, з метою забезпечення належної ефективності відповідного законодавчого регулювання, має базуватись на ґрунтовному аналізі чинників незадовільного виконання попередніх рішень. У даному випадку йдеться про структурування контингенту суб'єктів за мотиваційною поведінкою, що дало б змогу встановити, з об'єктивних (наприклад, відсутність часу чи коштів) чи суб'єктивних (наприклад, свідоме ігнорування) причин відповідні дії не були здійснені. Відсутність такої інформації, а також повних відомостей про частку осіб, які з тих чи інших причин не виконали приписів чинного законодавства, створює ризик повторення ситуації і в майбутньому, оскільки неможливо спрогнозувати зміну мотиваційної поведінки відповідних суб'єктів у черговому пропонованому пролонгованому періоді пільгового режиму розмитнення автомобілів та, зрештою, встановити, чи буде такий період достатнім для вирішення існуючої проблеми у повному обсязі (у пояснювальній записці до проекту, до речі, не наведено чітких обґрунтувань пропонованих розмірів відповідних строків).

Головним науково-експертним управлінням також було звернуто увагу на таке:

на відміну від раніше діючих положень п.п. 9², 9³ розділу XXI Митного кодексу України, які стосувались лише легкового автотранспорту (код 8703 за УКТ ЗЕД), проектом передбачається пільговий період для митного оформлення автотранспорту, призначеного для *перевезення 10 і більше осіб* (код УКТ ЗЕД 8702) та *вантажного* автотранспорту (код 8704 за УКТ ЗЕД). Враховуючи, що ці транспортні засоби у переважній більшості випадків використовуються у комерційних цілях, а проект спрямований на розмитнення транспортних засобів особистого використання, вказана норма потребує додаткової аргументації;

на відміну від раніше діючих актів, проект передбачає звільнення від адміністративної відповідальності, передбаченої статті 483 Митного кодексу України, а саме: переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості. Доцільність звільнення від адміністративної відповідальності за таке правопорушення не впливає із мети проекту.

Всеукраїнська Асоціація автомобільних імпортерів і дилерів, Федерація автопрому України пропонують відхилити ці законопроекти, звернувши увагу, зокрема, на те, що зміни, які були введені Законом України №2612-VIII з метою спрощення митного оформлення вищевказаних транспортних засобів, так і не вирішили питання 750 тис. автомобілів на іноземній реєстрації, які станом на 01.05.2020 р. ввезені на митну територію України і значна частина з них (орієнтовно 500 тис. автомобілів за даними Асоціації) до цього часу знаходяться на території України із недотриманням строків та умов митних режимів тимчасового ввезення або транзиту. Окрім того, така законодавча ініціатива не буде стимулювати розвиток внутрішнього ринку нових легкових автомобілів та легальний бізнес.

Асоціація автовиробників України «Укравтопром» приводить ряд аргументів проти вищевказаних законодавчих ініціатив та зазначає, що спрощення оподаткування транспортних засобів, що були у користуванні, призведе до остаточного витіснення з внутрішнього автомобільного ринку нових колісних транспортних засобів та сприятиме криміногенній і екологічній ситуації як на автошляхах, так і в суспільному житті в цілому. Наслідками запропонованих «новацій» стане зменшення дохідної частини Держбюджету, значне погіршення екологічної ситуації, пов'язане з низьким технічним та екологічним рівнем автотранспортних засобів, що були в користуванні,

збільшенню аварійності на дорогах. Зупинення власного виробництва загрожує втратою десятків робочих місць в машинобудівній та пов'язаних з нею галузях виробництва.

Слід також звернути увагу на те, що жоден із проектів законів за реєстр. №№ 2345, 2632, 3539, 3706 не вирішує питання щодо випадків притягнення митними органами або судами до адміністративної відповідальності (у відповідності до статей Митного кодексу, зазначених у цих законопроектах) за час дії вказаних норм (наприклад, у тих випадках, коли рішення суду вже виконано, а транспортний засіб вже конфіскований). Застосування зворотної дії в часі норм законопроектів, що розглядаються, може призвести до додаткових витрат з Державного бюджету України.

В процесі обговорення положень вищезгаданих проектів законів, народні депутати – члени Комітету зазначили, що проекти законів за реєстр. №№ 2345, 2632, 3539, 3706, відповідно до частини першої статті 100 Регламенту Верховної Ради України є такими, що регулюють однакове поле питань (а саме- тимчасове призупинення застосування штрафних санкцій за порушення строків та умов (вимог) митних режимів тимчасового ввезення або транзиту транспортних засобів, передбачених Митним кодексом України), оскільки повторюють за суттю положення щодо регулювання одних і тих же суспільних відносин, а тому до них може бути застосована процедура, передбачена частиною другою статті 110 Регламенту Верховної Ради України, яка передбачає, що при розгляді альтернативних законопроектів, головний комітет може рекомендувати Верховній Раді України взяти за основу один із них або підготувати інший законопроект, який вноситься на розгляд Верховної Ради України народними депутатами - членами цього Комітету.

Для підготовки іншого (доопрацьованого) законопроекту, у відповідності до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України, за рішенням Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики від 9 листопада 2020 року (протокол засідання №50), була створена Робоча група під головуванням заступника Голови Комітету, н.д. Ковальчука О.В.

За результатами роботи Робочої групи, н.д. Ковальчук О.В. доповів про обставини, які спонукали до підготовки доопрацьованого проекту Закону, завдання та проблемні питання, які намагалася вирішити Робоча група під час його підготовки, зокрема вирішити питання «євроблях», зробити розмитнення транспортних засобів простим, прозорим та дешевим, ліквідувати схеми з маніпулюванням вартістю автомобілів, та інш.

Ковальчук О.В. довів інформацію, що Робочою групою був розроблений компромісний доопрацьований проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо тимчасового спрощення митного оформлення транспортних засобів, ввезених на митну територію України, визначив його основні положення. Зокрема, народний депутат зазначив, що положення вказаного законопроекту:

1) враховують інтереси абсолютно всіх українців, так званих «євробляхерів», не поділяючи їх на категорії та групи;

2) дія його норм стосується всіх транспортних засобів, які ввезені на територію України до кінця 2020 року та знаходяться на її території з порушенням митних правил;

3) спрямовані на наповнення Державного бюджету;

4) спрямовані на полегшення роботи правоохоронних органів у боротьбі з правопорушеннями, де «євробляхи» використовуються для вчинення правопорушень;

5) передбачають спрямування коштів від митного оформлення транспортних засобів на заходи, направлені на вакцинацію від гострої респіраторної хвороби COVID-19 та запобігання виникненню та поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19;

За наслідками розгляду та обговорення Комітет, з урахуванням вимог частини другої статті 110 Регламенту, прийняв рішення внести на розгляд Верховної Ради України доопрацьований проект Закону України за назвою: «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо тимчасового спрощення митного оформлення транспортних засобів, ввезених на митну територію України», рекомендувати Верховній Раді України включити цей законопроект до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено заступника Голови Комітету Ковальчука О.В.

Додатки:

- 1) текст доопрацьованого законопроекту на 3 арк.;
- 2) порівняльна таблиця до доопрацьованого законопроекту на 4 арк.;
- 3) пояснювальна записка на 4 арк.;
- 4) проект Постанови Верховної Ради України на 1 арк.

Заступник Голови Комітету

О.В.Ковальчук



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Ковальчук Олександр Володимирович (2706402475)

Сертифікат: 20B4E4ED0D30998C04000000304F2C0020A67800

Дійсний до: 15.08.2021 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-32/03-2021/17000 від 22.01.2021



336628