



**АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**Головне юридичне управління**  
01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-20-76

---

**Зауваження**  
**до проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до Закону України «Про компенсацію громадянам**  
**втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати»**  
**(реєстр. № 3817)**

У Головному юридичному управлінні розглянуто підготовлений до другого читання Комітетом з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів зазначений проект Закону (далі – проект).

Загалом до проекту слід зауважити, що його положення не в повній мірі відповідають поставленій меті, а також про відсутність комплексного підходу до вирішення порушеного питання.

Як зазначається в пояснювальній записці, проект розроблено з метою усунення корупціогенного фактора, який полягає в нечіткості визначення підстав для прийняття рішення про відшкодування громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати. Так, у частині другій статті 2 Закону України «Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати», якою передбачено, що під доходами в цьому Законі слід розуміти грошові доходи громадян, які вони одержують на території України і які не мають разового характеру, у переліку видів доходів (пенсії, соціальні виплати, стипендії, заробітна плата, грошове забезпечення) зазначено позицію «та інші». З метою усунення зазначеного корупціогенного фактора проектом передбачається встановити вичерпний перелік видів грошових доходів, за порушення строків виплат яких громадянам має нараховуватись компенсація, шляхом вилучення позиції «та інші» та доповнення переліку такими видами доходів: «сума індексації грошових доходів громадян»; «суми відшкодування шкоди, заподіяної фізичній особі каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я»; «суми, що виплачуються особам, які мають право на відшкодування шкоди у разі втрати годувальника», «щомісячне довічне грошове утримання».

Проте, запропонований перелік видів доходів, у взаємозв'язку із вилученням позиції «та інші», призведе до позбавлення права на нарахування компенсації за порушення строків виплати, зокрема, суддівської винагороди, передбаченої Законом України «Про судоустрій і статус суддів», та посадового окладу, який виплачується замість соціальної стипендії курсантам та ліцеїстам з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, військових навчальних закладів та інших навчальних закладів, передбачених статтею 8

Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування». Це обумовлено тим, що у позиціях «заробітна плата» та «стипендії» зазначені види доходів не передбачені ні чинними положеннями Закону України «Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати», ні проектом.

Не сприятиме правовій визначеності нечіткість окремих положень законопроекту, що може призвести до їх довільного тлумачення у правозастосовній практиці. Так, застосування у позиції «суми відшкодування шкоди, заподіяної фізичній особі каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я» слова «заподіяної», а у позиції «суми, що виплачуються особам, які мають право на відшкодування шкоди у разі втрати годувальника» - словосполучення «у разі втрати годувальника», не узгоджується із положеннями статей 1195 та 1200 Цивільного кодексу України, в яких застосовуються, відповідно, слово «завданої» та словосполучення «завданої смертю потерпілого».

Зазначене не відповідає конституційним приписам щодо проголошення України соціальною, правовою державою, недопустимості при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів звуження змісту та обсягу існуючих прав, рівності конституційних прав громадян незалежно від соціального походження і майнового стану, права кожного володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, захисту права на своєчасне одержання винагороди за працю, якою є також і суддівська винагорода та посадовий оклад (статті 1, 22, 24, 41 і 43 Конституції України).

Проектом не передбачено внесення змін до абзацу третього частини другої статті 2 Закону України «Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати», яким передбачено нарахування компенсації за порушення строків виплати «соціальних виплат».

На думку Управління, залишаючи зазначену позицію без змін, тим самим в Законі України «Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати» зберігається корупціогенний фактор, оскільки термін «соціальні виплати» законодавчо не визначений. З огляду на зазначене, в Порядку проведення компенсації громадянам втрати частини грошових доходів у зв'язку з порушенням термінів їх виплати, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2001 р. N 159, при визначенні переліку «соціальних виплат», за порушення строків виплати яких нараховується компенсація, зберігається слово «тощо». Відтак, відповідні державні органи на власний розсуд будуть прийматися рішення щодо нарахування компенсації за порушення строків виплати таких не передбачених зазначеним Порядком «соціальних виплат»: державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які перебувають у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях; державної соціальної допомоги особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю; компенсації особам, які надають соціальні послуги; державної соціальної допомоги малозабезпеченим

сім'ям; грошової допомоги особі, яка проживає разом з особою з інвалідністю I чи II групи внаслідок психічного розладу і доглядає за нею.

Положення пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» проекту щодо набрання чинності цим Законом з дня , наступного за днем його опублікування, унеможливилює застосування його норм з дня набрання ним чинності, оскільки пунктом 2 цього ж розділу Кабінету Міністрів України доручено привести у відповідність із цим Законом (без визначення строків виконання цього доручення) свої нормативно-правові акти та забезпечити перегляд і приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно правових актів.

Зважаючи на характер висловлених зауважень вважаємо, що проект потребує значного доопрацювання з урахуванням можливостей, передбачених частиною шостою статті 118 Регламенту Верховної Ради України, за якою у разі якщо висновки юридичної експертизи та редакційного опрацювання містять зауваження до законопроекту, підготовленого до другого читання чи повторного другого читання, головний комітет може розглянути на своєму засіданні пропозиції (поправки) членів комітету, підготовлені з урахуванням таких висновків.

**Заступник керівника  
Головного управління**

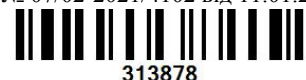
**В. МІЛОВАНОВ**



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Мілованов Володимир Васильович  
Сертифікат: 20B4E4ED0D30998C04000000445F2900C19D7200  
Дійсний до: 15.03.2021 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 07/02-2021/4102 від 11.01.2021



313878