



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

№ 16/3-41/2576/10717

"16" 01 2020 р.

ВИСНОВОК

**на проект Закону України про внесення змін до Закону України
«Про Суспільне телебачення і радіомовлення України»
(щодо підвищення ефективності роботи Національної
суспільної телерадіокомпанії України)**

Проектом Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (щодо підвищення ефективності роботи Національної суспільної телерадіокомпанії України) встановлюється можливість поширення Національною суспільною телерадіокомпанією України (далі – НСТУ) інформації в мережі Інтернет та виробництва спільного інформаційного продукту, деталізуються повноваження Наглядової ради НСТУ, ліквідується ревізійна комісія як орган, який контролює фінансово-господарську діяльність правління НСТУ тощо. Метою законопроекту є «усунення чинників, які негативно впливають на розвиток Національної суспільної телерадіокомпанії України» (п. 2 пояснювальної записки).

Розглянувши законопроект, Головне науково-експертне управління вважає за необхідне висловити щодо його змісту наступні зауваження та пропозиції.

1. Звертаємо увагу, що правова визначеність та точність правових норм є умовою якості законодавчого акту та належного правового регулювання. На дотриманні принципу правової визначеності як одного з принципів верховенства права неодноразово звертав увагу Конституційний Суд України (пп. 4.1 п. 4 мотивувальної частини рішення № 23-рп/2010 від 22.12.2010, п. 4 мотивувальної частини рішення № 6-р/2019 від 20.06.2019).

Законопроектом передбачаються ряд змін до Закону, відповідно до яких конкретизуються повноваження Наглядової ради НСТУ (ст. 7 Закону в новій редакції). Проте недоліком такої деталізації є певна несистемність запропонованих новел, їх дублювання, правова невизначеність.

1.1. Доповнення ч. 1 ст. 7 Закону, відповідно до якого Наглядова рада НСТУ в своїй діяльності керується Законом України «Про акціонерні товариства», повторює норму ч. 1 ст. 2 Закону в новій редакції. Крім того, вважаємо, що це питання врегульоване в ч. 2 ст. 1 Закону України «Про акціонерні товариства», згідно якої «діяльність державних акціонерних товариств, єдиним засновником та акціонером яких є держава в особі

уповноважених державних органів, регулюється цим Законом, з урахуванням особливостей, передбачених спеціальними законами».

Пункт 5 ч. 2 ст. 7 Закону в новій редакції, відповідно до якого Наглядова рада затверджує *положення про конкурс з обрання голови та членів правління*, частково повторює п. 6 ч. 2 ст. 7 Закону в новій редакції щодо *затвердження внутрішніх положень*, якими регулюється діяльність НСТУ. Адже положення про конкурс з обрання голови та членів правління відноситься до внутрішніх положень, якими регулюється діяльність НСТУ.

Пункт 9 ч. 2 ст. 7 Закону в новій редакції щодо затвердження Наглядовою радою НСТУ редакційного статуту дублює ч. 2 ст. 19 Закону в новій редакції.

1.2. У законопроекті доцільно конкретизувати положення щодо погодження фінансового плану НСТУ та подання його на затвердження (п. 16 ч. 2 ст. 7 Закону в новій редакції), контролю подання обов'язкової звітності НСТУ (п. 17 ч. 2 ст. 7 Закону в новій редакції) та подання правлінням обов'язкової звітності (ч. 2 ст. 12 Закону в новій редакції), оскільки при такому формулюванні новел недостатньо зрозуміло, зокрема, кому саме подається вказана звітність і фінансовий план та що саме мається на увазі.

1.3. Некоректним з точки зору законодавчої техніки є використання в тексті законопроекту слів «тощо», «інші» (абз. 2 ч. 3 ст. 14, абз. 3 ч. 3 ст. 15, п. 2-1 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону в новій редакції), які не надають відповідним нормам необхідної правової визначеності.

2. Викликають зауваження положення законопроекту щодо врегулювання роботи Наглядової ради та окремих органів НСТУ.

2.1. Потребує доопрацювання нова редакція ст. 11 Закону, в якій пропонується встановити, що *основною організаційною формою роботи* Наглядової ради НСТУ є засідання (нова редакція ч. 1 ст. 11). Разом з тим, з положень законопроекту є незрозумілим, які інші форми організаційної роботи Наглядової ради НСТУ є можливими.

Крім того, викликає зауваження новела щодо визначення кількості проведення засідань Наглядової ради НСТУ, відповідно до якої такі засідання проводяться у міру потреби, але не рідше ніж шість разів на рік (ч. 2 ст. 11 Закону в новій редакції). Запропоноване формулювання норми створює фактичну можливість довготривалої перерви у проведенні засідань Наглядової ради НСТУ, оскільки вказана кількість засідань може бути проведена протягом одного місяця чи одного тижня. Виглядає за доцільніше ч. 2 ст. 11 Закону про проведення засідання Наглядової ради НСТУ у міру потреби, але не рідше ніж один раз на квартал залишити у діючій редакції, оскільки це відповідає абз. 4 ч. 1 ст. 55 Закону України «Про акціонерні товариства».

2.2. Новелою законопроекту є скасування ревізійної комісії як органу, який контролює фінансово-господарську діяльність правління НСТУ та формування служби внутрішнього аудиту, яка створюється Наглядовою радою НСТУ (ст. 16 Закону в новій редакції). Проте недоліком зазначеної норми є невизначеність сфери діяльності служби внутрішнього аудиту та її повноважень.

3. Законопроектом пропонується внести зміни до Закону щодо регулювання спільної діяльності НСТУ (доповнення ч. 3 ст. 15, нова ч. 4 ст. 18, доповнення п. 2-1 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону). Разом з тим, невизначеною залишається поняття «спільна діяльність НСТУ», оскільки з тексту законопроекту незрозуміло, що мається на увазі під такою діяльністю. Крім того, обґрунтування потребують доповнення п. 2-1 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, відповідно до яких до спільної діяльності НСТУ не застосовуються окремі положення Закону України «Про управління об'єктами державної власності».

Крім того, дискусійними виглядають положення абз. 4 ч. 3 ст. 15 Закону в новій редакції щодо права НСТУ за рішенням Наглядової ради самостійно визначати вартість вкладу у спільну діяльність, *без урахування оціночної вартості майна*, яке вноситься як вклад в спільну діяльність. Подібне формулювання закладає підстави для нівелювання оцінки державного майна, яке використовується в спільній діяльності, заниження його вартості і, відповідно, до нанесення збитків державі в процесі визначення результатів економічної діяльності НСТУ (виробленої в результаті спільної діяльності продукції, про яку йдеться в новому абз. 5 цієї ж частини).

Насамкінець зазначимо, що у Верховній Раді України зареєстровані законопроекти реєстр. № 2493 від 25.11.2019 «Про акціонерні товариства», реєстр. № 2693 від 27.12.2019 «Про медіа», реєстр. № 2693-1 від 15.01.2020 «Про медіа в Україні», якими вносяться зміни до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України». Для забезпечення системності законодавства та уникнення можливості створення колізійних норм доцільно узгодити зміни до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» з вказаними законопроектами.

**Керівник
Головного управління**



С. Тихонюк

Вик: Т. Ткач, Е. Вальковський,
Н. Лебедь