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Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є :**

I. Внести до Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9—13, ст. 88; 2019 р., № 17, ст. 71) такі зміни:

1) частину першу статті 3 доповнити новим пунктом 14-1 такого змісту:

«14-1) Обґрунтована підозра – наявність фактів або інформації, що можуть переконати об’єктивного спостерігача у тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення, яке становить предмет кримінального провадження;»

2) частину другу статті 56 доповнити новим пунктом 6 такого змісту:

«6) бути завчасно повідомленим про час та місце розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу підозрюваному, клопотання про арешт майна, застосування інших заходів кримінального провадження, приймати участь під час розгляду таких клопотань слідчим суддею.»

3) частину третю статті 87 доповнити новим пунктом 5 такого змісту:

«5) з порушенням адвокатської таємниці».

4) у статті 99:

пункт перший частини другої викласти у такій редакції:

«1) матеріали фотозйомки, звукозапису, відеозапису та інші носії інформації (у тому числі електронні), а також електронні документи відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», які отримано в порядку, визначеному цим Кодексом;»

у частині третій слова «відображення, якому надається таке ж значення, як документу» замінити словами «електронний примірник відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», а також візуальне відображення електронного документа на папері, яке засвідчене в порядку, встановленому законодавством.».

5) пункт четвертий частини шостої статті 100 доповнити двома абзацами такого змісту:

«Речові докази, що не містять слідів кримінального правопорушення, у вигляді пристроїв для обробки, передавання та зберігання електронної інформації або їх складових, якщо вони використовуються як предмети або засоби праці та/або вилучення яких може завдати істотної шкоди їх власнику (законному володільцю), повертаються власнику (законному володільцю) або передаються йому на відповідальне зберігання, якщо це можливо без шкоди для кримінального провадження.

У разі вилучення зазначених пристроїв або їх складових, особа, яка їх вилучає, зобов’язана на вимогу власника (законного володільця) або його представника надати письмове обґрунтування можливості заподіяння шкоди кримінальному провадженню, якщо зазначений пристрій не буде вилучено. Таке обґрунтування фіксується в протоколі огляду, копія якого вручається власнику (законному володільцю) пристрою для обробки, передавання та зберігання електронної інформації або його складової (складових).»

6) частину четверту статті 176 викласти у такій редакції:

«4. Запобіжні заходи застосовуються: під час досудового розслідування – прокурором, слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором, або за клопотанням прокурора, а під час судового провадження - судом за клопотанням прокурора.»

7) частину другу статті 177 викласти у такій редакції:

«2. Підставою застосування запобіжного заходу є наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення, а також наявність ризиків, які дають достатні підстави прокурору, слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний, обвинувачений, засуджений може здійснити дії, передбачені частиною першою цієї статті. Слідчий, прокурор не мають права ініціювати застосування запобіжного заходу без наявності для цього підстав, передбачених цим Кодексом.»

8) абзац перший частини першої статті 178 викласти у такій редакції:

«1. При вирішенні питання про обрання запобіжного заходу, крім наявності ризиків, зазначених у статті 177 цього Кодексу, прокурор, слідчий суддя, суд на підставі наданих сторонами кримінального провадження матеріалів зобов’язаний оцінити в сукупності всі обставини, у тому числі:»

9) статтю 179 викласти у такій редакції:

«Стаття 179. Особисте зобов’язання»

1. Особисте зобов’язання полягає у покладенні на підозрюваного, обвинуваченого зобов’язання виконувати покладені на нього прокурором, слідчим суддею, судом обов’язки, передбачені статтею 194 цього Кодексу.

2. Прокурор під час досудового розслідування, за наявності ризиків та за результатом надання оцінки обставинам, які передбачені статтями 177, 178 цього Кодексу, має право своєю постановою застосувати до підозрюваного запобіжний захід у виді особистого зобов’язання.

3. У постанові про застосування запобіжного заходу прокурор зазначає відомості про:

1) кримінальне правопорушення (його суть і правову кваліфікацію із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність), у якому підозрюється особа;

2) обставини, які свідчать про існування ризиків, передбачених статтею 177 цього Кодексу;

3) посилання на докази, які обґрунтовують ці обставини;

4) запобіжний захід, який застосовується;

5) конкретні обов’язки, передбачені частиною п’ятою статті 194 цього Кодексу, що покладаються на підозрюваного.

4. Копія постанови про застосування запобіжного заходу вручається підозрюваному негайно під розпис.

5. Підозрюваному, обвинуваченому письмово під розпис повідомляються покладені на нього обов’язки та роз’яснюється, що в разі їх невиконання до нього може бути застосований більш жорсткий запобіжний захід і на нього може бути накладено грошове стягнення в розмірі від 0,25 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

6. Контроль за виконанням особистого зобов’язання здійснює слідчий, а якщо справа перебуває у провадженні суду, - прокурор.

7. Постанова прокурора про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у виді особистого зобов’язання, може бути оскаржено слідчому судді у порядку, передбаченому цим Кодексом.».

10) у статті 193:

частину першу після слів «цієї статті» доповнити комою та словами «, а також обов’язкового повідомлення потерпілого та (або) його законного представника.».

у частині четвертій після слів «суд має право заслухати» доповнити словами «думку потерпілого (його представника)».

11) у статті 214:

частину першу викласти у такій редакції:

«1. Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення, які містять достатні дані про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела таких обставин, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування та через 24 або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування.».

у частині другій після слів «Національним антикорупційним бюро України» доповнити словами «Державним бюро розслідувань».

речення друге частини третьої викласти у такій редакції:

«У невідкладних випадках, пов’язаних із збереженням речових доказів та інформації про обставини скоєння кримінального правопорушення, отриманням відомостей про особу, яка скоїла кримінальне правопорушення, огляд місця події, допит потерпілого та свідків скоєння кримінального правопорушення, затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді позбавлення волі, можуть бути проведені до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, яке здійснюється не пізніше 24 годин після початку зазначених слідчих дій, а у випадку затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину, одразу після такого затримання.».

12) частину п’яту статті 248 викласти у такій редакції:

«5. У разі відмови у задоволенні клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії слідчий, прокурор не має права повторно звертатися до слідчого судді з клопотанням про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії, якщо у клопотанні не зазначені обставини, які не досліджувались слідчим суддею.».

13) доповнити новою статтею 280-1 такого змісту:

«Стаття 280-1. Зупинення досудового розслідування у разі не встановлення особи, яка вчинила злочин»

1. Досудове розслідування у кримінальному провадженні у якому не встановлено особу, що вчинила злочин, може бути зупинене лише після проведення всіх необхідних і можливих слідчих (розшукових) дій для встановлення такої особи.

2. Досудове розслідування зупиняється вмотивованою постановою слідчого, відомості про що невідкладно вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

3. Копія постанови про зупинення досудового розслідування невідкладно надсилається прокурору, заявнику, потерпілому. Постанова про зупинення досудового розслідування може бути оскаржена слідчому судді.

4. На час зупинення досудового розслідування з підстав, визначених ч.1 ст. 280-1 цього Кодексу, забороняється проведення слідчих (розшукових) дій в цьому кримінальному провадженні.

14) пункт десятий частини першої статті 284 викласти у такій редакції:

«10) після повідомлення особі про підозру закінчився строк досудового розслідування, визначений статтею 219 цього Кодексу, крім випадку повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого чи особливо тяжкого злочину проти життя та здоров’я особи.».

15) у статті 294:

частину першу, другу, третю викласти у такій редакції:

«1. Якщо досудове розслідування злочину або кримінального проступку до моменту повідомлення особі про підозру неможливо закінчити у строк, зазначений в абзаці другому частини першої статті 219 цього Кодексу, вказаний строк може бути неодноразово продовжений прокурором за клопотанням слідчого на строк, встановлений пунктами 1-3 частини другої статті 219 цього Кодексу.

2. Якщо внаслідок складності провадження неможливо закінчити досудове розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку (дізнання) у строк, зазначений у пункті 1 частини другої статті 219 цього Кодексу, він може бути продовжений в межах строку, встановленого пунктом 1 частини другої статті 219 цього Кодексу, керівником місцевої прокуратури.»

3. Якщо з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину досудове розслідування (досудове слідство) неможливо закінчити у строк, зазначений у пункті 2 частини другої статті 219 цього Кодексу, він може бути продовжений в межах строків, встановлених пунктами 2 та 3 частини другої статті 219 цього Кодексу:

1) до трьох місяців – Генеральним прокурором, керівником регіональної прокуратури чи їхнім заступником, керівником місцевої прокуратури;

2) до шести місяців – Генеральним прокурором, керівником регіональної прокуратури чи їх заступниками;

3) до дванадцяти місяців - Генеральним прокурором чи його заступником.»

частину п’яту викласти у такій редакції:

«5. Повідомлення про продовження строку досудового розслідування протягом трьох днів вручається слідчим або прокурором підозрюваному, обвинуваченому.».

16) частину першу статті 303 доповнити новими пунктами такого змісту:

«10-1) постанова прокурора про обрання запобіжного заходу - підозрюваним, його захисником чи законним представником.

12) рішення Генерального прокурора або особи, яка виконує його обов’язки, чи керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або обласної прокуратури про скасування постанови про закриття кримінального провадження з підстав, передбачених у статті 284 цього Кодексу.

13) рішення чи дії слідчого або прокурора під час досудового розслідування, які прийнято або вчинено у спосіб, який не передбачений цим Кодексом.».

17) частини першу та другу статті 306 викласти у такій редакції:

«1. Скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються слідчим суддею місцевого суду в межах територіальної юрисдикції органу досудового розслідування або за місцезнаходженням відповідного органу прокуратури, яким здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, а в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - слідчим суддею Вищого антикорупційного суду, згідно з правилами судового розгляду, передбаченими статтями 318 - 380 цього Кодексу, з урахуванням положень цієї глави.

2. Скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розглядаються не пізніше сімдесяти двох годин з моменту надходження відповідної скарги, крім скарг на рішення про закриття кримінального провадження, які розглядаються не пізніше п'яти днів з моменту надходження скарги. Якщо скаргу на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора не розглянуто до виконання ними вимог статтями 292, 293 цього Кодексу, така скарга підлягає залишенню без розгляду.»

18) частину першу статті 324 доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі повторного неприбуття в судове засідання прокурора, належним чином повідомленого про дату, час і місце судового розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або продовження строку тримання під вартою, суд проводить судовий розгляд без участі прокурора.».

ІІ. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

**Голова**

**Верховної Ради України Д.О. Разумков**