

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів

Автор(и):

Народний депутат України Кожем'якін А. А.

Реєстраційний № 3633

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - Комітет Верховної Ради України
з питань правоохоронної діяльності
09.12.2020

(друге читання)

Дата розгляду в комітеті:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			Проект
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів			Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
5	1. У <u>Кримінальному кодексі України</u> (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):			1. Внести до Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) такі зміни:
6	1) У статті 171:			1) у статті 171:
7	абзац другий частини першої викласти в такій редакції:			абзац другий частини першої викласти в такій редакції:
8	«карається штрафом від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років»;	-1- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333) У абзаці 2 частини 1 статті 171 Законопроекту слова «п'ятисот до тисячі» замінити на слова «трьохсот до восьмисот»	Відхилено	«караються штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років»;
9	абзац другий частини другої викласти в такій редакції:			абзац другий частини другої викласти в такій редакції:
10	«караються штрафом від тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до чотирьох років»;	-2- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333) У абзаці 2 частини 2 статті 171 Законопроекту слова «тисячі до двох тисяч» замінити на слова «восьмисот до тисячі триста»	Відхилено	«караються штрафом від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до чотирьох років»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
11	абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:			абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:
12	«караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого».	-3- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333) У абзаці 2 частини 3 статті 171 Законопроекту слова «двох тисяч до трьох тисяч» замінити на слова «тисячі триста до тисячі вісімсот»	Відхилено	«караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого»;
13	2) Частину четверту статтю 345 ¹ викласти в такій редакції:	-4- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270) Пункт 2 розділу 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини четвертої статті 345-1 КК України) - виключити. Обґрунтування запропонованої поправки полягає в наступному. Запропоновані зміни до частини четвертої статті 345-1 КК України не видаються достатньою мірою обґрунтованими. Злочин, передбачений частиною першою статті 345 КК України, є нетяжким злочином (ст. 12 КК України). Навряд чи наявні правові підстави стверджувати, що в разі його вчинення повторно, він набуває настільки значної соціальної небезпеки, що є обґрунтованим його віднесення одразу до категорії особливо тяжких злочинів (минаючи категорії злочинів середньої тяжкості та тяжких злочинів). Аналогічна аргументація стосується й вчинення цього злочину групою осіб за попередньою змовою. При цьому слід зауважити, що за умови чинної редакції статті 345-1 КК України, вчинення такого злочину повторно або групою осіб за попередньою змовою є обставинами, обтяжуючими покарання (п. 1 та 2 статті 67 КК України). А отже чинне законодавство вже передбачає посилений правовий захист від таких посягань.	Відхилено	2) у статті 345 ¹ : частину четверту викласти в такій редакції:
14	«4. Дії, передбачені частинами першою,	-5- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)	Враховано	«4. Дії, передбачені частинами першою,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	другою або третьою цієї статті, вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або організованою групою –	<p>У абзаці другому підпункту 2 пункту 1 законопроекту слова "або організованою групою виключити"</p> <p>-6- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>У частині 4 статті 345-1 Законопроекту слова «або організованою групою,» видалити</p> <p>-7- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>В абзаці другому підпункту другого пункту першого законопроекту слова «повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або» виключити.</p> <p>Обґрунтування: Диференціація та індивідуалізація кримінальної відповідальності відбувається не лише за допомогою запровадження кваліфікуючих та особливо кваліфікуючих ознак складу злочину, а й шляхом врахування при призначенні покарання обставин, що його обтяжують. Згідно з ч. 1 ст. 65 КК України суд призначає покарання у межах, установлених у санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу, враховуючи ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, особу винного та обставини, що пом'якшують та обтяжують покарання. Серед обставин, які обтяжують покарання, визначено вчинення злочину особою повторно (п. 1 ч. 1 ст. 67 КК України) та вчинення кримінального правопорушення групою осіб за попередньою змовою (п. 2 ч. 1 ст. 67 КК України). Таким чином, зазначені обставини, незалежно від того, чи передбачені вони як кваліфікуючі ознаки в статті Особливої частини КК України, безумовно впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення та мають наслідком більш сувору міру відповідальності правопорушника. При цьому, відповідно до ч. 4 ст. 67 КК України, якщо будь-яка з обставин, що обтяжує покарання, передбачена в статті</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>(в частині роз'єднання різних за характером суспільної небезпечності форм співучасті)</p>	другою або третьою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, –

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Особливої частини цього Кодексу як ознака кримінального правопорушення, що впливає на його кваліфікацію, суд не може ще раз враховувати її при призначенні покарання як таку, що його обтяжує. Також слід враховувати те, що об'єднання різних за характером суспільної небезпечності форм співучасті (вчинення злочину групою осіб за попередньою змовою та вчинення злочину організованою групою) в межах одного кваліфікованого складу злочину (ч. 4 ст. 345-1 КК України) суперечить правилам законодавчої техніки викладення кримінально-правових норм, оскільки це позбавляє правозастосовувача можливості врахувати істотні відмінності зазначених форм співучасті.		
		-8- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)	Враховано частково	
15	караються позбавленням волі на строк від семи до чотирнадцяти років».	«4. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або організованою групою – -9- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)	Відхилено	караються позбавленням волі на строк від семи до чотирнадцяти років»;
		карається обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до п'яти років.» -10- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)	Враховано частково	
		«5. Дії, передбачені частиною другою або третьою цієї статті, вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або організованою групою – -11- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)	Відхилено	
16		караються позбавленням волі на строк від семи до чотирнадцяти років». -12- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)	Враховано	доповнити частиною п'ятою такого змісту: «5. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені організованою групою,–
		Статтю 345-1 Кримінального кодексу України доповнити частиною п'ятою такого змісту:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"5. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені організованою групою</p> <p>- караються позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років."</p> <p>Обґрунтування. Згідно з висновком ГНЕУ пропозиція поєднати в одній частині статті Особливої частини КК (ч. 4 ст. 345-1 КК у редакції проекту) такі різні за змістом види злочинних угруповань, як «група осіб за попередньою змовою» та «організована група», є нехарактерною для кримінального законодавства. Так, у переважній більшості складів кримінальних правопорушень, розміщених в Особливій частині КК, у якості кваліфікуючої ознаки виокремлено «вчинення кримінального правопорушення за попередньою змовою групою осіб», а в якості особливо кваліфікуючою «вчинення кримінального правопорушення організованою групою» (див., наприклад, ст. ст. 146 «Незаконне позбавлення волі або викрадення людини», 187 «Розбій», 189 «Вимагання», 258-5 «Фінансування тероризму», 332 «Незаконне переправлення осіб через державний кордон України», 355 «Примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань» КК). Таким чином, саме завдяки більш високому рівню внутрішньої організації, що є притаманною для вказаного злочинного угруповання, порівняно з групою осіб за попередньою змовою, організована група традиційно розглядається як одна із найнебезпечніших форм співучасті. А отже, за кримінальні правопорушення, вчинені організованою групою, кримінальна відповідальність має бути суворішою, аніж за кримінальні правопорушення, вчинені за попередньою змовою групою осіб. Натомість об'єднання таких кваліфікуючих ознак, як «група осіб за попередньою змовою» та</p>		<p>караються позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«організована група», у межах ч. 4 ст. 345-1 КК (у редакції проекту) нівелює суспільну небезпеку як самого «групового» кримінального правопорушення, так і осіб, які приймають у ньому участь.

-13- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)

Враховано частково

Статтю 345-1 Законопроекту доповнити частиною 5 такого змісту: «5. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені організованою групою – караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років.»

17 2. Цей Закон набуває чинності з дня,
наступного за днем його опублікування.
18 Голова Верховної Ради
19 України

2. Цей Закон набирає чинності з дня,
наступного за днем його опублікування.
Голова Верховної Ради
України



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00E7788200
Дійсний до: 16.03.2022 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2020/241019 від 15.12.2020

