**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

# до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування»

**1. Резюме**

Метою прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування» (далі – проєкт Закону) є вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства в частині врегулювання процедури розгляду судами питання застосування заходів примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою, та які відмовляються від їжі (оголошують про голодування).

**2. Проблема, яка потребує розв’язання**

Питання примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою та які відмовляються від їжі, було висвітлено, зокрема, у рішеннях Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) від 21 червня   
1999 року у справі «Невмержицький проти України» (заява № 54825/00) та   
від 19 червня 2007 року у справі «Ciorap v. Moldova» (заява № 12066/02), які загалом стосуються порушення статті 3 Конвенції про захист прав і основоположних свобод у зв’язку з примусовим годуванням заявників.

У цій групі справ Європейським судом також було встановлено, що при застосуванні заходів примусового годування необхідно переконатись щодо існування медичної необхідності, яка полягає, зокрема, у проведенні медичного дослідження, та належних медичних документів, на підставі яких вважалося б за необхідне застосування до конкретного затриманого, який свідомо голодує, примусового годування.

Слід зазначити, що Комітет міністрів Ради Європи (далі – КМ РЄ), який є політичним органом Ради Європи, під час здійснення нагляду в групі справ «Невмержицький проти України» ухвалив 07 червня 2017 року рішення, у якому делегати, зокрема, «…відзначили нову нормативну базу щодо примусового годування, спрямовану на усунення порушення статті 3 Конвенції у справі Невмержицький, та закликали державні органи надати усю відповідну інформацію щодо впровадження цієї системи, у тому числі відповідні рекомендації і медичні інструкції».

Так, КМ РЄ під час засідання 07 червня 2017 року, оцінюючи заходи, вжиті на виконання рішень Європейського суду в цій групі справ КМ РЄ, звертає увагу, що Конвенція сама по собі не забороняє примусове годування,   
а Європейський суд визнає, що застосування заходу, що має терапевтичну необхідність відповідно до встановлених принципів медицини, загалом не може розглядатися як нелюдський і такий, що принижує гідність. Проте застосування такого заходу має певні умови: переконливо доведено, що існує медична необхідність; органи влади дотримуються передбаченої законом процедури прийняття рішення про примусове годування; спосіб годування особи має відповідати принципам гуманізму.

Згідно з пунктом 1 статті 46 Конвенції та статтею 2 Закону України   
«Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» рішення Європейського суду є обов’язковими для виконання.

Під виконанням рішень слід розуміти, зокрема, вжиття додаткових заходів індивідуального характеру, спрямованих на усунення конкретного порушення, визначеного в рішенні Європейського суду, та заходів загального характеру, спрямованих на усунення підстав для надходження до Європейського суду аналогічних заяв проти України у майбутньому.

Відповідно до статті 3 Конституції України людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст   
і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави.

Згідно зі статтею 28 Конституції України кожен має право на повагу   
до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському   
або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Відповідно до Основ законодавства про охорону здоров’я громадяни України зобов’язані піклуватись про своє здоров’я, а Держава – забезпечувати життєвий рівень населення, включаючи, зокрема, медичний догляд, який  
є необхідним для підтримання його здоров’я.

Водночас на сьогодні існують випадки, коли засуджені або особи, узяті під варту, з різних причин свідомо відмовляються від прийняття їжі (оголошують про голодування). Такий вид протесту завдає колосальної шкоди здоров’ю зазначених осіб, а також є смертельно небезпечним.

На сьогодні у Кримінальному процесуальному кодексі України відсутня норма, що стосується процедури розгляду судами примусового годування осіб, які тримаються під вартою.

У зв’язку з цим та враховуючи положення статті 2 Кримінального процесуального кодексу України, якою передбачено, що завданнями кримінального провадження є те, зокрема, щоб жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура, проєктом Закону пропонується внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України.

Також слід зазначити, що у зв’язку з підписанням 05 червня 2020 року Президентом України Закону України від 19 травня 2020 року № 619-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін», яким встановлюється, що зміни до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до законодавства України про кримінальну відповідальність та/або кримінального процесуального законодавства України, та/або законодавства України про адміністративні правопорушення, проєкт Закону необхідно розглядати спільно із проєктом Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування».

**3. Суть проєкту акта**

Проєктом Закону пропонується внести зміни до відповідних статей Кримінального процесуального кодексу України в частині визначення процедури розгляду судами примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою.

**4. Вплив на бюджет**

Реалізація проєкту Закону не потребуватиме додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

**5. Позиція заінтересованих сторін**

Консультація із заінтересованими сторонами стосовно проєкту Закону не проводилася.

Проєкт Закону не стосується прав осіб з інвалідністю.

Проєкт Закону не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проєкт Закону не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проєкт Закону не стосується соціально-трудової сфери та не потребує погодження зі Спільним представницьким органом роботодавців на національному рівні. Прогноз впливу додається.

**6. Прогноз впливу**

Реалізація проєкту Закону впливатиме на сферу громадського здоров’я та покращення стану здоров’я окремих груп населення (засуджених та осіб, які тримаються під вартою).

Реалізація проєкту Закону не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб’єктів господарювання; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

**7. Позиція заінтересованих органів**

Проєкт Закону погоджено без зауважень Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством внутрішніх справ України, Міністерством охорони здоров’я України, Міністерством оборони України, Державною міграційною службою України, Адміністрацією Державної прикордонної служби України, Національною поліцією України, Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, Офісом Генерального прокурора.

**8. Ризики та обмеження**

Проєкт Закону відповідає Конституції України, актам законодавства, що мають вищу юридичну силу, та узгоджується з актами такої ж юридичної сили, не потребує проведення експертизи на відповідність чинним міжнародним договорам України, відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки.

Проєкт Закону не потребує проведення гендерно-правової експертизи. Проєкт Закону відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

У проєкті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією. Проєкт Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

У проєкті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Проєкт Закону не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

**9. Підстава розроблення проєкту акта**

Проєкт Закону розроблено на виконання пункту 681 Плану пріоритетних дій Уряду на 2020 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09 вересня 2020 року № 1133.

**Міністр юстиції України Денис** [**МАЛЮСЬКА**](https://minjust.gov.ua/people/denis-malyuska)

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 року

Додаток

до пункту 5 пояснювальної записки

**ПРОГНОЗ ВПЛИВУ   
реалізації проєкту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування»**

1. Суть проєкту акта: пропонується визначити процедуру розгляду судами застосування до осіб, які тримаються під вартою, та засуджених, які відмовляються від їжі (оголошують голодування) заходів примусового годування.

**2. Вплив на ключові інтереси усіх заінтересованих сторін:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Заінтересована сторона | Ключовий інтерес | Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі) | | Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу) |
| короткостроковий вплив  (до року) | середньостроковий вплив  (більше року) |
| Засуджені та особи, які тримаються під вартою | Забезпечено дотримання правової процедури під час застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування | + | + | У короткостроковій та середньостроковій перспективах встановлення чіткої та прозорої процедури розгляду судами примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою, дасть змогу зберегти життя і здоров’я зазначених осіб |
| Судді | Визначено процедуру розгляду судами питання застосування заходів примусового годування осіб, які тримаються під вартою, та засуджених, які відмовляються від їжі | - | + | У короткостроковій перспективі може постати питання адаптування нових процедур у практику розгляду судами клопотань про застосування заходів примусового годування осіб, які тримаються під вартою та які відмовляються від їжі.  У середньостроковій перспективі встановлення чіткої та прозорої процедури розгляду судами примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою, дасть змогу зберегти життя і здоров’я зазначених осіб |
| Медичні працівники | Встановлення чіткої процедури розгляду судами примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою, дасть змогу об’єктивно вирішувати питання існування медичної потреби застосування цих заходів | - | + | У короткостроковій перспективі встановлення процедури розгляду судами примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою, може призвести до ускладнення процесу взаємодії між медичними працівниками та начальниками місць попереднього ув’язнення, слідчим суддею, судом, через необхідність дотримання чіткої процедури.  У середньостроковій перспективі очікується позитивний вплив через відкритість та прозорість процедури розгляду судами примусового годування засуджених та осіб, які тримаються під вартою |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_