

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" (щодо перенесення бюджетного фінансування з Конституційного Суду України на розвиток освітніх програм)

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Прийняття проєкту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" (щодо перенесення бюджетного фінансування з Конституційного Суду України на розвиток освітніх програм) є необхідним для відновлення інфраструктури навчальних закладів та субвенцій навчальним закладам на лінії розмежування.

27 жовтня 2020 року Конституційний суд України на закритому засіданні виніс [рішення № 13-р/2020](#) у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності [Конституції України](#) окремих положень Закону України «Про запобігання корупції», [Кримінального кодексу України](#). Судді Конституційного Суду визнали такою, що не відповідає Конституції, статтю 366-1 Кримінального кодексу, яка передбачала відповідальність за декларування недостовірної інформації.

Згідно ст. 1 Закону України «Про Конституційний Суд України», КСУ є органом конституційної юрисдикції, який забезпечує верховенство [Конституції України](#), вирішує питання про відповідність Конституції України законів України та у передбачених Конституцією України випадках інших актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до Конституції України.

Водночас, рішення Конституційного Суду України № 13-р/2020 від 27 жовтня 2020 року містить ознаки порушення процедури ухвалення рішень КСУ, а також норм Конституції України.

Стаття 6 Конституції України говорить про те, що державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Згідно статті 75 Конституції України, єдиним органом законодавчої влади в Україні є парламент - Верховна Рада України. Водночас, своїм рішенням те, що встановлення кримінальної відповідальності за декларування завідомо недостовірних відомостей, а також умисне неподання декларації є надмірним покаранням за вчинення цих правопорушень, Конституційний Суд України втрутився в повноваження парламенту.

Слід додати, що на момент ухвалення рішення КСУ про скасування електронного декларування низка суддів Конституційного Суду України могли мати конфлікт інтересів. Про що свідчать виявлені Національним агентством з питань запобігання корупції (НАЗК) ознаки декларування недостовірної інформації у двох суддів Конституційного Суду України - Ірини Завгородньої та

Сергія Головатого. Що є порушенням статті 366–1 Кримінального кодексу України, яку пізніше КСУ своїм рішенням визнав неконституційною. А також раніше складені НАЗК адміністративні протоколи щодо неподання повідомлень про суттєві зміни в майновому стані суддями КСУ Володимиром Мойсиком та Ігорем Сліденком.

Розгляд зазначеними суддями Конституційного Суду України питань, які стосуються долі електронного декларування в Україні, за таких умов, ставить під питання об'єктивність рішення КСУ.

З практичної точки зору рішення Конституційного Суду України № 13-р/2020 ускладнює реалізацію антикорупційної політики в нашій державі та може негативно відобразитись на репутації України на міжнародній арені.

За своєю правовою природою Конституційний Суд України є державним органом, який утримується коштом платників податків. Водночас, останні рішення Конституційного Суду України систематично руйнують основоположні реформи в Україні, зокрема, антикорупційну реформу.

За таких умов ресурси державного бюджету України, які наразі направляються на утримання Конституційного Суду України, можуть бути спрямовані на інші соціально-важливі потреби.

Для цього законопроектом пропонується зменшити бюджетне фінансування Конституційного Суду України та перерозподілити грошові кошти на фінансування розвитку освітніх програм, а саме відновлення інфраструктури навчальних закладів та субвенцій навчальним закладам на лінії розмежування.

## **2. Мета та завдання прийняття акта**

Проект Закону розроблено з метою відновлення пошкоджених в наслідок подій на сході України навчальних закладів.

## **3. Загальна характеристика і основні положення проекту нормативно-правового акта**

Законопроектом пропонується зменшити бюджетне фінансування Конституційного Суду України перерозподіливши грошові кошти на фінансування розвитку освітніх програм, а саме відновлення інфраструктури навчальних закладів та субвенцій навчальним закладам на лінії розмежування.

## **4. Нормативно-правова база у даній сфері правового регулювання**

У даній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

Закон України "Про Державний бюджет України на 2020 рік";

Бюджетний кодекс України;

інші нормативно-правові акти.

## **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" розроблено відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та є збалансованим.

## **6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проєкту Закону**

Проект акту не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, соціально-трудової сфери та сфери наукової та науково-технічної діяльності, та не впливає на зміну обсягів доходів та витрат Державного Бюджету України.

Народний депутат України  
(посвідчення № 5)

Галина Янченко



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Янченко Галина Ігорівна  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000049DB2E0007698200  
Дійсний до: 13.03.2022 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 5д9/1-2020/199640 від 02.11.2020



250438