

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

**до проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо науково-консультативного забезпечення у кримінальному провадженні та провадженні в справах про адміністративні правопорушення**

| Чинна норма  | Редакція з урахуванням запропонованих змін   |
|--|--|
| <b>КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ</b><br>(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст.88)   |  |
| <p><b>Стаття 3.</b> Визначення основних термінів Кодексу</p> <p>1. Терміни, що їх вжито в цьому Кодексі, якщо немає окремих вказівок, мають таке значення:</p> <p>...</p> <p>25) учасники кримінального провадження - сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, особа, стосовно якої розглядається питання про видачу в іноземну державу (екстрадицію), заявник, у тому числі викривач, свідок та його адвокат, понятий, заставодавець, перекладач, експерт, спеціаліст, представник персоналу органу пробації, секретар судового засідання, судовий розпорядник;</p> <p>...</p> | <p><b>Стаття 3.</b> Визначення основних термінів Кодексу</p> <p>1. Терміни, що їх вжито в цьому Кодексі, якщо немає окремих вказівок, мають таке значення:</p> <p>...</p> <p>25) учасники кримінального провадження - сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, особа, стосовно якої розглядається питання про видачу в іноземну державу (екстрадицію), заявник, у тому числі викривач, свідок та його адвокат, понятий, заставодавець, перекладач, експерт, <b>фахівець з питань права</b>, спеціаліст, представник персоналу органу пробації, секретар судового засідання, судовий розпорядник;</p> <p>...</p> |
| <b>Стаття відсутня.</b>  | <p><b>Стаття 242-1. Фахівець з питань права</b></p> <p><b>1. Як фахівець з питань права може бути залучена особа, яка має науковий ступінь та/або вчене звання. Рішення про залучення до участі в справі фахівця з питань права та долучення його висновку до матеріалів</b></p>   |

|                         |  |
|-------------------------|--|
|                         | <p>справи ухвалюється судом за клопотанням сторони кримінального провадження.</p> <p>2. Фахівець з питань права зобов'язаний: дати обґрунтований та об'єктивний письмовий висновок на поставлені йому питання; з'явитися до суду за його викликом; роз'яснити свій висновок і відповідати на поставлені судом питання. За відсутності заперечень учасників кримінального провадження фахівець з питань права може брати участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції.</p> <p>3. Фахівець з питань права має право знати мету свого виклику до суду, відмовитися від участі у судовому провадженні, якщо він не володіє відповідними знаннями, а також право на оплату послуг, пов'язаних з підготовкою висновку, та на компенсацію витрат, пов'язаних з викликом до суду.</p> <p>4. На фахівця з питань права за аналогією поширюються ті самі, що і на спеціаліста положення цього Кодексу щодо відводів, процесуальних витрат та участі у судовому розгляді, крім положень щодо участі в дослідженні доказів.</p> |
| <p>Стаття відсутня.</p> | <p>Стаття 242-2. Зміст висновку фахівця з питань права</p> <p>1. Сторона кримінального провадження, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, мають право подати до суду висновок фахівця з питань права щодо:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) вирішення колізії чи конкуренції норм;</li> <li>2) дії закону у часі, просторі і за колом осіб, а також змісту норм іноземного права згідно з їх офіційним або загальноприйнятим тлумаченням, практикою застосування і доктриною у відповідній іноземній державі.</li> </ol>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>2. Висновок фахівця з питань права не може містити оцінки доказів, вказівок про достовірність чи недостовірність того чи іншого доказу, про переваги одних доказів над іншими, про те, яке рішення має бути прийнято за результатами розгляду справи.</b></p>   |
| Стаття відсутня.   | <p><b>Стаття 242-3. Оцінка висновку фахівця з питань права судом</b></p> <p><b>1. Висновок фахівця з питань права не є доказом, має допоміжний (консультативний) характер і не є обов'язковим для суду.</b></p> <p><b>2. Суд може посилається в судовому рішенні на висновок фахівця з питань права як на джерело відомостей, які в ньому містяться, та має зробити самостійні висновки щодо відповідних питань.</b></p>  |
| <p><b>Стаття 434<sup>2</sup>.</b> Порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду</p> <p>...</p> <p>7. Після передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати або Великої Палати Верховного Суду визначений у ньому суддя-доповідач у разі необхідності звертається до відповідних фахівців Науково-консультативної ради при Верховному Суді стосовно підготовки <b>наукового висновку</b> щодо застосування норми права, питання щодо якого стало підставою для передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду, крім випадків, коли <b>висновок</b> щодо застосування цієї норми у подібних правовідносинах був раніше отриманий Верховним Судом.</p> | <p><b>Стаття 434<sup>2</sup>.</b> Порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду</p> <p>...</p> <p>7. Після передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати або Великої Палати Верховного Суду визначений у ньому суддя-доповідач у разі необхідності звертається до відповідних фахівців Науково-консультативної ради при Верховному Суді стосовно підготовки <b>консультативного висновку</b> щодо застосування норми права, питання щодо якого стало підставою для передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду, крім випадків, коли <b>консультативний висновок</b> щодо застосування цієї норми у подібних правовідносинах був раніше отриманий Верховним Судом.</p> |

**КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**  
**(Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122)**

**Стаття відсутня.**

**Стаття 273-1. Фахівець з питань права**

**Як фахівець з питань права може залучатися особа, яка має науковий ступінь та/або вчене звання. Рішення про залучення до участі в справі фахівця з питань права та долучення його висновку до матеріалів справи ухвалюється судом.**

**Фахівець з питань права зобов'язаний з'явитися до суду за його викликом, відповідати на поставлені судом питання, надавати роз'яснення. За відсутності заперечень учасників справи фахівець з питань права може брати участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції.**

**Фахівець з питань права має право знати мету свого виклику до суду, відмовитися від участі у судовому процесі, якщо він не володіє відповідними знаннями, а також право на оплату послуг, пов'язаних з підготовкою висновку, та на компенсацію витрат, пов'язаних з викликом до суду.**

**Учасники справи мають право подати до суду висновок фахівця з питань права щодо:**

- 1) вирішення колізії чи конкуренції норм, застосування аналогії закону чи аналогії права;**
- 2) змісту норм іноземного права згідно з їх офіційним або загальноприйнятим тлумаченням, практикою застосування і доктриною у відповідній іноземній державі.**

**Висновок фахівця з питань права не може містити оцінки доказів, вказівок про достовірність чи недостовірність того чи іншого доказу, про переваги одних доказів над іншими, про те, яке рішення має бути прийнято за результатами розгляду справи.**

|   |   |
|---|---|
|   | <p><b>Висновок фахівця з питань права не є доказом, має допоміжний (консультативний) характер і не є обов'язковим для суду.</b></p> <p><b>Суд може посилається в рішенні на висновок фахівця з питань права як на джерело відомостей, які в ньому містяться, та має зробити самостійні висновки щодо відповідних питань.</b></p>  |
| <p><b>Стаття 275.</b> Відшкодування витрат потерпілим, свідкам, експертам і перекладачам</p> <p>Потерпілим, свідкам, експертам і перекладачам відшкодовуються у встановленому порядку витрати, що їх вони зазнали у зв'язку з явкою в орган (до посадової особи), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення.</p> <p>За особами, яких викликають як потерпілих, свідків, експертів і перекладачів, зберігається у встановленому порядку середній заробіток за місцем роботи за час їх відсутності у зв'язку з явкою в орган (до посадової особи), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення.</p> | <p><b>Стаття 275.</b> Відшкодування витрат потерпілим, свідкам, експертам і перекладачам</p> <p>Потерпілим, свідкам, експертам, <b>фахівцям з питань права</b> і перекладачам відшкодовуються у встановленому порядку витрати, що їх вони зазнали у зв'язку з явкою в орган (до посадової особи), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення.</p> <p>За особами, яких викликають як потерпілих, свідків, експертів, <b>фахівців з питань права</b> і перекладачів, зберігається у встановленому порядку середній заробіток за місцем роботи за час їх відсутності у зв'язку з явкою в орган (до посадової особи), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення.</p> |

## Народні депутати України



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ФРІС ІГОР ПАВЛОВИЧ

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA1040000003A0F2D0024F68E01

Дійсний до: 28.05.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
№ 290д9/1-2020/194844 від 27.10.2020



245406