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Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та   
Кримінального процесуального кодексу України щодо   
забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя  
––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––––

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Абзац перший частини третьої статті 1853 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР,   
1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) після слів “Злісне ухилення” доповнити словами “особи, включеної до списку присяжних, присяжного,”.

2. [Абзац перший](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14" \l "n2746" \t "_blank) частини першої статті 384 [Кримінального кодексу України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14) (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) після слова “потерпілого” доповнити словами “, надання особою, включеною до списку присяжних, присяжним завідомо недостовірних відомостей”.

3. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9—13, ст. 88):

1) у статті 31:

у частині першій слово “другою,” виключити;

частину другу виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

“3. Кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі, здійснюється судом присяжних у складі одного судді та семи присяжних, а за клопотанням обвинуваченого — колегіально судом у складі трьох суддів, крім випадків, передбачених частиною дванадцятою цієї статті. Кримінальне провадження стосовно кількох обвинувачених розглядається судом присяжних стосовно всіх обвинувачених, якщо хоча б один з них заявив клопотання про такий розгляд.”;

2) частину другу статті 36 доповнити пунктом 201 такого змісту:

“201) забезпечувати явку потерпілого, свідків обвинувачення на судові засідання;”;

3) частину четверту статті 315 після слова “років” доповнити словами “або довічного позбавлення волі”;

4) у статті 383:

частину першу доповнити абзацами такого змісту:

“У разі необхідності вирішення судом питання про належність та/або допустимість наданих сторонами доказів присяжні видаляються із зали судового засідання.

У разі визнання судом наданих сторонами доказів неналежними або недопустимими суд зобов’язаний вказати присяжним, що вони не можуть приймати їх до уваги.”;

частину третю викласти в такій редакції:

“3. Усі питання, пов’язані з судовим розглядом, вирішуються головуючим.”;

5) абзац перший частини першої та частину другу статті 384 викласти в такій редакції:

“1. Суд зобов’язаний роз’яснити обвинуваченому у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі, можливість та особливості розгляду кримінального провадження стосовно нього колегіально судом або судом присяжних.”;

“2. Обвинувачений у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі, під час підготовчого судового засідання має право заявити клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього колегіально судом.”;

6) частини першу — третю статті 385 викласти в такій редакції:

“1. Після призначення судового розгляду судом присяжних головуючий дає секретарю судового засідання розпорядження про виклик осіб, включених до списку присяжних, у кількості не менше тридцяти, які визначаються автоматизованою системою документообігу суду.

Сторони кримінального провадження мають право протягом п’яти днів з моменту призначення дати судового розгляду на підготовку запитань до осіб, включених до списку присяжних.

Сторони кримінального провадження здійснюють підготовку запитань до осіб, включених до списку присяжних, у формі анкети для визначення їх об’єктивності та неупередженості під час розгляду відповідного кримінального провадження.

Сторони кримінального провадження мають право на включення до анкети однакової кількості запитань.

Остаточний варіант анкети затверджується головуючим.

2. Особи, які включені до списку присяжних і можуть бути викликані до суду як присяжні, визначаються згідно із Законом України “Про судоустрій і статус суддів”.

3. Письмовий виклик разом з анкетою повинен бути вручений особі, включеній до списку присяжних, під розписку не пізніше ніж за десять днів до початку судового засідання. У виклику зазначаються день, час і місце проведення судового засідання, права та обов’язки особи, включеної до списку присяжних, присяжного, перелік вимог до присяжних, а також підстави для звільнення їх від виконання обов’язків, відповідальність за неявку до суду, а також обов’язок особи, включеної до списку присяжних (чи іншої особи, яка одержала виклик для передачі його присяжному), протягом трьох днів з дати отримання письмового виклику повернути суду заповнену анкету.

На наступний день після отримання анкет від осіб, включених до списку присяжних, суд надсилає їх копії стороні захисту та стороні обвинувачення.”;

7) у статті 386:

пункт 3 частини першої виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

“2. Присяжний зобов’язаний:

1) своєчасно з’явитися для участі у судовому розгляді. У разі неможливості явки письмово повідомити суду про обставини, які перешкоджають взяти участь у судовому розгляді, із наведенням відповідних відомостей. У разі відсутності можливості подати відповідні відомості та неможливості взяти участь у судовому розгляді присяжний зобов’язаний з’явитися до суду особисто для надання пояснень головуючому;

2) правдиво відповідати на запитання головуючого, сторін кримінального провадження щодо можливих перешкод, передбачених цим Кодексом або законом, для його участі в судовому розгляді, його стосунків з особами, які беруть участь у кримінальному провадженні, що підлягає розгляду, та поінформованості про його обставини, а також на вимогу головуючого подати необхідну інформацію про себе.

Надання присяжним завідомо недостовірних відомостей на запитання головуючого, сторін кримінального провадження щодо обставин, передбачених цим Кодексом або законом, що унеможливлюють його участь у здійсненні правосуддя, у разі їх наявності, має наслідком притягнення до відповідальності, встановленої законом;

3) не відлучатися із залу судового засідання під час судового розгляду;

4) не користуватися мобільними терміналами системи зв’язку під час судового розгляду;

5) не спілкуватися з особами, що не входять до складу суду присяжних, стосовно суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього;

6) не збирати відомості, що стосуються кримінального провадження, поза судовим засіданням;

7) не розголошувати відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і стали відомі присяжному у зв’язку з виконанням його обов’язків.”;

8) у статті 387:

частини другу — п’яту викласти в такій редакції:

“2. Головуючий повідомляє особам, включеним до списку присяжних, які з’явилися для участі у судовому розгляді, яке провадження підлягає розгляду, роз’яснює їм права та обов’язки, а також умови їх участі в судовому розгляді. Кожен із зазначених осіб має право заявити про неможливість участі в судовому розгляді, вказавши на причину цього, та заявити собі самовідвід.

3. Головуючий з’ясовує, чи немає передбачених цим Кодексом або законом підстав, які перешкоджають залученню особи як присяжного або є підставою для звільнення окремих осіб, включених до списку присяжних, які з’явилися для участі у судовому розгляді, від виконання їх обов’язків, а так само для звільнення зазначених осіб від виконання їх обов’язків за їх усними чи письмовими заявами.

Для з’ясування обставин, що можуть перешкоджати участі в судовому розгляді особам, включеним до списку присяжних, які з’явилися для участі у судовому розгляді, прокурор, потерпілий, обвинувачений з дозволу головуючого можуть ставити зазначеним особам відповідні запитання.

Надання особою, включеною до списку присяжних, завідомо недостовірних відомостей про себе на запитання головуючого, сторін кримінального провадження щодо обставини, передбачених цим Кодексом або законом, що унеможливлюють її участь у здійсненні правосуддя, у разі  
  
їх наявності, має наслідком притягнення до відповідальності, встановленої законом.

4. Кожному з осіб, внесених до списку присяжних, які з’явилися для участі у судовому розгляді, учасники судового провадження можуть заявити відвід з підстав, передбачених статтями 75 і 76 цього Кодексу.

5. Усі питання, пов’язані із звільненням осіб, внесених до списку присяжних, які з’явилися для участі у судовому розгляді, від участі в розгляді кримінального провадження, а також із самовідводом і відводом, вирішуються ухвалою суду, що постановляється на місці без виходу до нарадчої кімнати, крім випадків, коли вихід до нарадчої кімнати буде визнаний судом необхідним.”;

у частині сьомій слово “присяжних” замінити словами “осіб, включених до списків присяжних,”;

у другому реченні частини десятої слова “суд присяжних” замінити словом “головуючий”;

9) доповнити Кодекс статтею 3881 такого змісту:

“Стаття 3881. Голова присяжних

1. Після приведення до присяги присяжні виходять до нарадчої кімнати, де більшістю голосів обирають із свого складу голову.

2. Голова присяжних користується рівними з іншими присяжними правами у вирішенні всіх питань, що виникають під час судового розгляду та ухвалення вердикту.

3. Голова присяжних веде наради присяжних, за дорученням присяжних звертається до головуючого з питаннями, з урахуванням результатів голосування проголошує вердикт в судовому засіданні.”;

10) частину другу статті 390 викласти в такій редакції:

“2. Присяжний може бути усунутий за вмотивованою заявою сторін кримінального провадження від подальшої участі в судовому розгляді кримінального провадження рішенням головуючого, що постановляється на місці без виходу до нарадчої кімнати, крім випадків, коли вихід до нарадчої кімнати буде визнаний судом необхідним.”;

11) статтю 391 викласти в такій редакції:

“Стаття 391. Порядок наради і голосування в суді присяжних

1. Нарадою суду присяжних керує голова присяжних, який ставить на обговорення питання та проводить відкрите голосування і веде підрахунок голосів.

2. Вердикт про винуватість обвинуваченого вважається ухваленим, якщо за нього проголосували п’ять із семи присяжних.

Голова присяжних голосує останнім.

Ніхто із складу суду присяжних не має права утримуватися від голосування.

3.  Присяжні повинні вирішити питання щодо винуватості чи невинуватості обвинуваченого у вчиненні кожного злочину.

4. На вимогу присяжних до нарадчої кімнати надаються будь-які речі, досліджені в судовому засіданні під час судового розгляду.”;

12) доповнити Кодекс статтями 3911 —3918 такого змісту:

“Стаття 3911. Напутнє слово головуючого

1. Перед виходом присяжних до нарадчої кімнати для ухвалення вердикту головуючий звертається до присяжних із напутнім словом, у якому нагадує суть обвинувачення, повідомляє зміст закону України про кримінальну відповідальність, що передбачає відповідальність за вчинення злочину, у якому обвинувачується особа, роз’яснює основні правила оцінки доказів, зміст презумпції невинуватості, положення про тлумачення сумнівів на користь обвинуваченого, роз’яснює зміст стандарту переконання “поза розумним сумнівом”.

Головуючий звертає увагу присяжних на те, що відмова обвинуваченого давати показання або його мовчання не може тлумачитися проти нього.

2. Головуючий роз’яснює присяжним, що їх висновки повинні ґрунтуватися лише на тих доказах, які були безпосередньо досліджені під час судового розгляду, а також нагадує свої настанови щодо недопустимості певних доказів і відомостей.

Головуючий також роз’яснює присяжним порядок їх наради, підготовки відповідей на поставлені питання, голосування та ухвалення вердикту.

3. Головуючий завершує своє напутнє слово нагадуванням присяжним змісту наданої ними присяги.

4. Під час проголошення напутнього слова головуючому забороняється в будь-якій формі висловлювати свою позицію з питань, поставлених перед присяжними.

5. Присяжні, вислухавши напутнє слово головуючого, мають право поставити запитання до головуючого щодо надання додаткових роз’яснень.

Стаття 3912. Таємниця наради присяжних

1. Після напутнього слова головуючого присяжні видаляються в нарадчу кімнату для ухвалення вердикту.

2. Секретар судового засідання забезпечує, щоб жодна стороння особа не була присутня під час наради присяжних.

3. Присяжні мають право робити перерви для відпочинку після закінчення робочого часу.

4. Присяжні не мають право розголошувати думки, які були висловлені під час наради, і результати їх голосувань.

Стаття 3913. Вердикт присяжних

1. Вердиктом є проголошення головою присяжних рішення присяжних, сформованого на підставі опитувального листа, в якому присяжні повинні надати відповідь щодо винуватості чи невинуватості обвинуваченого.

2. Відповіді на питання про винуватість чи невинуватість обвинуваченого вносяться головою присяжних в опитувальний лист, який підписується усіма присяжними.

Стаття 3914. Проголошення вердикту присяжних

1. Після складення і підписання опитувального листа присяжні повертаються до зали судового засідання і голова присяжних передає головуючому судді опитувальний лист із внесеними до нього відповідями.

2. Голова присяжних зачитує вердикт присяжних. Присутні в залі судового засідання вислуховують вердикт присяжних стоячи.

3. Проголошений вердикт присяжних передається секретареві судового засідання.

Стаття 3915. Дії суду присяжних після проголошення вердикту

1. Якщо присяжні ухвалили вердикт про невинуватість обвинуваченого, який тримається під вартою, за ухвалою головуючого його негайно звільняють з-під варти.

2. Після проголошення вердикту присяжних про невинуватість обвинуваченого головуючий повідомляє присяжним про закінчення їх участі в судовому розгляді.

Стаття 3916. Обговорення наслідків вердикту присяжних

1. Наслідки вердикту обговорюються без участі присяжних.

2. Головуючий надає сторонам кримінального провадження можливість виступити з питань щодо юридичних наслідків вердикту, включаючи питання про відшкодування шкоди, завданої злочином. Захисник або обвинувачений виступають останніми.

3. Головуючий зупиняє сторону кримінального провадження, якщо вона стосується питань, не пов’язаних з юридичними наслідками вердикту.

Стаття 3917. Рішення головуючого у суді присяжних

1. Вердикт присяжних обов’язковий для головуючого і має наслідком ухвалення ним відповідного вироку.

2. Після проголошення вердикту присяжних головуючий:

1) ухвалює виправдувальний вирок — якщо присяжні визнали обвинуваченого невинуватим у вчиненні злочину;

2) ухвалює обвинувальний вирок із визначенням виду та міри покарання — якщо присяжні визнали обвинуваченого винуватим у вчиненні хоча б одного із злочинів.

Стаття 3918. Особливості складення і проголошення вироку суду присяжних

1. Головуючий складає і проголошує вирок суду присяжних з додержанням вимог, передбачених цим Кодексом, з такими особливостями:

1) у вступній частині вироку не зазначаються прізвища присяжних;

2) у мотивувальній частині вироку зазначаються:

у разі визнання особи невинуватою — формулювання обвинувачення, яке пред’явлене особі і визнане присяжними недоведеним;

у разі визнання особи винуватою — формулювання обвинувачення, визнаного присяжними доведеним.”;

13) статтю 407 доповнити частиною четвертою такого змісту:

“4. За результатами апеляційного розгляду за скаргою на вирок суду присяжних суд апеляційної інстанції має право:

1) залишити вирок суду без змін;

2) скасувати вирок повністю чи частково та ухвалити новий вирок;

3) скасувати вирок суду і призначити новий розгляд у суді присяжних.”;

14)частину першу статті 409 доповнити абзацами такого змісту:

“Підставою для скасування або зміни вироку суду присяжних під час розгляду справи в суді апеляційної інстанції є:

1) істотне порушення вимог кримінального процесуального закону;

2) неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність.”;

15) розділ XI “Перехідні положення” доповнити пунктом 206 такого змісту:

“206. Обвинувальні акти в кримінальних провадженнях щодо особливо тяжкого злочину, за вчинення яких передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, в яких ухвала про призначення судового розгляду постановлена до набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”, розглядаються в порядку, що діяв до набрання чинності зазначеним Законом.

Обвинувальні акти в кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, в яких ухвала про призначення судового розгляду постановлена після набрання чинності Законом України   
“Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”, розглядаються в порядку, передбаченому зазначеним Законом.

Обвинувальні акти в кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років, в яких ухвала про призначення судового розгляду постановлена до 1 січня 2024 року, розглядаються в порядку, що діяв до набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”.

Обвинувальні акти в кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років, в яких ухвала про призначення судового розгляду постановлена після 1 січня 2024 року, розглядаються в порядку, передбаченому Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”.

Вироки суду в кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, які ухвалені і не набрали законної сили на день набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”, можуть бути оскаржені в апеляційному порядку та строки, що діяли до набрання чинності зазначеним Законом.

Неоскаржені вироки суду в кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, які не набрали законної сили на день набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”, набирають законної сили в порядку, що діяв до набрання чинності зазначеним Законом.

Апеляційні скарги, подані до набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”, розглядаються в порядку, що діяв до набрання чинності зазначеним Законом.

Вироки суду присяжних у кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років, які ухвалені і не набрали законної сили до 1 січня 2024 року, можуть бути оскаржені в апеляційному порядку та строки, що діяли до набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”.

Неоскаржені вироки суду присяжних у кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років, які ухвалені і не набрали законної сили до 1 січня 2024 року, набирають законної сили в порядку, що діяв до набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”.

Апеляційні скарги, подані на вироки суду присяжних у кримінальних провадженнях щодо особливо тяжких злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад десять років, подані до 1 січня 2024 року, розглядаються в порядку, що діяв до набрання чинності Законом України “Про внесення змін доКодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя”.”.

ІІ. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності  з 1 січня 2022 року.

2. Кабінету Міністрів України з дня набрання чинності цим Законом:

привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

**Голова   
Верховної Ради України**