



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 2527 від 04.12.2019
Народні депутати України
Н. Піпа та ін.

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус народного депутата України» в частині застосування народним депутатом України електронного цифрового підпису»

У Головному науково-експертному управлінні розглянуто поданий законопроект, яким пропонується внести зміни до ст. 24 Закону України «Про статус народного депутата України» (далі – Закон) щодо використання депутатських бланків та особистого кваліфікованого електронного підпису при оформленні електронних документів.

Чинний Закон покладає на народного депутата України обов'язок «використовувати депутатські бланки лише для офіційних запитів, звернень та листів, які підписуються ним власноручно» (п. 16 ч. 1 ст. 24). Поданим проектом пропонується доповнити цей припис, поклавши на народного депутата обов'язок використовувати депутатські бланки також «для оформлення електронних документів, з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги» і, які надсилаються засобами електронного зв'язку».

Метою поданого законопроекту є «запровадження електронного цифрового підпису в роботі народного депутата України, зокрема, при підготовці депутатських звернень та запитів» (п. 2 пояснювальної записки).

Головне управління в цілому підтримує необхідність впровадження електронного документообігу з використанням кваліфікованого цифрового підпису, проте вважає за необхідне висловити наступні міркування.

Існуючий у чинному законодавстві припис про те, що депутатські бланки використовуються лише для офіційних запитів, звернень та листів, які підписуються народним депутатом власноручно, має на меті перешкодити можливим зловживанням, коли такі бланки можуть бути використані іншими особами без відома народного депутата. Саме тому у Законі встановлено, що використання такого бланку можливе тільки у випадках, коли на ньому є підпис народного депутата. Крім того, слід зазначити, що депутатські бланки є також додатковим засобом ідентифікації та існують у паперовій формі.

Отже, запропоновані у законопроекті зміни, які передбачають використання депутатських бланків «для оформлення електронних документів», виглядають недоречними у контексті змісту припису п. 16 ч. 1 ст. 24, адже вони не узгоджуються з предметом регулювання цього припису, де фактично йдеться про використання паперових депутатських бланків.

Вважаємо, що у разі необхідності відповідні новації щодо використання електронного цифрового підпису народними депутатами України слід сформулювати у вигляді окремого припису.

Звертаємо також увагу на істотні розбіжності у тексті законопроекту, де не згадується застосування особистого кваліфікованого електронного підпису, та порівняльної таблиці до нього, у тексті якої передбачено його використання.

Крім того, передбачені законопроектом зміни слід вносити не до «підпункту 16 статті 24», як це зазначено у законопроекті, а до *пункту 16 частини 1* статті 24 Закону.

Узагальнюючий висновок: за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно повернути на доопрацювання.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: О. Мельник



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЇВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B420047F32C01

Дійсний до: 10.11.2020 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/3-2020/4474 від 10.02.2020



18505