**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

# до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства»

1. **Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту**

Положення Кодексу України з процедур банкрутства, що був прийнятий 18 жовтня 2018 року № 2597-VIII та набув чинності 21.04.2019 року, вводяться в дію 21.10.2019 року.

Вступ в дію Кодексу України з процедур банкрутства 21 жовтня 2019 року в чинній редакції несе наступні ризики:

1. Згідно ч. 4 ст. 2 Кодексу України з процедур банкрутства положення цього Кодексу не застосовуються лише до юридичних осіб – казенних підприємств. Аналіз норм Кодексу, зокрема визначення поняття «боржник», що міститься в ст. 1 Кодексу, та книги третьої «Банкрутство юридичних осіб», дають підстави дійти висновку щодо можливості подання кредиторами, які мають грошові вимоги до боржника, строк виконання яких настав, заяв про відкриття провадження у справі про банкрутство органів державної влади, органів місцевого самоврядування, бюджетних установ та організацій.

Подання кредиторами таких заяв до судів та відкриття провадження у справах про банкрутство органів державної влади, зокрема військових, правоохоронних, місцевих рад, органів соціального забезпечення тощо руйнуватиме встановлені Конституцією України засади функціонування механізму держави, порушуватиме принцип поділу державної влади та гарантоване в Україні місцеве самоврядування, спричинить серйозну дезорганізацію роботи відповідних органів та установ, соціальну напругу та широкий суспільний резонанс.

2. Чинна редакція Кодексу України з процедур банкрутства містить лише одне обмеження для відкриття провадження у справі про банкрутство у вигляді наявності спору про право, який підлягає вирішенню в порядку позовного провадження. В той же час визначення поняття «спір про право», «безспірний борг» Кодекс не містить, що призведе до різної судової практики порушення провадження у справах про банкрутство, оскарження рішень місцевих судів в апеляційному та касаційному порядку та відповідного затягування розгляду справ про банкрутство та задоволення вимог кредиторів.

3. Норма ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства передбачає призначення судом кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи. Так само норми Кодексу передбачають випадки офіційного оприлюднення відомостей про справу про банкрутство, зокрема для подання кредиторами грошових вимог для боржника, за допомогою цієї ж Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Станом на сьогоднішній день Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система не функціонує і час її впровадження ДСА України не повідомлено. Вказане призведе до неможливості призначення господарськими судами у справах про банкрутство розпорядників майна або керуючих реструктуризацією, що фактично означає зупинення розгляду справ про банкрутство.

1. **Мета і завдання законопроекту**

Головною метою проекту є усунення недоліків Кодексу України з процедур банкрутства та недопущення відкриття проваджень у справах про банкрутство органів державної влади, органів місцевого самоврядування, бюджетних установ та організацій задля недопущення порушення норм Конституції України.

Також прийняття вказаного законопроекту дозволить господарським судам здійснювати провадження у справах про банкрутство у встановлені Кодексом процесуальні строки, що стимулює інвестиційну та кредитну сфери економіки України. Законопроект прискорить приведення Положення про автоматизовану систему документообігу суду у відповідність до цього Кодексу, а також впровадження в роботу судів Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, передбаченої процесуальними кодексами.

1. **Загальна характеристика і основні положення законопроекту**

Законопроект передбачає доповнення ст. 1 Кодексу України з процедур банкрутства останнім абзацом, в якому слід вказати, що термін «бюджетна установа» вживається у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України. Вказане доповнення ст. 1 Кодексу запропоноване у зв’язку з викладенням ч. 4 ст. 2 Кодексу в новій редакції – «4. Положення цього Кодексу не застосовуються до бюджетних установ, казенних підприємств.». Термін «бюджетна установа», наведений у Бюджетному кодексі охоплює все коло суб’єктів, в тому числі органів державної влади, органів місцевого самоврядування, бюджетних установ та організацій, відкриття проваджень про банкрутство яких суперечить Конституції України. При цьому слід зазначити, що законодавством України встановлено альтернативний механізм виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевого бюджетів, бюджетних установ і організацій шляхом безспірного списання коштів.

Також законопроектом передбачено доповнення ч. 2 ст. 34 Кодексу нормою про необхідність подання кредитором при зверненні до суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство судового рішення, яке набрало законної сили, та за яким не сплив строк пред’явлення його до виконання. У зв’язку з цим таку підставу для відмови господарським судом у відкритті провадження у справі про банкрутство, як наявність спору про право, який підлягає вирішенню у порядку позовного провадження, необхідно змінити на наступну підставу: «кредитором не додано до заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство судового рішення, яке набрало законної сили, відповідно до вимог ч. 2 ст. 34 цього Кодексу».

Доповнення Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства ст. 2-1 та 2-2 зумовлено необхідністю розгляду господарськими судами справ про банкрутство у процесуальні строки, встановлені Кодексом.

У зв’язку з цим Прикінцеві та перехідні положення Кодексу України з процедур банкрутства пропонується доповнити ст. 2-1 та 2-2 наступного змісту:

«21. До дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або до приведення Положення про автоматизовану систему документообігу суду у відповідність до цього Кодексу арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією призначається господарським судом з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

22. До дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або до приведення Положення про автоматизовану систему документообігу суду у відповідність до цього Кодексу офіційне оприлюднення відомостей про справу про банкрутство у випадках, передбачених цим Кодексом, проводиться на офіційному веб-порталі судової влади України згідно Положення про порядок офіційного оприлюднення відомостей про справу про банкрутство, затвердженого постановою Пленуму Вищого господарського суду України від 17.12.2013 р. № 16.».

1. **Правові аспекти**

У цій сфері правового регулювання діють: Конституція України, Кодекс України з процедур банкрутства.

Реалізація законопроекту не потребує внесення змін до інших законодавчих актів.

1. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту Закону не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України або місцевих бюджетів.

1. **Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття законопроекту**

Прийняття законопроекту сприятиме зниженню соціальної напруги в суспільстві навколо неоднозначного та такого, що обмежує конституційні права та свободи, законодавчого акту.

1. **Запобігання корупції**

У законопроекті відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Народні депутати України** |  | **Скорик М. Л.**  **Ватрас В. А.**  **Аліксійчук О. В.**  **Тарасенко Т. П.** |