



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## Комітет з питань правоохоронної діяльності

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-06

До реєстр. № 3049  
від 10.02.2020

## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 02 вересня 2020 року (протокол № 41) на виконання доручення Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. від 11 лютого 2020 року розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за вчинення акустичного насильства при наданні послуг з перевезення пасажирів» (**реєстр. № 3049**), поданий народними депутатами України Піпою Н.Р. та іншими народними депутатами України.

Законопроект розроблено з метою, як це зазначено у пояснювальній записці до нього, забезпечення захисту прав людини, підвищення якості та безпечності транспортного обслуговування шляхом запровадження адміністративної відповідальності за вчинення акустичного насилля при наданні послуг з перевезення пасажирів.

Для реалізації зазначеної мети пропонується внести зміни до статті 121<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) «Порушення правил перевезення пасажирів при наданні послуг з перевезення пасажирів», якими встановлюється відповідальність фізичних осіб-підприємців та посадових осіб юридичних осіб, які провадять господарську діяльність з перевезення пасажирів, за відмову пасажиру у припиненні відтворення звуку аудіовізуального твору або будь-яких інших звуків у транспортному засобі загального користування, якщо таке відтворення не пов'язане зі здійсненням таким засобом регулярних перевезень пасажирів або забезпеченням їхньої безпеки (за винятком відтворення звуків, аудіовізуальних творів тощо за допомогою індивідуальних навушників).

Проаналізувавши законопроект, народні депутати України – члени Комітету зазначили наступне:

1. На момент набрання чинності даного законопроекту в частині встановлення адміністративної відповідальності, має діяти нормативно-правовий акт, у якому б врегульовувались питання трансляції аудіовізуальних творів під час здійснення пасажирських перевезень. Адже для притягнення до адміністративної відповідальності за порушення певних правил необхідно, щоб такі правила були чітко визначені у національному законодавстві. Наразі такий нормативно-правовий акт в Україні відсутній, а тому навіть у випадку прийняття

законопроекту притягнути особу до адміністративної відповідальності за відповідні правопорушення буде неможливо.

2. У тексті запропонованої проектом диспозиції ч. 4 ст. 121<sup>2</sup> КУпАП зазначається, що протиправною є «відмова пасажиру у припиненні відтворення звуку аудіовізуального твору або будь-яких інших звуків у транспортному засобі загального користування». Із зазначеного вище не можна чітко встановити, хто саме є суб'єктом правопорушення. У зв'язку з цим, накладання штрафу на фізичних осіб - підприємців та посадових осіб юридичних осіб, які провадять господарську діяльність з перевезення пасажирів, є порушенням принципу справедливості, адже голосно дивитись фільм може пасажир із сусіднього крісла в автобусі.

3. Для встановлення факту протиправної поведінки та кваліфікації діяння за ч. 4 ст. 121<sup>2</sup> КУпАП (у редакції проекту) необхідно визначити, чи не пов'язана відмова пасажиру у припиненні відтворення звуку аудіовізуального твору або будь-яких інших звуків у транспортному засобі загального користування зі здійсненням таким засобом регулярних перевезень пасажирів або забезпеченням їхньої безпеки. Однак приклади таких випадків у регулятивному законодавстві відсутні.

4. Потребують уточнення терміни, які використовуються у ч. 4 ст. 121<sup>2</sup> КУпАП. Зокрема, у пояснювальній записці до законопроекту стверджується, що його «реєстрація викликана необхідністю захистити пасажирів громадського транспорту від акустичного насильства – трансляції нав'язливих звуків проти волі слухача». Однак у запропонованій ч. 4 ст. 121<sup>2</sup> КУпАП використовується формулювання «відтворення звуку аудіовізуального твору». Як впливає із законодавчого визначення поняття «аудіовізуальний твір», його сприйняття можливе виключно за допомогою того чи іншого виду екрана (кіноекрана, телевізійного екрана тощо), на якому рухомі зображення візуально відображаються за допомогою певних технічних засобів.

Отже, відповідно до законопроекту протиправним буде виключно трансляція кінофільмів, телефільмів тощо із звуковою доріжкою, тоді як трансляція фонограм дозволяється, що видається дещо нелогічним.

Водночас законопроектом пропонується накладати адміністративне стягнення за відмову пасажиру у припиненні відтворення звуку як аудіовізуального твору, так і будь-яких інших звуків у транспортному засобі загального користування. Однак не всі звуки у транспортному засобі загального користування можна припинити без зупинки транспортного засобу.

Конкретизації потребує також термін «транспортний засіб загального користування». Адже згідно з положеннями абз. 2 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про транспорт» до транспорту загального користування належить: залізничний, морський, річковий, автомобільний і авіаційний, а також міський електротранспорт, у тому числі, метрополітен. Однак системний аналіз пояснювальної записки до проекту свідчить про те, що під цим терміном мається на увазі колісний транспортний засіб (автобус, вантажний та легковий автомобіль, причіп), який використовується для перевезення пасажирів,

вантажів або виконання спеціальних робочих функцій – тобто, автомобільний транспортний засіб.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначило, що запропоновані у законопроекті зміни є юридично некоректними, тому їх прийняття є недоцільним.

Заслухавши інформацію підкомітету з питань організації охорони громадської безпеки і порядку, з'ясувавши позицію народних депутатів України – членів Комітету, які висловили ряд зауважень до законопроекту, Комітет рекомендує Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за вчинення акустичного насильства при наданні послуг з перевезення пасажирів» (реєстр. № 3049) відхилити.

Співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено Голову підкомітету з питань організації охорони громадської безпеки і порядку Дануцу О.А.

Проект Постанови Верховної Ради України додається.

**Голова Комітету**

**Д. Монастирський**



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00E7788200  
Дійсний до: 16.03.2022 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-27/3-2020/153489 від 09.09.2020



189535