



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 2781 від 17.01.2020
Народні депутати України
Д. Наталуха та інші

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»

Метою поданого законопроекту, як вказано у п. 2 пояснювальної записки до нього, «є сприяння щодо інтеграції тимчасово непідконтрольних владі територій в Україну, відродження промислового потенціалу цих територій, повернення довіри бізнесу, що зазнав втрат у зв'язку з припиненням виробництва, звільнивши бізнес від нарахування процентів на основну суму заборгованості за кредитними договорами та договорами позики за період з 14 квітня 2014 року (період припинення виробничої діяльності) і здійснити реструктуризацію зазначеної заборгованості після повернення в Україну, з метою сприяння відновленню роботи підприємств».

Для реалізації цієї мети передбачається внести зміни до ст. 2 Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» (далі – Закон), відповідно до яких запровадити мораторій на нарахування процентів за кредитними та іншими договірними зобов'язаннями на період проведення антитерористичної операції (далі – АТО) та передбачити проведення реструктуризації заборгованості із зобов'язань за кредитними договорами і договорами позики після повернення окупованих територій під юрисдикцію України на термін, не менше тривалості АТО без нарахування відсотків. Крім цього, у змінах до ч. 2 ст. 11 Закону строк його дії після завершення АТО продовжується на 12 місяців (за чинною редакцією 6 місяців).

Головне управління, проаналізувавши внесений законопроект у стислий термін, вважає за доцільне висловити щодо нього наступне.

1. У ч. 1 ст. 2 Закону пропонується встановити мораторій на нарахування процентів на основну суму заборгованості за кредитними та іншими договірними зобов'язаннями. Звертаємо увагу на те, що згідно з ч. 1 ст. 1054 Цивільного кодексу України за кредитним договором банк або інша фінансова установа (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти, тобто, сплата процентів розглядається як виконання зобов'язання.

За цих умов, якщо звільнення боржника від фінансових санкцій внаслідок проведення АТО є соціально обґрунтованим, справедливим та правомірним, то його звільнення від виконання зобов'язання виглядає дискусійним з огляду на ст. 13 Конституції України, згідно з якою усі суб'єкти власності рівні перед законом, а також на такі загальні засади цивільного законодавства як справедливість, добросовісність та розумність (ст. 3 Цивільного кодексу України).

2. Звертаємо увагу на те, що у змінах до ч. 2 ст. 2 Закону не встановлені порядок та умови проведення реструктуризації заборгованості із зобов'язань за кредитними договорами і договорами позики, а тому вказаний припис має ознаки юридичної невизначеності, чим порушується такий елемент конституційного принципу верховенства права як принцип юридичної визначеності, який слід розуміти, зокрема, через чіткість, зрозумілість, однозначність норм права (Рішення Конституційного Суду України від 28.08.2020 № 10-р/2020).

Щодо пропозиції, яка міститься у змінах до ч. 2 ст. 2 Закону, встановити строк реструктуризації на термін, не менше тривалості АТО, звернемо увагу на те, що у змінах до ст. 11 Закону строк дії цього Закону обмежується 12 місяцями після дня завершення АТО.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: О. Куціпак, І. Кругул



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЙВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B42008E588D01

Дійсний до: 27.05.2021 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/3-2020/152712 від 08.09.2020



191001