

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Закону України “Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності боротьби з кіберзлочинністю та використання електронних доказів”

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проєкту акта
КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ	
<p>Стаття 7. Загальні засади кримінального провадження</p> <p>1. Зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться:</p> <p>...</p> <p>16) безпосередність дослідження показань, речей і документів;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 7. Загальні засади кримінального провадження</p> <p>1. Зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться:</p> <p>...</p> <p>16) безпосередність дослідження показань, речей і документів, інформації в електронній (цифровій) формі;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 23. Безпосередність дослідження показань, речей і документів</p> <p>...</p> <p>2. Не можуть бути визнані доказами відомості, що містяться в показаннях, речах і документах, які не були предметом безпосереднього дослідження суду, крім випадків, передбачених цим Кодексом. Суд може прийняти як доказ показання осіб, які не дають їх безпосередньо в судовому засіданні, лише у випадках, передбачених цим Кодексом.</p>	<p>Стаття 23. Безпосередність дослідження показань, речей і документів, інформації в електронній (цифровій) формі.</p> <p>...</p> <p>2. Не можуть бути визнані доказами відомості, що містяться в інформації в електронній (цифровій) формі, показаннях, речах і документах, які не були предметом безпосереднього дослідження суду, крім випадків, передбачених цим Кодексом. Суд може прийняти як доказ показання осіб, які не дають їх безпосередньо в судовому засіданні, лише у випадках,</p>

...	передбачених цим Кодексом. ...
Стаття 60. Заявник ... 2. Заявник має право: ... 2) подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи; ...	Стаття 60. Заявник ... 2. Заявник має право: ... 2) подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи, інформацію в електронній (цифровій) формі; ...
Стаття 71. Спеціаліст ... 4. Спеціаліст має право: ... 3) звертати увагу сторони кримінального провадження, яка його залучила, або суду на характерні обставини чи особливості речей і документів; ...	Стаття 71. Спеціаліст ... 4. Спеціаліст має право: ... 3) звертати увагу сторони кримінального провадження, яка його залучила, або суду на характерні обставини чи особливості речей і документів, інформації в електронній (цифровій) формі; ...
Стаття 84. Докази ... 2. Процесуальними джерелами доказів є показання, речові докази, документи, висновки експертів.	Стаття 84. Докази ... 2. Процесуальними джерелами доказів є показання, речові та електронні докази, документи, висновки експертів.
Стаття 93. Збирання доказів ... 2. Сторона обвинувачення здійснює збирання доказів	Стаття 93. Збирання доказів ... 2. Сторона обвинувачення здійснює збирання доказів

<p>шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених цим Кодексом.</p>	<p>шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання, у тому числі шляхом копіювання, збереження, від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених цим Кодексом.</p>
<p>3. Сторона захисту, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, здійснює збирання доказів шляхом витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок; ініціювання проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій, а також шляхом здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів.</p> <p>...</p>	<p>3. Сторона захисту, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, здійснює збирання доказів шляхом витребування та отримання, у тому числі шляхом копіювання, збереження, від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок; ініціювання проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій, а також шляхом здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 99. Документи</p> <p>...</p> <p>2. До документів, за умови наявності в них відомостей, передбачених частиною першою цієї статті, можуть</p>	<p>Стаття 99. Документи</p> <p>...</p> <p>2. До документів, за умови наявності в них відомостей, передбачених частиною першою цієї статті, можуть належати:</p>

<p>належати:</p> <p>1) матеріали фотозйомки, звукозапису, відеозапису та інші носії інформації (у тому числі електронні);</p> <p>...</p> <p>3. Сторона кримінального провадження, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, зобов'язані надати суду оригінал документа. Оригіналом документа є сам документ, а оригіналом електронного документа - його відображення, якому надається таке ж значення, як документу.</p> <p>4. Дублікат документа (документ, виготовлений таким самим способом, як і його оригінал), а також копії інформації, що міститься в інформаційних (автоматизованих) системах, телекомунікаційних системах, інформаційно-телекомунікаційних системах, їх невід'ємних частинах, виготовлені слідчим, прокурором із залученням спеціаліста, визнаються судом як оригінал документа.</p>	<p>1) матеріали фотозйомки, звукозапису, відеозапису та інші носії інформації, які не є електронними доказами;</p> <p>...</p> <p>3. Сторона кримінального провадження, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, зобов'язані надати суду оригінал документа. Оригіналом документа є сам документ. а—оригіналом електронного документа—його відображення, якому надається таке ж значення, як документу.</p> <p>4. Дублікат документа (документ, виготовлений таким самим способом, як і його оригінал) визнається судом як оригінал документа.</p>
<p>Відсутня</p>	<p>§ 4¹. Електронні докази</p>
<p>Відсутня</p>	<p>Стаття 100¹. Електронні докази</p> <p>1. Електронним доказом є інформація в електронній (цифровій) формі з відомостями, які можуть бути використані як доказ факту чи обставин, що встановлюються під час кримінального провадження.</p> <p>2. До електронних доказів можуть належати:</p> <p>1) електронні документи (в тому числі текстові документи,</p>

графічні зображення, плани, фотографії, відео- та звукозаписи тощо);

- 2) віртуальні активи;
- 3) веб-сайти, веб-сторінки;
- 4) текстові, мультимедійні та голосові повідомлення;
- 5) метадані;
- 6) бази даних;
- 7) інша інформація в електронній (цифровій) формі.

Копії інформації, що міститься в інформаційних (автоматизованих) системах, телекомунікаційних системах, інформаційно-телекомунікаційних системах, їх невід'ємних частинах, виготовлені слідчим, прокурором із залученням спеціаліста, визнаються судом як електронний доказ.

3. Сторони кримінального провадження, потерпілий, представник юридичної особи щодо якої здійснюється провадження зобов'язані надати суду електронний доказ в оригіналі або в електронній копії без порушень його цілісності та справжності.

4. Оригіналом електронного доказу є його відображення, якому надається таке ж значення, як процесуальному джерелу доказів.

5. Сторони кримінального провадження подають електронні докази на матеріальному носії інформації.

6. Копія електронного доказу виготовлена слідчим, прокурором із залученням спеціаліста, визнається судом як

оригінал електронного доказу.

7. Сторона кримінального провадження, яка подає копію електронного доказу, повинна зазначити про наявність у нього або іншої особи оригіналу електронного доказу.

Якщо подано копію електронного доказу, суд за клопотанням сторони кримінального провадження або з власної ініціативи може витребувати у відповідної особи оригінал електронного доказу.

Для підтвердження змісту копії електронного доказу можуть бути визнані й інші відомості, якщо:

1) оригінал електронного доказу втрачений або знищений, крім випадків, якщо він втрачений або знищений з вини потерпілого або сторони, яка його надає;

2) оригінал електронного доказу не може бути отриманий за допомогою доступних правових процедур;

3) оригінал електронного доказу знаходиться у володінні однієї зі сторін кримінального провадження, а вона не надає його на запит іншої сторони.

8. Сторона кримінального провадження, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, мають право надати витяги, копії, узагальнення електронних доказів, які незручно повністю досліджувати в суді, а на вимогу суду – зобов'язані надати електронні докази у повному обсязі.

9. Сторона зобов'язана надати іншій стороні можливість

	оглянути або скопіювати електронні докази, зміст яких доводився у передбаченому цією статтею порядку.
Відсутня	<p>Стаття 100². Зберігання електронних доказів та вирішення питання про спеціальну конфіскацію</p> <p>1. Оригінали або копії електронних доказів зберігаються у суді в матеріалах кримінального провадження.</p> <p>2. Електронний доказ, наданий добровільно або на підставі судового рішення, зберігається у сторони кримінального провадження, якій він наданий. Сторона кримінального провадження, якій наданий електронний доказ, зобов'язана зберігати його у стані, придатному для використання у кримінальному провадженні. Електронні докази, які отримані або вилучені слідчим, прокурором, оглядаються, фіксуються за допомогою фотографування або відеозапису та докладно описуються в протоколі огляду із залученням спеціаліста. Зберігання електронних доказів стороною обвинувачення здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.</p> <p>3. Електронний доказ повинен зберігатися протягом усього часу кримінального провадження. За клопотанням володільця електронного доказу слідчий, прокурор, суд можуть видати копії цього електронного доказу, за необхідності – його оригінал, долучивши замість них до кримінального провадження копії, засвідчені кваліфікованим електронним підписом судді, прокурора або слідчого.</p>

4. У разі втрати чи знищення стороною кримінального провадження наданого їй електронного доказу вона зобов'язана відшкодувати володільцю витрати, пов'язані з втратою чи знищенням електронного доказу та виготовленням його копії.

5. Електронні докази, надані суду, зберігаються в суді, за винятком випадків, передбачених частиною шостою цієї статті.

6. Електронні докази, що не містять відомостей, передбачених частиною першою статті 100¹ цього Кодексу, витрати по забезпеченню спеціальних умов зберігання яких співмірні з їх вартістю:

1) повертаються власнику (законному володільцю) або передаються йому на відповідальне зберігання, якщо це можливо без шкоди для кримінального провадження;

2) передаються за письмовою згодою власника, а в разі її відсутності – за рішенням слідчого судді, суду для реалізації, якщо це можливо без шкоди для кримінального провадження;

3) знищуються за письмовою згодою власника, а в разі її відсутності – за рішенням слідчого судді, суду, якщо це можливо без шкоди для кримінального провадження.

У разі необхідності може бути збережена копія електронного доказу, достатня для його експертного дослідження або інших цілей кримінального провадження.

Електронні докази вартістю понад 200 розмірів

прожиткового мінімуму для працездатних осіб, якщо це можливо без шкоди для кримінального провадження, передаються за письмовою згодою власника, а в разі її відсутності – за рішенням слідчого судді, суду Національному агентству з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, для здійснення заходів з управління ними з метою забезпечення їх збереження або збереження їхньої економічної вартості.

7. У випадках, передбачених пунктами 2, 3 та абзацом шостим частини шостої цієї статті, слідчий за погодженням із прокурором або прокурор звертається з відповідним клопотанням до слідчого судді місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, – до слідчого судді Вищого антикорупційного суду, або до суду під час судового провадження, яке розглядається згідно із статтями 171-173 цього Кодексу. Прокурор у випадку, передбаченому абзацом шостим частини шостої цієї статті, не пізніше наступного робочого дня з моменту постановлення ухвали слідчого судді, суду надсилає копію цієї ухвали Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, із зверненням щодо прийняття активів, а також вживає невідкладних заходів

щодо передачі цих активів Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

8. Реалізація або знищення електронних доказів у випадках, передбачених цією статтею, здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, а у випадках, якщо такі електронні докази передані Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, – відповідно до закону та прийнятих на його виконання актів законодавства.

9. Питання про спеціальну конфіскацію та долю електронних доказів, які були надані суду, вирішується судом під час ухвалення судового рішення, яким закінчується кримінальне провадження. Такі електронні докази повинні зберігатися до набрання рішенням законної сили. У разі закриття кримінального провадження слідчим або прокурором питання про спеціальну конфіскацію та долю електронних доказів вирішується ухвалою суду на підставі відповідного клопотання, яке розглядається згідно із статтями 171-174 цього Кодексу. При цьому:

1) віртуальні активи, які підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення, конфіскуються, крім випадків, коли власник (законний володілець) не знав і не міг

знати про їх незаконне використання. У такому разі зазначені віртуальні активи повертаються власнику (законному володільцю);

2) віртуальні активи, які призначалися (використовувалися) для схиляння особи до вчинення кримінального правопорушення, фінансування та/або матеріального забезпечення кримінального правопорушення або винагороди за його вчинення, конфіскуються;

3) віртуальні активи, що були предметом кримінального правопорушення або іншого суспільно небезпечного діяння, конфіскуються, крім тих, які повертаються власнику (законному володільцю), а якщо його не встановлено – переходять у власність держави в установленому Кабінетом Міністрів України порядку;

4) віртуальні активи, що одержані фізичною або юридичною особою внаслідок вчинення кримінального правопорушення та/або є доходами від нього конфіскуються;

5) віртуальні активи, а також доходи від них, засудженого за вчинення корупційного злочину, легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, його пов'язаної особи конфіскуюється, якщо в суді не підтверджено законність підстав набуття прав на такі віртуальні активи, а також на доходи від них.

Пов'язаними особами засудженого є юридичні особи, які при його сприянні отримали у власність чи користування

віртуальні активи, а також доходи від них.

Якщо суд визнає відсутність законних підстав набуття прав на частину віртуальних активів, то конфіскується ця частина віртуальних активів засудженого, а у разі неможливості виділення такої частини – її вартість. У разі неможливості конфіскації віртуальних активів, законність підстав набуття прав на які не було підтверджено, на засудженого покладається обов'язок сплатити вартість таких віртуальних активів;

б) електронні документи, що є електронними доказами, залишаються в матеріалах кримінального провадження протягом усього часу їх зберігання.

10. Під час вирішення питання щодо спеціальної конфіскації насамперед має бути вирішене питання про повернення віртуальних активів власнику (законному володільцю) та/або про відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням. Застосування спеціальної конфіскації здійснюється тільки після доведення в судовому порядку стороною обвинувачення, що власник (законний володільць) віртуальних активів знав про їх незаконне походження та/або використання. У разі відсутності у винної особи віртуальних активів, на яке може бути звернене стягнення, крім віртуальних активів, які підлягають спеціальній конфіскації, збитки, завдані потерпілому, цивільному позивачу, відшкодовуються за рахунок коштів від реалізації конфіскованих віртуальних активів, а частина, що

	<p>залишилася, переходить у власність держави.</p> <p>11. У разі якщо власник (законний володілець) віртуальних активів, зазначених у пункті 1 частини дев'ятої цієї статті, був встановлений після застосування спеціальної конфіскації та не знав і не міг знати про їх незаконне використання, він має право вимагати повернення належних йому віртуальних активів з державного бюджету, отриманих від реалізації таких віртуальних активів.</p> <p>12. Спів про належність віртуальних активів вирішується у порядку цивільного судочинства. У такому випадку віртуальні активи зберігаються до набрання рішенням суду законної сили.</p>
<p>Стаття 104. Протокол</p> <p>...</p> <p>3. Протокол складається з:</p> <p>...</p> <p>3) заключної частини, яка повинна містити відомості про: вилучені речі і документи та спосіб їх ідентифікації;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 104. Протокол</p> <p>...</p> <p>3. Протокол складається з:</p> <p>...</p> <p>3) заключної частини, яка повинна містити відомості про: отриману інформацію в електронній (цифровій) формі та спосіб підтвердження її цілісності та справжності; вилучені речі і документи та спосіб їх ідентифікації;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 118. Види процесуальних витрат</p> <p>1. Процесуальні витрати складаються із:</p> <p>...</p> <p>4) витрат, пов'язаних із зберіганням і пересиланням речей і документів.</p>	<p>Стаття 118. Види процесуальних витрат</p> <p>1. Процесуальні витрати складаються із:</p> <p>...</p> <p>4) витрат, пов'язаних із зберіганням, копіюванням і пересиланням речей і документів, інформації в електронній</p>

<p>Стаття 123. Витрати, пов'язані із зберіганням і пересиланням речей і документів</p> <p>1. Витрати, пов'язані із зберіганням і пересиланням речей і документів, здійснюються за рахунок Державного бюджету України в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>2. Граничний розмір витрат, пов'язаних із зберіганням і пересиланням речей і документів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.</p>	<p>(цифровій) формі.</p> <p>Стаття 123. Витрати, пов'язані із зберіганням, копіюванням і пересиланням речей і документів, інформації в електронній (цифровій) формі</p> <p>1. Витрати, пов'язані із зберіганням, копіюванням і пересиланням речей і документів, інформації в електронній (цифровій) формі здійснюються за рахунок Державного бюджету України в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>2. Граничний розмір витрат, пов'язаних із зберіганням, копіюванням і пересиланням речей і документів, інформації в електронній (цифровій) формі, встановлюється Кабінетом Міністрів України.</p>
<p>Стаття 131. Види заходів забезпечення кримінального провадження</p> <p>...</p> <p>2. Заходами забезпечення кримінального провадження є:</p> <p>...</p> <p>5) тимчасовий доступ до речей і документів;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 131. Види заходів забезпечення кримінального провадження</p> <p>...</p> <p>2. Заходами забезпечення кримінального провадження є:</p> <p>...</p> <p>5) тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 132. Загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження</p> <p>...</p> <p>4. Для оцінки потреб досудового розслідування слідчий</p>	<p>Стаття 132. Загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження</p> <p>...</p> <p>4. Для оцінки потреб досудового розслідування слідчий</p>

<p>суддя або суд зобов'язаний врахувати можливість без застосованого заходу забезпечення кримінального провадження отримати речі і документи, які можуть бути використані під час судового розгляду для встановлення обставин у кримінальному провадженні.</p> <p>...</p>	<p>суддя або суд зобов'язаний врахувати можливість без застосованого заходу забезпечення кримінального провадження отримати інформацію в електронній (цифровій) формі, речі і документи, які можуть бути використані під час судового розгляду для встановлення обставин у кримінальному провадженні.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 155. Клопотання про відсторонення від посади</p> <p>...</p> <p>2. У клопотанні зазначаються:</p> <p>...</p> <p>б) виклад обставин, що дають підстави вважати, що підозрюваний, обвинувачений, перебуваючи на посаді, знищить чи підробить речі і документи, які мають суттєве значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливатиме на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджатиме кримінальному провадженню іншим чином;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 155. Клопотання про відсторонення від посади</p> <p>...</p> <p>2. У клопотанні зазначаються:</p> <p>...</p> <p>б) виклад обставин, що дають підстави вважати, що підозрюваний, обвинувачений, перебуваючи на посаді, знищить чи підробить інформацію в електронній (цифровій) формі, речі і документи, які мають суттєве значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливатиме на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджатиме кримінальному провадженню іншим чином;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 157. Вирішення питання про відсторонення від посади</p> <p>1. Слідчий суддя, суд відмовляє у задоволенні клопотання про відсторонення від посади, якщо слідчий, прокурор не доведе наявність достатніх підстав вважати, що такий захід</p>	<p>Стаття 157. Вирішення питання про відсторонення від посади</p> <p>1. Слідчий суддя, суд відмовляє у задоволенні клопотання про відсторонення від посади, якщо слідчий, прокурор не доведе наявність достатніх підстав вважати, що такий захід</p>

<p>необхідний для припинення кримінального правопорушення, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного чи обвинуваченого, який, перебуваючи на посаді, може знищити чи підробити речі і документи, які мають значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливати на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином.</p> <p>...</p>	<p>необхідний для припинення кримінального правопорушення, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного чи обвинуваченого, який, перебуваючи на посаді, може знищити чи підробити інформацію в електронній (цифровій) формі, речі і документи, які мають значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливати на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином.</p> <p>...</p>
<p>Глава 15. Тимчасовий доступ до речей і документів</p>	<p>Глава 15. Тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів</p>
<p>Стаття 159. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів</p> <p>1. Тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).</p> <p>...</p> <p>2. Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.</p>	<p>Стаття 159. Загальні положення тимчасового доступу до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів</p> <p>1. Тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться така інформація, речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).</p> <p>...</p> <p>2. Тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.</p>

Стаття 160. Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

1. Сторони кримінального провадження мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, за винятком зазначених у статті 161 цього Кодексу. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням за погодженням з прокурором.

2. У клопотанні зазначаються:

...

3) речі і документи, тимчасовий доступ до яких планується отримати;

4) підстави вважати, що речі і документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;

5) значення речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні;

6) можливість використання як доказів відомостей, що містяться в речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів, у випадку подання

Стаття 160. Клопотання про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів

1. Сторони кримінального провадження мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, за винятком зазначених у статті 161 цього Кодексу. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням за погодженням з прокурором.

2. У клопотанні зазначаються:

...

3) **інформація в електронній (цифровій) формі**, речі і документи, тимчасовий доступ до яких планується отримати;

4) підстави вважати, що **інформація в електронній (цифровій) формі**, речі і документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;

5) значення **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні;

6) можливість використання як доказів відомостей, що містяться в **інформації в електронній (цифровій) формі**, речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою

<p>клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю;</p> <p>...</p>	<p>цієї інформації, речей і документів, у випадку подання клопотання про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 162. Речі і документи, які містять охоронювану законом таємницю</p> <p>1. До охоронюваної законом таємниці, яка міститься в речах і документах, належать:</p> <p>1) інформація, що знаходиться у володінні засобу масової інформації або журналіста і надана їм за умови нерозголошення авторства або джерела інформації;</p> <p>...</p> <p>7) інформація, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 162. Речі і документи, інформація в електронній (цифровій) формі, які містять охоронювану законом таємницю</p> <p>1. До охоронюваної законом таємниці, яка міститься в речах і документах, належать:</p> <p>1) інформація, у тому числі в електронній (цифровій) формі, що знаходиться у володінні засобу масової інформації або журналіста і надана їм за умови нерозголошення авторства або джерела інформації;</p> <p>...</p> <p>7) інформація, у тому числі в електронній (цифровій) формі, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, охороняється Законом України «Про захист персональних даних» або передається та зберігається за таких фізичних чи юридичних умов, при яких учасники спілкування можуть розраховувати на захист інформації від втручання інших осіб;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 163. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів</p>	<p>Стаття 163. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і</p>

1. Після отримання клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд здійснює судовий виклик особи, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, за винятком випадку, встановленого частиною другою цієї статті.

2. Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

3. У повістці про судовий виклик, що слідчий суддя, суд надсилає особі, у володінні якої знаходяться речі і документи, зазначається про обов'язок збереження речей і документів у тому вигляді, який вони мають на момент отримання судового виклику.

4. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання за участю сторони кримінального провадження, яка подала клопотання, та особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті.

документів

1. Після отримання клопотання про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів слідчий суддя, суд здійснює судовий виклик особи, у володінні якої знаходяться **така інформація**, речі і документи, за винятком випадку, встановленого частиною другою цієї статті.

2. Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

3. У повістці про судовий виклик, що слідчий суддя, суд надсилає особі, у володінні якої **знаходиться інформація в електронній (цифровій) формі**, речі і документи, зазначається про обов'язок збереження **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, у тому вигляді, який вони мають на момент отримання судового виклику.

4. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання за участю сторони кримінального провадження, яка подала клопотання, та особи, у володінні якої **знаходиться інформація в електронній (цифровій) формі**, речі і документи, крім

Неприбуття за судовим викликом особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.

5. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи:

...

2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні;

3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.

6. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, крім обставин, передбачених

випадків, передбачених частиною другою цієї статті. Неприбуття за судовим викликом особи, у володінні якої **знаходиться інформація в електронній (цифровій) формі**, речі і документи, без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.

5. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що **ця інформація**, речі або документи:

...

2) самі по собі або в сукупності з **іншою інформацією**, речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні;

3) не становлять собою або не включають речей і документів, **інформацію в електронній (цифровій) формі**, які містять охоронювану законом таємницю.

6. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального

частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Доступ особи до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, здійснюється в порядку, визначеному законом. Доступ до речей і документів, що містять відомості, які становлять державну таємницю, не може надаватися особі, що не має до неї допуску відповідно до вимог закону.

7. Слідчий суддя, суд в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей і документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Стаття 164. Ухвала про тимчасовий доступ до речей і

провадження, крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в **цій інформації**, речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою **цієї інформації**, речей і документів.

Доступ особи до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, здійснюється в порядку, визначеному законом. Доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, що містять відомості, які становлять державну таємницю, не може надаватися особі, що не має до неї допуску відповідно до вимог закону.

7. Слідчий суддя, суд в ухвалі про надання тимчасового доступу до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза зміни або знищення **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів.

Стаття 164. Ухвала про тимчасовий доступ до **інформації**

документів

1. В ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів має бути зазначено:

1) прізвище, ім'я та по батькові особи, якій надається право тимчасового доступу до речей і документів;

...

4) прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи або найменування юридичної особи, які мають надати тимчасовий доступ до речей і документів;

5) назва, опис, інші відомості, які дають можливість визначити речі і документи, до яких повинен бути наданий тимчасовий доступ;

6) розпорядження надати (забезпечити) тимчасовий доступ до речей і документів зазначеній в ухвалі особі та надати їй можливість вилучити зазначені речі і оригінали або копії документів, якщо відповідне рішення було прийнято слідчим суддею, судом;

...

в електронній (цифровій) формі, речей і документів

1. В ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів** має бути зазначено:

1) прізвище, ім'я та по батькові особи **або найменування органу досудового розслідування, прокуратури, якій (якому)** надається право тимчасового доступу до **інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів;**

...

4) прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи або найменування юридичної особи, які мають надати тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів;**

5) назва, опис, інші відомості, які дають можливість визначити **інформацію в електронній (цифровій) формі, речі і документи, до яких повинен бути наданий тимчасовий доступ;**

6) розпорядження надати (забезпечити) тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів зазначеній в ухвалі особі або офіційному представнику органу досудового розслідування, прокуратури** та надати їй **(йому)** можливість вилучити речі і документи, якщо відповідне рішення було прийнято слідчим суддею, судом;

...

Стаття 165. Виконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів

1. Особа, яка зазначена в ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів як володілець речей або документів, зобов'язана надати тимчасовий доступ до зазначених в ухвалі речей і документів особі, зазначеній у відповідній ухвалі слідчого судді, суду.

2. Зазначена в ухвалі слідчого судді, суду особа зобов'язана пред'явити особі, яка зазначена в ухвалі як володілець речей і документів, оригінал ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів та вручити її копію.

3. Особа, яка пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до речей і оригіналів або копій документів, зобов'язана залишити володільцю речей і оригіналів або копій документів опис речей і оригіналів або копій документів, які були вилучені на виконання ухвали слідчого судді, суду.

Стаття 165. Виконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів

1. Особа, яка зазначена в ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів як володілець **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей, документів зобов'язана надати тимчасовий доступ до зазначених в ухвалі речей, документів **або інформації в електронній (цифровій) формі** особі **або офіційному представнику органу досудового розслідування чи прокуратури**, зазначеній **(зазначеному)** у відповідній ухвалі слідчого судді, суду.

2. Зазначена **(зазначений)** в ухвалі слідчого судді, суду особа **або офіційний представник органу досудового розслідування чи прокуратури** зобов'язана **(зобов'язаний)** пред'явити особі, яка зазначена в ухвалі як володілець **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів, оригінал ухвали про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі**, речей і документів та вручити її копію.

3. Особа **або офіційний представник органу досудового розслідування чи прокуратури**, яка **(який)** пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до **інформації в електронній (цифровій) формі** зобов'язана **(зобов'язаний)** залишити володільцю опис **інформації, яка була скопійована на**

<p>4. На вимогу володільця особою, яка пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до речей і документів, має бути залишено копію вилучених оригіналів документів. Копії документів, які вилучаються або оригінали яких вилучаються, виготовляються з використанням копіювальної техніки, електронних засобів володільця (за його згодою) або копіювальної техніки, електронних засобів особи, яка пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до речей і документів.</p>	<p>виконання ухвали слідчого судді, суду.</p> <p>Якщо слідчим суддею, судом було прийнято рішення надати особі або офіційному представнику органу досудового розслідування, прокуратури можливість вилучити речі і документи, на яких міститься інформація, особа, яка пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів, зобов'язана залишити володільцю інформації опис речей і оригіналів або копій документів, які були вилучені на виконання ухвали слідчого судді, суду.</p> <p>4. На вимогу володільця особою або офіційним представником, яка (який) пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів, має бути залишено копію вилучених оригіналів документів. Копії документів, які вилучаються або оригінали яких вилучаються, виготовляються з використанням копіювальної техніки, електронних засобів володільця (за його згодою) або копіювальної техніки, електронних засобів особи або офіційного представника, яка (який) пред'являє ухвалу про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів.</p>
<p>Стаття 166. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів</p> <p>1. У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до</p>	<p>Стаття 166. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів</p> <p>1. У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до</p>

<p>речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.</p> <p>...</p>	<p>інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою отримання зазначеної інформації, відшукування та вилучення зазначених речей і документів.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 171. Арешт майна</p> <p>...</p> <p>2. Арешт майна допускається з метою забезпечення:</p> <p>1) збереження речових доказів;</p> <p>...</p> <p>9. У невідкладних випадках і виключно з метою збереження речових доказів або забезпечення можливої конфіскації чи спеціальної конфіскації майна у кримінальному провадженні щодо тяжкого чи особливо тяжкого злочину за рішенням Директора Національного антикорупційного бюро України (або його заступника), погодженим прокурором, може бути накладено попередній арешт на майно або кошти на рахунках фізичних або юридичних осіб у фінансових установах. Такі заходи застосовуються строком до 48 годин. Невідкладно після прийняття такого рішення, але не пізніше ніж протягом 24</p>	<p>Стаття 171. Арешт майна</p> <p>...</p> <p>2. Арешт майна допускається з метою забезпечення:</p> <p>1) збереження речових, електронних доказів;</p> <p>...</p> <p>9. У невідкладних випадках і виключно з метою збереження речових, електронних доказів або забезпечення можливої конфіскації чи спеціальної конфіскації майна у кримінальному провадженні щодо тяжкого чи особливо тяжкого злочину за рішенням Директора Національного антикорупційного бюро України (або його заступника), погодженим прокурором, може бути накладено попередній арешт на майно або кошти на рахунках фізичних або юридичних осіб у фінансових установах. Такі заходи застосовуються строком до 48 годин. Невідкладно після прийняття такого рішення, але не пізніше ніж протягом 24 годин, прокурор звертається до слідчого судді</p>

<p>годин, прокурор звертається до слідчого судді із клопотанням про арешт майна.</p> <p>...</p> <p>10. Арешт може бути накладений у встановленому цим Кодексом порядку на рухоме чи нерухоме майно, гроші у будь-якій валюті готівкою або у безготівковій формі, в тому числі кошти та цінності, що знаходяться на банківських рахунках чи на зберіганні у банках або інших фінансових установах, видаткові операції, цінні папери, майнові, корпоративні права, щодо яких ухвалою чи рішенням слідчого судді, суду визначено необхідність арешту майна.</p> <p>Не може бути арештовано майно, якщо воно перебуває у власності добросовісного набувача, крім арешту майна з метою забезпечення збереження речових доказів.</p> <p>...</p>	<p>із клопотанням про арешт майна.</p> <p>...</p> <p>10. Арешт може бути накладений у встановленому цим Кодексом порядку на рухоме чи нерухоме майно, віртуальні активи, гроші у будь-якій валюті готівкою або у безготівковій формі, в тому числі кошти та цінності, що знаходяться на банківських рахунках чи на зберіганні у банках або інших фінансових установах, видаткові операції, цінні папери, майнові, корпоративні права, щодо яких ухвалою чи рішенням слідчого судді, суду визначено необхідність арешту майна.</p> <p>Не може бути арештовано майно, якщо воно перебуває у власності добросовісного набувача, крім арешту майна з метою забезпечення збереження речових, електронних доказів.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 173. Вирішення питання про арешт майна</p> <p>...</p> <p>7. Копія ухвали негайно після її постановлення вручається слідчому, прокурору, а також присутнім під час оголошення ухвали:</p> <p>фізичній або юридичній особі, щодо майна якої вирішувалося питання про арешт, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення збереження речових доказів;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 173. Вирішення питання про арешт майна</p> <p>...</p> <p>7. Копія ухвали негайно після її постановлення вручається слідчому, прокурору, а також присутнім під час оголошення ухвали:</p> <p>фізичній або юридичній особі, щодо майна якої вирішувалося питання про арешт, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення збереження речових, електронних доказів;</p> <p>...</p>

<p>Стаття 177. Мета і підстави застосування запобіжних заходів</p> <p>1. Метою застосування запобіжного заходу є забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього процесуальних обов'язків, а також запобігання спробам:</p> <p>...</p> <p>2) знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 177. Мета і підстави застосування запобіжних заходів</p> <p>1. Метою застосування запобіжного заходу є забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього процесуальних обов'язків, а також запобігання спробам:</p> <p>...</p> <p>2) знищити, сховати або спотворити інформацію в електронній (цифровій) формі, будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 193. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу</p> <p>...</p> <p>2. Слідчий суддя, суд, до якого прибув або доставлений підозрюваний, обвинувачений для участі у розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу, зобов'язаний роз'яснити його права:</p> <p>...</p> <p>б) досліджувати речові докази, документи, показання, на які посилається прокурор, та надавати речі, документи, показання інших осіб на спростування доводів прокурора;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 193. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу</p> <p>...</p> <p>2. Слідчий суддя, суд, до якого прибув або доставлений підозрюваний, обвинувачений для участі у розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу, зобов'язаний роз'яснити його права:</p> <p>...</p> <p>б) досліджувати речові та електронні докази, документи, показання, на які посилається прокурор, та надавати речі, документи, інформацію в електронній (цифровій) формі, показання інших осіб на спростування доводів прокурора;</p> <p>...</p>

Стаття 234. Обшук

...

3. У разі необхідності провести обшук слідчий за погодженням з прокурором або прокурор звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням, яке повинно містити відомості про:

...

7) індивідуальні або родові ознаки речей, документів, іншого майна або осіб, яких планується відшукати, а також їхній зв'язок із вчиненим кримінальним правопорушенням;

...

5. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про обшук, якщо прокурор, слідчий не доведе наявність достатніх підстав вважати, що:

...

2) відшукувані речі і документи мають значення для досудового розслідування;

3) відомості, які містяться у відшукуваних речах і документах, можуть бути доказами під час судового розгляду;

4) відшукувані речі, документи або особи знаходяться у зазначеному в клопотанні житлі чи іншому володінні особи;

5) за встановлених обставин обшук є найбільш доцільним

Стаття 234. Обшук

...

3. У разі необхідності провести обшук слідчий за погодженням з прокурором або прокурор звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням, яке повинно містити відомості про:

...

7) індивідуальні або родові ознаки речей, документів, **інформації в електронній (цифровій) формі**, іншого майна або осіб, яких планується відшукати, а також їхній зв'язок із вчиненим кримінальним правопорушенням;

...

5. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про обшук, якщо прокурор, слідчий не доведе наявність достатніх підстав вважати, що:

...

2) відшукувані речі і документи, **інформація в електронній (цифровій) формі** мають значення для досудового розслідування;

3) відомості, які містяться у відшукуваних речах і документах, **інформації в електронній (цифровій) формі**, можуть бути доказами під час судового розгляду;

4) відшукувані речі, документи, **інформація в електронній (цифровій) формі** або особи знаходяться у зазначеному в клопотанні житлі чи іншому володінні особи;

<p>та ефективним способом відшукування та вилучення речей і документів, які мають значення для досудового розслідування, а також встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб, а також заходом, пропорційним втручанню в особисте і сімейне життя особи.</p> <p>...</p>	<p>5) за встановлених обставин обшук є найбільш доцільним та ефективним способом отримання інформації в електронній (цифровій) формі, відшукування та вилучення речей і документів, які мають значення для досудового розслідування, а також встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб, а також заходом, пропорційним втручанню в особисте і сімейне життя особи.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 235. Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи</p> <p>...</p> <p>2. Ухвала слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи повинна відповідати загальним вимогам до судових рішень, передбачених цим Кодексом, а також містити відомості про:</p> <p>...</p> <p>б) речі, документи або осіб, для виявлення яких проводиться обшук.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 235. Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи</p> <p>...</p> <p>2. Ухвала слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи повинна відповідати загальним вимогам до судових рішень, передбачених цим Кодексом, а також містити відомості про:</p> <p>...</p> <p>б) інформацію в електронній (цифровій) формі, речі, документи або осіб, для отримання або виявлення яких проводиться обшук.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 236. Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи</p> <p>...</p> <p>7. При обшуку слідчий, прокурор має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис,</p>	<p>Стаття 236. Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи</p> <p>...</p> <p>7. При обшуку слідчий, прокурор має право копіювати інформацію в електронній (цифровій) формі, проводити</p>

складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення обшуканого житла чи іншого володіння особи чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати документи, тимчасово вилучати речі, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, які не входять до переліку, щодо якого прямо надано дозвіл на відшукання в ухвалі про дозвіл на проведення обшуку, та не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.

...

Стаття 237. Огляд

1. З метою виявлення та фіксації відомостей щодо обставин вчинення кримінального правопорушення слідчий, прокурор проводять огляд місцевості, приміщення, речей та документів.

...

7. При огляді слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення оглянутого місця чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для

вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення обшуканого житла чи іншого володіння особи чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати документи, тимчасово вилучати речі, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, які не входять до переліку, щодо якого прямо надано дозвіл на відшукання в ухвалі про дозвіл на проведення обшуку, та не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.

...

Стаття 237. Огляд

1. З метою виявлення та фіксації відомостей щодо обставин вчинення кримінального правопорушення слідчий, прокурор проводять огляд місцевості, приміщення, речей, документів **та інформації в електронній (цифровій) формі.**

...

7. При огляді слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення оглянутого місця чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, **копії інформації в електронній (цифровій) формі,** оглядати і вилучати речі і

<p>кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, що не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.</p>	<p>документи, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, що не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.</p>
<p>Стаття 245. Отримання зразків для експертизи</p> <p>...</p> <p>2. Порядок відібрання зразків з речей і документів встановлюється згідно з положеннями про тимчасовий доступ до речей і документів (статті 160-166 цього Кодексу).</p> <p>...</p>	<p>Стаття 245. Отримання зразків для експертизи</p> <p>...</p> <p>2. Порядок відібрання зразків з речей і документів встановлюється згідно з положеннями про тимчасовий доступ до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів (статті 160-166 цього Кодексу).</p> <p>...</p>
<p>Стаття 252. Фіксація ходу і результатів негласних слідчих (розшукових) дій</p> <p>...</p> <p>4. Прокурор вживає заходів щодо збереження отриманих під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій речей і документів, які планує використовувати у кримінальному провадженні.</p>	<p>Стаття 252. Фіксація ходу і результатів негласних слідчих (розшукових) дій</p> <p>...</p> <p>4. Прокурор вживає заходів щодо збереження отриманих під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій речей і документів, а також інформації в електронній (цифровій) формі, які планує використовувати у кримінальному провадженні.</p>
<p>Стаття 257. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в інших цілях або передання інформації</p> <p>1. Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії виявлено ознаки кримінального</p>	<p>Стаття 257. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в інших цілях або передання інформації</p> <p>1. Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії встановлені обставини кримінального</p>

правопорушення, яке не розслідується у даному кримінальному провадженні, то отримана інформація може бути використана в іншому кримінальному провадженні тільки на підставі ухвали слідчого судді, яка постановляється за клопотанням прокурора.

Слідчий суддя розглядає клопотання згідно з вимогами статей 247 та 248 цього Кодексу і відмовляє у його задоволенні, якщо прокурор, крім іншого, не доведе законність отримання інформації та наявність достатніх підстав вважати, що вона свідчить про виявлення ознак кримінального правопорушення.

Відсутній

...

Стаття 264. Зняття інформації з електронних інформаційних систем

правопорушення, яке не розслідується у даному кримінальному провадженні, то **слідчим або уповноваженим оперативним підрозділом невідкладно складається протокол, який направляється прокурору.** Отримана інформація може бути **передана та** використана в іншому кримінальному провадженні тільки на підставі ухвали слідчого судді, яка постановляється за клопотанням **слідчого, погодженого з прокурором, або** прокурора.

Слідчий суддя розглядає клопотання згідно з вимогами статей 247 та 248 цього Кодексу і відмовляє у його задоволенні, якщо прокурор, крім іншого, не доведе законність отримання інформації та наявність достатніх підстав вважати, що вона свідчить про виявлення ознак кримінального правопорушення.

Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії виявлено ознаки кримінального правопорушення, досудове розслідування якого не розпочате, слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати досудове розслідування.

...

Стаття 264. Зняття інформації з електронних інформаційних систем

<p>...</p> <p>2. Не потребує дозволу слідчого судді здобуття відомостей з електронних інформаційних систем або її частини, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем або утримувачем або не пов'язаний з подоланням системи логічного захисту.</p> <p>...</p>	<p>...</p> <p>2. Пошук, виявлення і фіксація відомостей, що містяться в електронних інформаційних системах або їх частинах, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем або утримувачем або не пов'язаний з подоланням системи логічного захисту, є слідчою (розшуковою) дією, яка проводиться на підставі постанови прокурора, слідчого.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 268. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу</p> <p>...</p> <p>3. В ухвалі слідчого судді про дозвіл на встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу в цьому випадку додатково повинні бути зазначені ідентифікаційні ознаки, які дозволять унікально ідентифікувати абонента спостереження, транспортну телекомунікаційну мережу, кінцеве обладнання.</p>	<p>Стаття 268. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу</p> <p>...</p> <p>3. В ухвалі слідчого судді про дозвіл на встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу, постанові слідчого, прокурора про проведення такої дії в цьому випадку додатково повинні бути зазначені ідентифікаційні ознаки, які дозволять унікально ідентифікувати абонента спостереження, транспортну телекомунікаційну мережу, кінцеве обладнання.</p>
<p>Відсутня</p>	<p>5. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу за письмовою заявою власника такого засобу проводиться на підставі постанови слідчого, прокурора.</p>
<p>Стаття 290. Відкриття матеріалів іншій стороні</p> <p>...</p> <p>3. Прокурор або слідчий за його дорученням зобов'язаний надати доступ та можливість скопіювати або відобразити</p>	<p>Стаття 290. Відкриття матеріалів іншій стороні</p> <p>...</p> <p>3. Прокурор або слідчий за його дорученням зобов'язаний надати доступ та можливість скопіювати або відобразити</p>

відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до приміщення або місця, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем держави, і прокурор має намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

...

6. Сторона захисту за запитом прокурора зобов'язана надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо сторона захисту має намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

Стаття 315. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду

...

2. З метою підготовки до судового розгляду суд:

...

4) розглядає клопотання учасників судового провадження про:

здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту;

витребування певних речей чи документів;

здійснення судового розгляду в закритому судовому засіданні.

відповідним чином будь-які речові, **електронні** докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до приміщення або місця, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем держави, і прокурор має намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

...

6. Сторона захисту за запитом прокурора зобов'язана надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові, **електронні** докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони захисту, якщо сторона захисту має намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді.

Стаття 315. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду

...

2. З метою підготовки до судового розгляду суд:

...

4) розглядає клопотання учасників судового провадження про:

здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту;

витребування певних речей чи документів;

отримання інформації в електронній (цифровій) формі;

здійснення судового розгляду в закритому судовому

<p>...</p>	<p>засіданні.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 322. Безперервність судового розгляду</p> <p>...</p> <p>2. Не вважаються порушеннями безперервності судового розгляду випадки відкладення судового засідання внаслідок:</p> <p>...</p> <p>5) проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці;</p> <p>...</p> <p>7) надання доступу до речей чи документів або доручення проведення слідчих (розшукових) дій у випадках та порядку, передбачених статтею 333 цього Кодексу.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 322. Безперервність судового розгляду</p> <p>...</p> <p>2. Не вважаються порушеннями безперервності судового розгляду випадки відкладення судового засідання внаслідок:</p> <p>...</p> <p>5) проведення дослідження речових, електронних доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці;</p> <p>...</p> <p>7) надання доступу до речей чи документів, інформації в електронній (цифровій) формі, або доручення проведення слідчих (розшукових) дій у випадках та порядку, передбачених статтею 333 цього Кодексу.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 333. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження</p> <p>...</p> <p>2. Під час розгляду клопотання про надання тимчасового доступу до речей і документів суд також враховує причини, через які доступ не був здійснений під час досудового розслідування. Якщо судом під час судового провадження прийнято рішення про надання доступу до речей і документів, суд відкладає судовий розгляд на строк, достатній для</p>	<p>Стаття 333. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження</p> <p>...</p> <p>2. Під час розгляду клопотання про надання тимчасового доступу до інформації в електронній (цифровій) формі, речей і документів суд також враховує причини, через які доступ не був здійснений під час досудового розслідування. Якщо судом під час судового провадження прийнято рішення про надання доступу до інформації в електронній (цифровій)</p>

здійснення такого заходу забезпечення кримінального провадження та ознайомлення учасників судового провадження з його результатами. Особа, яка під час судового провадження отримала речі і документи внаслідок здійснення тимчасового доступу до них, зобов'язана надати до них доступ у порядку, передбаченому статтею 290 цього Кодексу.

...

Стаття 358. Дослідження документів

1. Протоколи слідчих (розшукових) дій та інші долучені до матеріалів кримінального провадження документи, якщо в них викладені чи посвідчені відомості, що мають значення для встановлення фактів і обставин кримінального провадження, повинні бути оголошені в судовому засіданні за ініціативою суду або за клопотанням учасників судового провадження та пред'явлені для ознайомлення учасникам судового провадження, а в разі необхідності - також іншим учасникам кримінального провадження.

2. Учасники судового провадження мають право ставити запитання щодо документів свідкам, експертам, спеціалістам.

3. Якщо долучений до матеріалів кримінального провадження або наданий суду особою, яка бере участь у кримінальному провадженні, для ознайомлення документ викликає сумнів у його достовірності, учасники судового

формі, речей і документів, суд відкладає судовий розгляд на строк, достатній для здійснення такого заходу забезпечення кримінального провадження та ознайомлення учасників судового провадження з його результатами. Особа, яка під час судового провадження отримала **інформацію в електронній (цифровій) формі**, речі і документи внаслідок здійснення тимчасового доступу до них, зобов'язана надати до них доступ у порядку, передбаченому статтею 290 цього Кодексу.

...

Стаття 358. Дослідження документів та електронних доказів

1. Протоколи слідчих (розшукових) дій та інші долучені до матеріалів кримінального провадження документи **та електронні докази**, якщо в них **містяться**, викладені чи посвідчені відомості, що мають значення для встановлення фактів і обставин кримінального провадження, повинні бути оголошені в судовому засіданні за ініціативою суду або за клопотанням учасників судового провадження та пред'явлені для ознайомлення учасникам судового провадження, а в разі необхідності - також іншим учасникам кримінального провадження.

2. Учасники судового провадження мають право ставити запитання щодо документів, **електронних доказів**, свідкам, експертам, спеціалістам.

3. Якщо долучений до матеріалів кримінального

<p>провадження мають право просити суд виключити його з числа доказів і вирішувати справу на підставі інших доказів або призначити відповідну експертизу цього документа.</p>	<p>провадження або наданий суду особою, яка бере участь у кримінальному провадженні, для ознайомлення документ, електронний доказ, викликає сумнів у його достовірності, учасники судового провадження мають право просити суд виключити його з числа доказів і вирішувати справу на підставі інших доказів або призначити відповідну експертизу цього документа, електронного доказу.</p>
<p>Стаття 368. Питання, що вирішуються судом при ухваленні вироку</p> <p>1. Ухвалюючи вирок, суд повинен вирішити такі питання:</p> <p>...</p> <p>12) що належить вчинити з майном, на яке накладено арешт, речовими доказами і документами;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 368. Питання, що вирішуються судом при ухваленні вироку</p> <p>1. Ухвалюючи вирок, суд повинен вирішити такі питання:</p> <p>...</p> <p>12) що належить вчинити з майном, на яке накладено арешт, речовими та електронними доказами, документами;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 374. Зміст вироку</p> <p>...</p> <p>4. У резолютивній частині вироку зазначаються:</p> <p>1) у разі визнання особи виправданою - прізвище, ім'я та по батькові обвинуваченого, рішення про визнання його невинуватим у пред'явленому обвинуваченні та його виправдання;</p> <p>...</p> <p>рішення щодо речових доказів і документів;</p> <p>...</p> <p>2) у разі визнання особи винуватою: прізвище, ім'я та по</p>	<p>Стаття 374. Зміст вироку</p> <p>...</p> <p>4. У резолютивній частині вироку зазначаються:</p> <p>1) у разі визнання особи виправданою - прізвище, ім'я та по батькові обвинуваченого, рішення про визнання його невинуватим у пред'явленому обвинуваченні та його виправдання;</p> <p>...</p> <p>рішення щодо речових, електронних доказів і документів;</p> <p>...</p> <p>2) у разі визнання особи винуватою: прізвище, ім'я та по</p>

<p>батькові обвинуваченого, рішення про визнання його винуватим у пред'явленому обвинуваченні та відповідні статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;</p> <p>...</p> <p>рішення щодо речових доказів і документів та спеціальної конфіскації;</p> <p>...</p>	<p>батькові обвинуваченого, рішення про визнання його винуватим у пред'явленому обвинуваченні та відповідні статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;</p> <p>...</p> <p>рішення щодо речових, електронних доказів і документів та спеціальної конфіскації;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 393. Право на апеляційне оскарження</p> <p>1. Апеляційну скаргу мають право подати:</p> <p>...</p> <p>9²) фізична або юридична особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про долю речових доказів, документів, які були надані суду; третя особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про спеціальну конфіскацію;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 393. Право на апеляційне оскарження</p> <p>1. Апеляційну скаргу мають право подати:</p> <p>...</p> <p>9²) фізична або юридична особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про долю речових, електронних доказів, документів, які були надані суду; третя особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про спеціальну конфіскацію;</p> <p>...</p>
<p>Стаття 549. Зберігання та передання речових доказів і документів</p> <p>1. Речові докази і документи, передані запитуваною стороною на виконання запиту (доручення, клопотання) компетентного органу України у порядку міжнародного співробітництва, зберігаються в порядку, встановленому цим Кодексом для зберігання речових доказів та документів, і після закінчення кримінального провадження повертаються</p>	<p>Стаття 549. Зберігання та передання речових, електронних доказів і документів</p> <p>1. Речові, електронні докази і документи, передані запитуваною стороною на виконання запиту (доручення, клопотання) компетентного органу України у порядку міжнародного співробітництва, зберігаються в порядку, встановленому цим Кодексом для зберігання речових, електронних доказів та документів, і після закінчення</p>

<p>запитуваній стороні, якщо не було досягнуто домовленості про інше.</p> <p>2. Під час передання компетентному органу запитуючої сторони речових доказів і документів на виконання запиту (доручення, клопотання) у порядку міжнародного співробітництва компетентний орган України може відмовитися від вимоги їх повернення в Україну після закінчення кримінального провадження у запитуючій стороні у разі, якщо на території України відсутня потреба їх використання для досудового розслідування та судового розгляду в іншому кримінальному провадженні або відсутні правомірні вимоги третіх осіб щодо права на відповідне майно чи спір щодо нього розглядається у суді.</p>	<p>кримінального провадження повертаються запитуваній стороні, якщо не було досягнуто домовленості про інше.</p> <p>2. Під час передання компетентному органу запитуючої сторони речових, електронних доказів і документів на виконання запиту (доручення, клопотання) у порядку міжнародного співробітництва компетентний орган України може відмовитися від вимоги їх повернення в Україну після закінчення кримінального провадження у запитуючій стороні у разі, якщо на території України відсутня потреба їх використання для досудового розслідування та судового розгляду в іншому кримінальному провадженні або відсутні правомірні вимоги третіх осіб щодо права на відповідне майно чи спір щодо нього розглядається у суді.</p>
<p>Стаття 600. Зміст та форма клопотання про передання кримінального провадження іншій державі</p> <p>...</p> <p>4. Разом з клопотанням та документами, передбаченими частиною третьою цієї статті, компетентному органу іншої держави передаються наявні речові докази.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 600. Зміст та форма клопотання про передання кримінального провадження іншій державі</p> <p>...</p> <p>4. Разом з клопотанням та документами, передбаченими частиною третьою цієї статті, компетентному органу іншої держави передаються наявні речові та електронні докази.</p> <p>...</p>
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ»	
<p>Стаття 39. Обов'язки операторів і провайдерів телекомунікацій</p>	<p>Стаття 39. Обов'язки операторів і провайдерів телекомунікацій</p>

<p>...</p> <p>4. Оператори телекомунікацій зобов'язані за власні кошти встановлювати на своїх телекомунікаційних мережах технічні засоби, необхідні для здійснення уповноваженими органами оперативно-розшукових заходів, і забезпечувати функціонування цих технічних засобів, а також у межах своїх повноважень сприяти проведенню оперативно-розшукових заходів та недопущенню розголошення організаційних і тактичних прийомів їх проведення. Оператори телекомунікацій зобов'язані забезпечувати захист зазначених технічних засобів від несанкціонованого доступу.</p> <p>...</p>	<p>...</p> <p>4. Оператори телекомунікацій зобов'язані за власні кошти встановлювати на своїх телекомунікаційних мережах технічні засоби, необхідні для здійснення уповноваженими підрозділами оперативно-розшукових заходів, негласних слідчих (розшукових) дій та тимчасового доступу до інформації, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо, і забезпечувати функціонування цих технічних засобів, а також у межах своїх повноважень сприяти проведенню оперативно-розшукових заходів, негласних слідчих (розшукових) дій та тимчасового доступу до інформації, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо, а також недопущенню розголошення організаційних і тактичних прийомів їх проведення. Оператори телекомунікацій зобов'язані забезпечувати захист зазначених технічних засобів від несанкціонованого доступу.</p> <p>...</p>
---	---

Народні депутати України

Монастирський Д.А.
та ін.



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00E7788200
Дійсний до: 16.03.2022 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 19д9/1-2020/145685 від 31.08.2020



183513