

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про
адміністративні правопорушення у зв'язку з прийняттям Закону України
«Про правила відбування адміністративного арешту»

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

На сьогоднішній день існує низка проблем, пов'язаних із законодавчим врегулюванням порядку та правил відбування адміністративного арешту, як виду адміністративного стягнення.

По-перше, статтею 327 Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено, що відбування адміністративного арешту провадиться за правилами, встановленими законами України.

Однак, на даний час жодним законодавчим актом не встановлено таких правил, що зумовлює необхідність прийняття Закону України «Про правила відбування адміністративного арешту» та відповідно Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з прийняттям Закону України «Про правила відбування адміністративного арешту».

По-друге, рішенням Конституційного Суду України від 23.11.2018 № 10-р/2018 визнано такими, що не відповідають Конституції України положення частини першої статті 294 КУпАП, яким було встановлено, що постанови про застосування стягнення, передбаченого статтею 32 (Адміністративний арешт) цього Кодексу, набирають законної сили з моменту їх винесення, а також положення статті 326 КУпАП, яким було передбачено, що постанова районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду (судді) про застосування адміністративного арешту виконується негайно після її винесення, а отже ці норми втратили чинність і потребують виключення.

По-третє, на сьогодні КУпАП не містить положень, що визначають процедуру застосування приводу до особи, яка зобов'язана з'явитися для відбування (продовження відбування) адміністративного арешту, але не з'явилася без поважних причин або не повідомила про причини свого неприбуття, або самовільно залишила місце відбування цього адміністративного стягнення до закінчення строку його відбування. Вказане призводить до того, що на практиці відповідний вид адміністративного стягнення фактично може залишатися не виконаним.

По-четверте, КУпАП також не врегульовано питання про процесуальний порядок призупинення строку відбування адміністративного арешту в разі, якщо виконання вказаного стягнення фактично перервано.

Пропонований законопроект усуває вищевказані недоліки законодавства, що обумовлює актуальність його прийняття.

Також при підготовці проекту ураховувано вимогу, що відповідно до частини четвертої статті 2 (Законодавство України про адміністративні правопорушення) КУпАП зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та інших законів України, що встановлюють адміністративну

відповідальність, та/або до законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України.

2. Цілі та завдання прийняття проєкту

Законопроєкт спрямований на удосконалення законодавства України про адміністративні правопорушення, зокрема застосування та відбування адміністративного арешту, як виду адміністративного стягнення.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту

Проєктом пропонується внесення змін до КУпАП.

Зокрема, викласти в новій редакції частину другу статті 32 (Адміністративний арешт), частину першу статті 294 (Набрання постановою судді у справі про адміністративне правопорушення законної сили та перегляд постанови), статтю 326 (Виконання постанови про застосування адміністративного арешту та арешту з утриманням на гауптвахті), а також доповнити КУпАП статтями 326-1 (Клопотання про здійснення приводу та його розгляд), 326-2 (Виконання ухвали про здійснення приводу) та 328-1 (Клопотання про призупинення строку відбування адміністративного арешту та його розгляд).

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють відносини у даній сфері є Конституція України, Кодекс України про адміністративні правопорушення, Закон України «Про Національну поліцію», міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація законопроєкту не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

6. Прогноз соціально-економічних, правових та інших наслідків прийняття законопроєкту

Прийняття даного законопроєкту дозволить удосконалити законодавче регулювання застосування та відбування адміністративного арешту, як виду адміністративного стягнення, вирішити низку проблемних питань, які існують у цій сфері, що в підсумку сприятиме забезпеченню верховенства права і дотриманню прав людини під час застосування відповідного стягнення.

Народні депутати України



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00E7788200
Дійсний до: 16.03.2022 0:00:00

Д.А. Монастирський

та ін.

Апарат Верховної Ради України
№ 19д9/1-2020/143523 від 27.08.2020



181318