**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо забезпечення функціонування судової влади в Україні відповідно до міжнародних стандартів судочинства)»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

9 грудня 2019 року Європейська Комісія «За демократію через право» (Венеціанська Комісія) прийняла Висновок CDL-AD (2019)027, в якому визнала такими, що не відповідають міжнародним стандартам судочинства ряд положень Закону України від 16 жовтня 2019 року № 193-IX «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського самоврядування.

Зокрема, критику цієї європейської інституції викликали положення щодо скорочення максимальної кількості суддів Верховного Суду та відбір серед суддів цього суду, скорочення розміру заробітної плати для суддів цього суду, припинення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без надання їй можливості працювати до сформування нового складу цього органу, зміни у дисциплінарній процедурі щодо суддів та ряд інших новацій ухваленого закону.

Крім того, окремі зауваження були висловлені Венеціанською Комісією до конкурсної комісії, створення якої передбачено законом у процедурі призначення членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. У п. 24 Висновку CDL-AD (2019)027 передбачено, що постійне існування органу, у якому беруть участь міжнародні експерти, може порушити питання конституційного суверенітету. У контексті створення Комісії з питань доброчесності та етики зауважено, що створення такого додаткового спеціалізованого органу ще більше ускладнює систему органів судової влади (п. 27 Висновку).

Також потрібно зазначити, що вимоги нового закону щодо складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України як органу, відповідального за добір та кваліфікаційне оцінювання суддів, не відповідають положенням міжнародних стандартів судочинства.

Зокрема, у пункті 1.3 Європейської хартії про статус суддів закріплено, що щодо кожного рішення стосовно відбору та призначення судді на посаду, підвищення по службі або припинення його повноважень, законом має бути передбачено втручання органу, незалежного від виконавчої та законодавчої влади, у складі якого щонайменше половина членів – судді, обрані їх колегами, і в якому було б гарантовано якнайширше представництво суддівського корпусу. Аналогічні за змістом рекомендації закріплені у пунктах 49, 50 Висновку Венеціанської Комісії CDL-AD (2007)28 щодо призначення суддів.

Крім того, у контексті функціонування судової влади в Україні потрібно враховувати, що з 2015 року в Україні не реалізуються рекомендації Венеціанської Комісії щодо необхідності вилучення суддів із процесу очищення влади передбаченого відповідним національним законом (п. 111 Висновку CDL-AD (2015)012.

Цей законопроект враховує зазначені вище рекомендації Венеціанської Комісії та положення міжнародних стандартів судочинства і його ухвалення сприятиме тому, щоб реформування судової влади в Україні відповідало європейським цінностям та спрямовувалося виключно на утвердження незалежної та ефективної судової влади в Україні.

**2. Мета і цілі прийняття проекту Закону**

Метою проекту Закону є приведення окремих положень національного законодавства України, які стосуються функціонування судової влади в Україні, у відповідність до рекомендацій Венеціанської Комісії та інших міжнародних стандартів.

**3. Загальна характеристика та основні положення акта**

Законопроектом пропонується внести зміни до ряду законів України, якими передбачається:

- виключити положення, яке встановлює максимальну кількість Верховного Суду та встановити, що визначення такої кількості здійснюватиметься виходячи із рівня судового навантаження та обсягу фінансування Верховного Суду;

- змінити склад Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, закріпивши, що більшість у її складі (7 із 12 членів) складатимуть суддів, призначені з’їздом суддів України та із забезпеченням при цьому представництва судів різних інстанцій;

- змінити склад конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а також Комісії з питань доброчесності та етики. Питання формування національного органу у сфері правосуддя пропонується вирішувати за участю кваліфікованих національних експертів, а не представників іноземних держав, оскільки така участь є сумнівною з точки зору забезпечення конституційних засад створення та функціонування національних органів влади незалежної держави;

- уніфікувати розмір винагороди для всіх членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради правосуддя;

- відновити гарантії фінансової незалежності суддів Верховного Суду у вигляді підвищеного розміру посадового окладу на рівні 75 прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

- удосконалити порядок здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів, підвищивши строки для здійснення окремих процесуальних дій, а також встановивши мінімальні гарантії для безпосередньої участі суддів у процедурі дисциплінарного провадження;

- позбавити суддів статусу суб’єктів щодо яких здійснюються процедури очищення влади, а також виключити можливість звільнення суддів за несумісність у зв’язку із застосуванням щодо них люстраційних заборон;

- скасувати процедуру проведення відбору суддів у Верховному Суді;

- наділити Вищу раду правосуддя правом на період створення нової Вищої кваліфікаційної комісії суддів України реалізовувати її окремі повноваження, які сприятимуть заповненню значної кількості вакантних посад суддів в України, зокрема, вживати дії щодо завершення добору кандидатів на посаду судді, який розпочався ще у квітні 2017 року;

- вирішити питання суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, які вже декілька років усунуті від здійснення правосуддя, а також гарантувати поновлення на посаді суддів, які були звільнені у зв’язку із застосуванням Закону України «Про очищення влади».

**4. Стан нормативно-правової бази**

У цій сфері правового регулювання діють Конституція України, Закон України «Про судоустрій і статус суддів», Закон України «Про Вищу раду правосуддя», Закон України «Про очищення влади», Закон України «Про державну службу», Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування».

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація законопроекту в разі його прийняття потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України, зокрема у зв’язку із підвищенням посадового окладу суддям Верховного Суду та виплатою заробітної плати суддям Верховного Суду України і вищих спеціалізованих судів, які перебувають у стадії ліквідації.

Водночас такі витрати не будуть значними, оскільки і сьогодні, незважаючи на те, що судді Верховного Суду України і вищих спеціалізованих судів не здійснюють правосуддя, держава продовжує здійснювати їх фінансування. Зокрема, за даними Рахункової палати України у 2018 році в результаті тривалої процедури ліквідації цих судів було непродуктивно витрачено майже 165 млн. гривень і ще 94 можуть бути використані непродуктивно у 2019 році.

Таким чином, вирішення питання із суддями ліквідованих судів дозволить не лише ефективно витрачати державні кошти, а й підвищить рівень доступу громадян до правосуддя, оскільки такі судді зможуть знову здійснювати судочинство.

Крім того, якнайшвидше вирішення питання щодо таких суддів, а також суддів, які були звільнені у зв’язку з люстрацією дозволить державі зекономити кошти, пов’язані із відновленням прав таких суддів через міжнародні інститути захисту, зокрема Європейський суд з прав людини.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту Закону**

Прийняття цього законопроекту дозволить удосконалити деякі положення чинного законодавства України, забезпечить їх узгодженість із міжнародними стандартами судочинства та посилить гарантії незалежності суддів.

**Народний депутат України Бужанський М.А.**