



до реєстр. № 2285-д-П1
від 14.07.2020

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики
та організації роботи Верховної Ради України

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-56 E-mail: k_reglam@rada.gov.ua

№ _____

" ____ " _____ 20 __ р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як Закону проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (р.№2285-д від 18.12.2019р.)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболєвим С.В., Власенком С.В., Крульком І.І., Івченком В.Є., Абдулліним О.Р., Кучеренком О.Ю., Кириленком І.Г., Немирею Г.М., Дубілем В.О., Євтушком С.М., Даніловим В.Б. (реєстр. № 2285-д-П1 від 14.07.2020)

За дорученням Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. від 15 липня 2020 року Комітет на засіданні 17 липня ц.р. (протокол № 44) попередньо розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як Закону проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (р.№2285-д від 18.12.2019р.)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболєвим С.В., Власенком С.В., Крульком І.І., Івченком В.Є., Абдулліним О.Р., Кучеренком О.Ю., Кириленком І.Г., Немирею Г.М., Дубілем В.О., Євтушком С.М., Даніловим В.Б. (реєстр. № 2285-д-П1 від 14.07.2020), та їх заяву до Голови Верховної Ради України.

Поданим проектом Постанови пропонується «скасувати рішення Верховної Ради України від 14 липня 2020 року «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як Закону проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (р.№2285-д від 18.12.2019 р.)».

В обґрунтування цього в пояснювальній записці до поданого проекту Постанови зазначено: «Розгляд цього законопроекту та ухвалення щодо нього

рішення відбулося із порушеннями вимог Регламенту Верховної Ради України, зокрема, статей 119, 120, 121, а тому воно не може вважатися прийнятим відповідно до закону і підлягає скасуванню у передбачений цим Регламентом спосіб (стаття 48)...Всупереч зазначеним нормам Регламенту Верховної Ради України (йдеться про статті 119, 120, 121 Регламенту Верховної Ради України), законопроект р.№2285-д без прийняття будь-якого процедурного рішення, а тим більше обговорення такого рішення почали розглядати і розглядали протягом декількох днів без обговорення кожної статті у порядку її нумерації в запропонованій головним комітетом редакції...положення законопроекту р.№2285-д не відповідають положенням Конституції України, зокрема, нормами статті 3, якою передбачається, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю...Оскільки метою законопроекту р.№2285-д є легалізація грального бізнесу на всій території України та створення умов для організації та проведення азартних ігор, а відтак, наслідком цього, стане поширення такої страшної хвороби як лудоманія, що в результаті призведе до фактичного знищення українців, невимовних страждань, а можливо й самогубств, руйнування сімей...рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як Закону проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (р. №2285-д від 18.12.2019р.) має бути скасоване як таке, що грубо порушує Конституцію України та Регламент Верховної Ради України».

Комітет зауважив, що положеннями статей 119, 120, 121 Регламенту Верховної Ради України передбачено розгляд законопроектів у другому читанні, порядок обговорення законопроектів при розгляді в другому читанні, особливості голосування при розгляді законопроектів у другому читанні.

Опрацювавши стенограми пленарних засідань Верховної Ради України від 30 червня та 1, 2, 3 та 14 липня 2020 року, Комітет зазначив, що розгляд проекту Закону України (реєстр. № 2285-д) у другому читанні розпочався 30 червня з оголошення головуєчим на пленарному засіданні про розгляд пропозицій: «...є пропозиція піти по авторам правок, так буде швидше», і, зокрема, з розгляду пропозицій народного депутата України Королевської Н.Ю., і тривав 1, 2, 3 та 14 липня ц.р.

Комітетом з питань фінансів, податкової та митної політики, який є головним з підготовки зазначеного законопроекту, було підготовлено до другого читання порівняльну таблицю законопроекту, до якої включено 3498 пропозицій і поправок, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи.

При цьому, Верховною Радою України було прийнято рішення, як зазначив головуєчий на пленарному засіданні Верховної Ради України Голова Верховної Ради України «щодо того, що правки будуть розглядатися по авторам, а не по черзі, як це було запропоновано представниками комітету» (за відповідне рішення проголосувало «за» - 228 народних депутатів України). Відтак, процедуру розгляду законопроекту в другому читанні було змінено.

Проте, народний депутат України Соболев С.В. з цього приводу зазначив: «... я перш за все хочу по процедурі розгляду. Ну, ви ж бачите, повна абсурдність. Ніхто не слухає. Ніхто не розуміє, які правки. Більше того, авторам дуже важко зорієнтуватися, оскільки правки до різних розділів. Ми порушили Регламент. Я, користуючись статтею 48 пунктом 3, 4 і 5, хочу повернути нас в законне регламентне русло розгляду цього питання. Ми не можемо розглядати далі таке важливе питання через, фактично перескакуючи через десятки правок, які між собою не пов'язані, а ті, які пов'язані, в разі якщо хоч одна правка пройде, злітають десятки інших незрозумілих. Тому я хотів би з цього, власне, почати. Я хотів би, оскільки ми не голосували, це ваша була пропозиція з голосу. От я, наприклад, один з тих, хто не погоджується з такою процедурою розгляду і далі іти суттєво по правках...». Крім цього, народний депутат України Соболев С.В. висловлював численні зауваження до змісту законопроекту.

Закон України було прийнято Верховною Радою України 14 липня 2020 року в другому читанні і в цілому («за» - 248 народних депутатів України).

Згідно з положеннями частини першої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, рішення Верховної Ради України можуть бути скасовані Верховною Радою України до підписання відповідного акта Верховної Ради України Головою Верховної Ради України.

Комітет зауважив, що згідно з положеннями частин третьої, четвертої, п'ятої, шостої, сьомої цієї статті, у разі порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання. Головуючий на пленарному засіданні повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення. У разі, якщо в результаті вжитих головуючим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуючий на пленарному засіданні залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи може у дводенний строк звернутися до Голови Верховної Ради України з відповідною заявою. Одночасно народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому. Голова

Верховної Ради України або Перший заступник чи заступник Голови Верховної Ради України направляє проект постанови Верховної Ради України, передбачений частиною шостою цієї статті, в день його внесення комітету, до предмета відання якого належать питання регламенту, для попереднього розгляду і внесення пропозицій.

Комітет привернув увагу до того, що народні депутати України – ініціатори внесення проекту Постанови, зокрема народні депутати України Тимошенко Ю.В., Крулько І.І. висловлювали численні зауваження до правового змісту законопроекту (реєстр. № 2285-д).

Народні депутати Тимошенко Ю.В., Соболев С.В., Власенко С.В., Крулько І.І., Івченко В.Є., Абдуллін О.Р., Кучеренко О.Ю., Кириленко І.Г., Немиря Г.М., Дубіль В.О., Євтушок С.М., Данілов В.Б. внесли на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як Закону проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (р.№2285-д від 18.12.2019р.)», та відповідну заяву до Голови Верховної Ради України.

Згідно з положеннями частини восьмої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, комітет, до предмета відання якого належать питання регламенту, в терміновому порядку, але не пізніше як за три дні від дня одержання проекту Постанови Верховної Ради України з урахуванням календарного плану роботи сесії Верховної Ради України, готує висновок щодо доцільності його прийняття чи відхилення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частинами третьою, п'ятою, шостою і восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як Закону проекту Закону «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (р.№2285-д від 18.12.2019р.)», внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболевим С.В., Власенком С.В., Крульком І.І., Івченком В.Є., Абдулліним О.Р., Кучеренком О.Ю., Кириленком І.Г., Немирею Г.М., Дубілем В.О., Євтушком С.М., Даніловим В.Б. (реєстр. № 2285-д-П1 від 14.07.2020), та прийняв рішення запропонувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту Постанови.

Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити Голову Комітету.

Голова Комітету



С.В.КАЛЬЧЕНКО

