**ПРОПОЗИЦІЇ**

**до Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань" щодо уточнення окремих положень"**

Прийнятий Верховною Радою України 16 червня 2020 року Закон України "Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань" щодо уточнення окремих положень" не може бути підписаний, виходячи з такого.

Названим Законом пропонується статтю 36 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань" доповнити положеннями, за якими адміністративний збір не справляється:

за державну реєстрацію зміндо відомостей про громадське об'єднання осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та внутрішньо переміщених осіб, а також змін до відомостей про прізвище, ім'я, по батькові або місцезнаходження фізичної особи – підприємця, яка є особою з інвалідністю або особою, яка постраждала внаслідок Чорнобильської катастрофи;

громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та внутрішньо переміщених осіб, а також фізичною особою – підприємцем, яка є особою з інвалідністю або особою, яка постраждала внаслідок Чорнобильської катастрофи, за надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, а саме: за надання виписки для проставлення апостилю та витягу в паперовій формі; за надання документа в паперовій формі, що міститься в реєстраційній справі; за надання витягу в електронній формі та документа в електронній формі, що міститься в реєстраційні справі (пункт 1 роздiлу I).

Підтримуючи в цілому надання преференцій соціально вразливим категоріям громадян, зокрема особам з інвалідністю, особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, внутрішньо переміщеним особам, слід зазначити, що Закон, у прийнятій редакції суперечить статті 8 Конституції України, відповідно до якої в Україні визнається і діє принцип верховенства права.

Закон у частині звільнення громадських об'єднань осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, внутрішньо переміщених осіб від сплати адміністративного збору не відповідає принципам юридичної визначеності, адже запропоновані зміни не мають чіткості у визначенні суб'єкта, який отримує відповідну пільгу.

Наведене у Законі формулювання не дає змоги однозначного розуміння, які саме громадські об'єднання осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, внутрішньо переміщених осіб належать до категорії тих, хто матиме пільги. Використана у Законі конструкція передбачає одночасно кілька варіантів її розуміння, зокрема, до відповідних суб'єктів належить громадське об'єднання:

усі засновники якого є особами з інвалідністю, особами, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, або внутрішньо переміщеними особами;

принаймні один із засновників якого є відповідною особою;

усі члени якого є відповідними особами;

принаймні один із членів якого є відповідною особою;

метою діяльності якого є захист прав та законних інтересів виключно осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, внутрішньо переміщених осіб;

метою діяльності якого є захист прав та законних інтересів осіб, у тому числі осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, внутрішньо переміщених осіб.

Така нечіткість формулювання може зумовити штучне створення відповідного критерію для використання зазначеної пільги (наприклад, громадські об'єднання, які насправді жодним чином не пов'язані з захистом прав та інтересів осіб з інвалідністю, осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, внутрішньо переміщених осіб, шляхом нескладних маніпуляцій будуть користуватися пільгою з оплати адміністративного збору), що створює підґрунтя для зловживань у застосуванні зазначених положень на практиці, складного адміністрування реєстраційного процесу, зайвих спорів та необґрунтованих витрат коштів платників податків.

До того ж пропонована Законом пільга, пов'язана з державною реєстрацією змін до відомостей про прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи – підприємця, не є настільки затребуваною, щоб вимагати спеціального регулювання, та не створює достатнього виправдання для відповідного пільгового режиму. Якщо відповідна особа провадить підприємницьку діяльність, то з урахуванням нинішнього розміру адміністративного збору та потенційної кількості затребуваних адміністративних послуг із здійснення зазначених реєстраційних дій стосовно окремої фізичної особи, питання сплати відповідних коштів не потребує окремого регулювання.

Щодо плати за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань зазначаю, що на сьогодні для кожної зацікавленої особи існує можливість безкоштовно отримати в онлайн-режимі досить широкий перелік відомостей про будь-яку особу, внесену до такого Єдиного державного реєстру. Плата за офіційне підтвердження такої інформації є помірною, а потреба в її отриманні виникає не так часто. Запровадження ж відповідної пільги може призвести до зловживань, коли відповідний суб'єкт отримуватиме інформацію безоплатно з подальшим її поширенням зацікавленим особам, які не мають такої пільги, але бажають уникнути відповідної оплати.

Крім того, у зв'язку з відсутністю можливості обміну відомостей із інформаційних ресурсів отримання підтвердження наявності (відсутності) в особи відповідного статусу буде ускладнено. Висока вартість розроблення програмного забезпечення та налагодження процесів, які забезпечуватимуть адміністрування пільгового реєстраційного режиму, не відповідатиме очікуваній потенційній вигоді.

Сучасні прогресивні системи надання підтримки соціально вразливим категоріям громадян передбачають монетизацію пільг, оскільки такий підхід є найбільш вигідним для задоволення інтересів цільової аудиторії та найкраще враховує фіскальний аспект. Натомість Законом пропонується продовжити розбудову інфраструктури немонетизованих пільг, що призведе до необґрунтовано високої вартості реалізації відповідних положень Закону.

З огляду на викладене пропоную Закон відхилити.

**Президент України В.ЗЕЛЕНСЬКИЙ**