



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 3510 від 20.05.2020
Народні депутати України
О. Трухін та інші

ВИСНОВОК **на проекті Закону України «Про внесення змін до** **Бюджетного кодексу України»**

У законопроекті шляхом внесення змін до Бюджетного кодексу України (далі – БК) пропонується:

надати право обласним радам здійснювати місцеві внутрішні запозичення;

визначити, що державні гарантії можуть надаватися виключно у межах і за напрямками, що визначені законом про Державний бюджет України, на підставі рішення Кабінету Міністрів України, зокрема, для забезпечення виконання боргових зобов'язань обласних рад – за місцевими запозиченнями на будівництво, реконструкцію, ремонт і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах;

включити до надходжень бюджету розвитку місцевих бюджетів субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах та передбачити за рахунок такої субвенції можливість погашення місцевого боргу.

Також законопроектом пропонуються зміни до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України», за якими, зокрема, кошти Державного дорожнього фонду можуть спрямовуватися також на утримання бюджетних установ, що забезпечують функціонування інформаційно-аналітичної системи дорожнього господарства, тощо.

Метою законопроекту, як зазначено у пояснювальній записці до нього, є «забезпечення ефективного фінансування розвитку дорожньої галузі України, шляхом залучення додаткового позабюджетного фінансування для виконання ремонтно-будівельних робіт на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення».

Головне управління, підтримуючи у цілому ідею щодо необхідності розширення та упорядкування джерел формування коштів для належного фінансування дорожньої галузі, одночасно з приводу окремих положень проекту вважає за доцільне висловити такі зауваження.

1. Назва проекту не повною мірою відображає його зміст, оскільки у проекті передбачаються зміни не лише до БК, але й до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» (далі – Закон).

До того ж, у назві проекту не визначається його предмет.

2. Припис оновленого п. 1 ч. 2 ст. 71 БК, за яким до витрат бюджету розвитку місцевих бюджетів належить «погашення місцевого боргу, в тому числі за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах», з метою забезпечення цільового призначення зазначеної субвенції, вбачається доцільним доповнити словами *«у частині місцевого боргу за місцевими запозиченнями обласних рад на будівництво, реконструкцію, ремонт і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах»*.

3. Встановлене в оновленій ч. 4 ст. 74 БК винятку, коли держава не несе відповідальності за борговими зобов'язаннями Автономної Республіки Крим, обласних рад і територіальних громад, крім випадків передбачених цим Кодексом, з метою забезпечення належного правозастосування відповідного припису, має передбачати, на наш погляд, конкретизацію таких випадків (шляхом, зокрема, зазначення безпосередньо таких випадків, або ж посилення на відповідні норми БК, якими передбачені такі випадки).

Пропонований припис також, на нашу думку, потребує узгодження з п. 3 ч. 1 ст. 7 БК, яким визначено принцип самостійності бюджетної системи, згідно з яким «Державний бюджет України та місцеві бюджети є самостійними. Держава коштами державного бюджету не несе відповідальності за бюджетні зобов'язання органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування».

4. В оновленому п. 1 ч. 4 ст. 3 Закону, згідно з яким кошти Державного дорожнього фонду спрямовуються на «фінансове забезпечення ... створення та функціонування інформаційно-аналітичної системи дорожнього господарства, у тому числі утримання відповідних бюджетних установ, що забезпечують її функціонування...», вбачається доцільним слово «відповідних» виключити.

5. У доданих до проекту матеріалах не обґрунтовується пропонований збільшений з 10 % до 30% граничний розмір субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт і утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах, що може бути спрямована на погашення та обслуговування місцевого боргу за місцевими

внутрішніми та зовнішніми запозиченнями, залученими для виконання ремонтно-будівельних робіт на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення та комунальної власності.

6. Виходячи з вимог п. 6 ст. 116 Конституції України, згідно з якою Кабінет Міністрів України розробляє проект закону про Державний бюджет України і забезпечує виконання затвердженого Верховною Радою України Державного бюджету України, подає Верховній Раді України звіт про його виконання, щодо внесеного законопроекту доцільно отримати висновок Уряду.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: Н. Пархоменко, Є. Гришко



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЇВНА

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA104000000733B420047F32C01

Дійсний до: 10.11.2020 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/3-2020/57992 від 26.05.2020



89096