

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності»

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
Цивільний кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356)	
<p>Стаття 432. Захист права інтелектуальної власності судом ...</p> <p>2. Суд у випадках та в порядку, встановлених законом, може постановити рішення, зокрема, про:</p> <p>1) застосування негайних заходів щодо запобігання порушенню права інтелектуальної власності та збереження відповідних доказів;</p> <p>2) зупинення пропуску через митний кордон України товарів, імпорту чи експорту яких здійснюється з порушенням права інтелектуальної власності;</p> <p>3) вилучення з цивільного обороту товарів, виготовлених або введених у цивільний оборот з порушенням права інтелектуальної власності та знищення таких товарів;</p> <p>4) вилучення з цивільного обороту матеріалів та знарядь, які використовувалися переважно для виготовлення товарів з порушенням права інтелектуальної власності або вилучення та знищення таких матеріалів та знарядь;</p> <p>Положення відсутні</p>	<p>Стаття 432. Захист права інтелектуальної власності судом ...</p> <p>2. Суд у випадках та в порядку, встановлених законом, може постановити рішення, зокрема, про:</p> <p>1) застосування негайних заходів щодо запобігання порушенню права інтелектуальної власності та збереження відповідних доказів;</p> <p>2) зупинення пропуску через митний кордон України товарів, імпорту чи експорту яких здійснюється з порушенням права інтелектуальної власності;</p> <p>3) вилучення з цивільного обороту товарів, виготовлених або введених у цивільний оборот з порушенням права інтелектуальної власності та знищення таких товарів за рахунок порушника;</p> <p>4) вилучення з цивільного обороту матеріалів та знарядь, які використовувалися переважно для виготовлення товарів з порушенням права інтелектуальної власності або вилучення та знищення таких матеріалів та знарядь за рахунок порушника;</p> <p>4¹) застосування разового або систематичного грошового стягнення замість застосування способів захисту, встановлених пунктами 3 і 4 частини другої цієї статті.</p>

- 5) застосування **разового грошового стягнення** замість відшкодування збитків за неправомірне використання об'єкта права інтелектуальної власності. Розмір **стягнення** визначається відповідно до закону з урахуванням вини особи та інших обставин, що мають істотне значення;
- 6) опублікування в засобах масової інформації відомостей про порушення права інтелектуальної власності та зміст судового рішення щодо такого порушення.

Застосування грошового стягнення здійснюється за заявою відповідача і за згоди позивача за умови, якщо право інтелектуальної власності було порушено відповідачем ненавмисно і без недбалості, та якщо застосування способів захисту, встановлених пунктами 3 і 4 частини другої цієї статті, є неспівмірним шкоді або збиткам, завданим позивачеві. Розмір стягнення визначається судом в сумі, що не може бути меншою за розмір винагороди, яка була б сплачена за надання позивачем дозволу на використання права інтелектуальної власності, з приводу якого виник спір, і є обґрунтовано задовільною для позивача;

5) відшкодування шкоди, в тому числі відшкодування збитків та/або стягнення моральної (немайнової) шкоди;

5¹) застосування на розсуд позивача **компенсації** замість відшкодування шкоди, в тому числі шляхом відшкодування збитків та/або стягнення моральної (немайнової) шкоди за порушення прав щодо об'єкта права інтелектуальної власності. Розмір **компенсації** визначається судом відповідно до закону з урахуванням обсягу порушення, вини особи та інших обставин, що мають істотне значення;

б) опублікування в засобах масової інформації **або доведення до загального відома іншим визначеним судом шляхом відомостей про** порушення права інтелектуальної власності та зміст судового рішення щодо такого порушення.

Господарський процесуальний кодекс України
(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 6, ст.56)

Положення відсутнє

Стаття 81¹. Витребування доказів у справах про порушення прав інтелектуальної власності

1. Під час розгляду справи про порушення прав інтелектуальної власності за вмотивованим клопотанням позивача суд може постановити ухвалу про витребування доказів у вигляді інформації щодо походження і канали розповсюдження товарів або послуг, що порушують право інтелектуальної власності чи щодо яких існують достатні підстави вважати, що такі товари або послуги порушують права інтелектуальної власності:

1) від особи, щодо якої існують достатні підстави вважати, що така особа порушує права інтелектуальної власності; та/або

2) будь-якої іншої особи, щодо якої існують достатні підстави вважати, що така особа пропонувала, отримувала, володіла та/або використовувала товари або послуги, що порушують права інтелектуальної власності, з комерційною метою; або

3) від будь-якої іншої особи, яка була вказана особою, зазначеною в пункті 2 цієї частини, як така, що задіяна у виробництві, виготовленні або розповсюдженні товарів чи наданні послуг, що порушують права інтелектуальної власності.

	<p>2. Клопотання, подане на підставі частини першої цієї статті, повинно стосуватися виключно тієї інформації, що є необхідною для встановлення походження і каналів розповсюдження товарів або послуг, що порушують право інтелектуальної власності чи щодо яких існують достатні підстави вважати, що такі товари або послуги порушують права інтелектуальної власності. Така інформація повинна включати в себе:</p> <p>1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я, по батькові — для фізичних осіб) та адресу осіб, щодо яких є достатні підстави вважати, що вони є виробниками, розповсюджувачами чи іншими попередніми володільцями таких товарів або послуг, у тому числі осіб, що здійснюють оптову чи роздрібну торгівлю такими товарами або послугами;</p> <p>2) відомості щодо кількості та вартості вироблених, поставлених, отриманих чи замовлених товарів або послуг.</p>
<p>Стаття 143. Заміна одного заходу забезпечення позову іншим</p> <p>...</p> <p>4. У разі вжиття судом заходів забезпечення позову про стягнення грошової суми відповідач (інша особа) може за своєю ініціативою забезпечити позов шляхом внесення на депозитний рахунок суду грошових коштів у розмірі вимог позивача або надання гарантії банку на таку суму.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 143. Заміна одного заходу забезпечення позову іншим</p> <p>...</p> <p>4. У разі вжиття судом заходів забезпечення позову про стягнення грошової суми чи позову про порушення прав інтелектуальної власності відповідач (інша особа) може за своєю ініціативою забезпечити позов шляхом внесення на депозитний рахунок суду грошових коштів у розмірі вимог позивача або надання гарантії банку на таку суму. Позов про порушення прав інтелектуальної власності немайнового характеру забезпечується шляхом внесення на депозитний рахунок суду грошових коштів в розмірі</p>

	<p>трьохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб або надання гарантії банку на таку суму.</p> <p>...</p>
<p align="center">Цивільний процесуальний кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, № 40-41, 42, ст.492)</p>	
Положення відсутні	<p>Стаття 84¹. Витребування доказів у справах про порушення прав інтелектуальної власності</p> <p>1. Під час розгляду справи про порушення прав інтелектуальної власності за вмотивованим клопотанням позивача суд може постановити ухвалу про витребування доказів у вигляді інформації щодо походження і канали розповсюдження товарів або послуг, що порушують право інтелектуальної власності чи щодо яких існують достатні підстави вважати, що такі товари або послуги порушують права інтелектуальної власності:</p> <p>1) від особи, щодо якої існують достатні підстави вважати, що така особа порушує права інтелектуальної власності; та/або</p> <p>2) будь-якої іншої особи, щодо якої існують достатні підстави вважати, що така особа пропонувала, отримувала, володіла та/або використовувала товари або послуги, що порушують права інтелектуальної власності, з комерційною метою; або</p> <p>3) від будь-якої іншої особи, яка була вказана особою, зазначеною в пункті 2 цієї частини, як така, що задіяна у виробництві, виготовленні або розповсюдженні товарів</p>

	<p>чи наданні послуг, що порушують права інтелектуальної власності.</p> <p>2. Клопотання, подане на підставі частини першої цієї статті, повинно стосуватися виключно тієї інформації, що є необхідною для встановлення походження і каналів розповсюдження товарів або послуг, що порушують право інтелектуальної власності чи щодо яких існують достатні підстави вважати, що такі товари або послуги порушують права інтелектуальної власності. Така інформація повинна включати в себе:</p> <p>1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я, по батькові — для фізичних осіб) та адресу осіб, щодо яких є достатні підстави вважати, що вони є виробниками, розповсюджувачами чи іншими попередніми володільцями таких товарів або послуг, у тому числі осіб, що здійснюють оптову чи роздрібну торгівлю такими товарами або послугами;</p> <p>2) відомості щодо кількості та вартості вироблених, поставлених, отриманих чи замовлених товарів або послуг.</p>
<p>Стаття 156. Заміна одного заходу забезпечення позову іншим</p> <p>...</p> <p>4. У разі вжиття судом заходів забезпечення позову про стягнення грошової суми відповідач (інша особа) може за своєю ініціативою забезпечити позов шляхом внесення на депозитний рахунок суду грошових коштів у розмірі вимог позивача або надання гарантії банку на таку суму.</p>	<p>Стаття 156. Заміна одного заходу забезпечення позову іншим</p> <p>...</p> <p>4. У разі вжиття судом заходів забезпечення позову про стягнення грошової суми чи позову про порушення прав інтелектуальної власності відповідач (інша особа) може за своєю ініціативою забезпечити позов шляхом внесення на депозитний рахунок суду грошових коштів у розмірі вимог</p>

...	позивача або надання гарантії банку на таку суму. Позов про порушення прав інтелектуальної власності немайнового характеру забезпечується шляхом внесення на депозитний рахунок суду грошових коштів в розмірі трьохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб або надання гарантії банку на таку суму. ...
<p align="center">Закон України «Про охорону прав на промислові зразки» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 7, ст. 34)</p>	
Стаття 25. Визнання прав на промисловий зразок недійсними у судовому порядку ... 5. Якщо права на промисловий зразок визнані недійсними в установленому законом порядку і встановлено, що заявка була подана з порушенням прав інших осіб, суд може постановити рішення про відшкодування власником свідоцтва збитків особі, якій були завдані збитки діями на підставі реєстрації такого промислового зразка.	Стаття 25. Визнання прав на промисловий зразок недійсними у судовому порядку ... 5. Якщо права на промисловий зразок визнані недійсними в установленому законом порядку і встановлено, що заявка була подана з порушенням прав інших осіб, суд може постановити рішення про відшкодування особою, яка одержала відповідне свідоцтво, шкоди особі, якій була завдана шкода діями на підставі реєстрації такого промислового зразка.
Стаття 26. Порушення прав власника зареєстрованого або незареєстрованого промислового зразка ... 2. На вимогу власника зареєстрованого або незареєстрованого промислового зразка таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний	Стаття 26. Порушення прав власника зареєстрованого або незареєстрованого промислового зразка ... 2. На вимогу власника зареєстрованого або незареєстрованого промислового зразка таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власникові зареєстрованого або

<p>відшкодувати власнику зареєстрованого або незареєстрованого промислового зразка заподіяні збитки.</p> <p>Положення відсутні</p> <p>Положення відсутні</p> <p>Положення відсутні</p>	<p>незареєстрованого промислового зразка майнову шкоду шляхом відшкодування збитків та/або немайнову (моральну) шкоду чи виплатити компенсацію.</p> <p>Розмір відшкодування збитків визначається судом з урахуванням упущеної вигоди або доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним прав власника зареєстрованого або незареєстрованого промислового зразка.</p> <p>Розмір компенсації визначається судом на підставі таких елементів, як обсяг порушення, вина порушника та інших обставин, що мають істотне значення. При цьому розмір компенсації не може бути меншим, ніж розмір винагороди, яка була б сплачена за надання дозволу на використання прав на зареєстрований промисловий зразок, щодо якого виник спір.</p> <p>Стягнення компенсації застосовується судом замість відшкодування збитків на розсуд власника зареєстрованого промислового зразка або іншої управненої особи у встановлених цим законом випадках або власника незареєстрованого промислового зразка.</p> <p>Вимагати поновлення порушених прав власника зареєстрованого промислового зразка має право за його згодою також управнена особа, яка придбала ліцензію.</p>
---	---

<p>Вимагати поновлення порушених прав власника зареєстрованого промислового зразка може за його згодою також особа, яка придбала ліцензію.</p>	
<p align="center">Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 7, ст. 36)</p>	
<p>Стаття 19. Визнання свідоцтва недійсним</p> <p>...</p> <p>5. Якщо свідоцтво визнано недійсним і судом встановлено, що заявка була подана з порушенням прав інших осіб, суд може постановити рішення про відшкодування власником свідоцтва збитків особі, якій були завдані збитки діями внаслідок реєстрації торговельної марки з порушенням її прав.</p>	<p>Стаття 19. Визнання свідоцтва або міжнародної реєстрації, що діє на території України, недійсними</p> <p>...</p> <p>5. Якщо свідоцтво або міжнародна реєстрація, що діє на території України, визнані недійсними і судом встановлено, що заявка була подана з порушенням прав інших осіб, суд може постановити рішення про відшкодування особою, якою було одержано відповідне свідоцтво або здійснено міжнародну реєстрацію, шкоди особі, якій була завдана шкода діями внаслідок подання заявки на реєстрацію торговельної марки з порушенням її прав.</p>
<p>Стаття 20. Порушення прав власника свідоцтва</p> <p>...</p> <p>2. На вимогу власника свідоцтва таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власнику свідоцтва заподіяні збитки.</p> <p>Положення відсутні</p>	<p>Стаття 20. Порушення прав власника свідоцтва або міжнародної реєстрації, що діє на території України</p> <p>...</p> <p>2. На вимогу власника свідоцтва, міжнародної реєстрації, що діє на території України, або іншої управненої особи в передбачених цим законом випадках, таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власникові свідоцтва або міжнародної реєстрації майнову шкоду шляхом відшкодування збитків та/або немайнову (моральну) шкоду чи виплатити компенсацію.</p>

Положення відсутні

Розмір відшкодування збитків визначається судом з урахуванням упущеної вигоди або доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним прав власника свідоцтва або міжнародної реєстрації.

Розмір компенсації визначається судом на підставі таких елементів, як обсяг порушення, вина порушника та інших обставин, що мають істотне значення. При цьому розмір компенсації не може бути меншим, ніж розмір винагороди, яка була б сплачена за надання дозволу на використання прав на торговельну марку, щодо якої виник спір.

Стягнення компенсації застосовується судом замість відшкодування збитків на розсуд власника свідоцтва або міжнародної реєстрації або іншої управненої особи у встановлених цим законом випадках.

Власник свідоцтва або інша управнена особа у встановлених цим законом випадках може також вимагати усунення з товару, його упаковки незаконно використаної торговельної марки або позначення, схожого з нею настільки, що їх можна сплутати, або знищення виготовлених зображень торговельної марки або позначення, схожого з нею настільки, що їх можна сплутати.

Вимагати поновлення порушених прав власника свідоцтва або власника міжнародної реєстрації має право за його згодою також **управнена особа, яка придбала ліцензію.**

Положення відсутні

Власник свідоцтва може також вимагати усунення з товару, його упаковки незаконно використаної торговельної марки або позначення, схожого з нею настільки, що їх можна сплутати, або знищення виготовлених зображень торговельної марки або позначення, схожого з нею настільки, що їх можна сплутати.

Вимагати поновлення порушених прав власника свідоцтва може за його згодою також особа, яка придбала ліцензію.

**Закон України «Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів»
(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1998, № 8, ст. 28)**

Стаття 21. Порухення прав власника зареєстрованого компонування

...

2. На вимогу власника прав на зареєстроване компонування таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власнику прав **заподіяні збитки**.

Положення відсутні

Положення відсутні

Стаття 21. Порухення прав власника зареєстрованого компонування

...

2. На вимогу власника прав на зареєстроване компонування таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати **власникові прав майнову шкоду шляхом відшкодування збитків та/або немайнову (моральну) шкоду чи виплатити компенсацію**.

Розмір відшкодування збитків визначається судом з урахуванням упущеної вигоди або доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним прав власника зареєстрованого компонування.

Розмір компенсації визначається судом на підставі таких елементів, як обсяг порушення, вина порушника та інших обставин, що мають істотне значення. При цьому розмір компенсації не може бути меншим, ніж розмір винагороди, яка була б сплачена за надання дозволу на використання прав на свідоцтво, щодо якого виник спір.

Стягнення компенсації застосовується судом замість відшкодування збитків на розсуд власника прав на зареєстроване компонування або іншої управненої особи в передбачених цим законом випадках.

<p>Положення відсутні</p> <p>Вимагати поновлення порушених прав власника зареєстрованого компонування може за його згодою також особа, яка придбала ліцензію.</p>	<p>Вимагати поновлення порушених прав власника зареєстрованого компонування може за його згодою також управнена особа, яка придбала ліцензію.</p>
<p align="center">Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 7, ст. 32)</p>	
<p>Стаття 34. Порушення прав володільця патенту ...</p> <p>2. На вимогу володільця патенту таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати володільцю патенту заподіяні збитки.</p> <p>Положення відсутні</p> <p>Положення відсутні</p>	<p>Стаття 34. Порушення прав володільця патенту, володільця сертифікату додаткової охорони ...</p> <p>2. На вимогу володільця патенту, володільця сертифікату додаткової охорони таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати володільцеві патенту, володільця сертифікату додаткової охорони майнову шкоду шляхом відшкодування збитків, та/або немайнову (моральну) шкоду чи виплатити компенсацію.</p> <p>Розмір відшкодування збитків визначається судом з урахуванням упущеної вигоди або доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним прав володільця патенту, володільця сертифікату додаткової охорони.</p> <p>Розмір компенсації визначається судом на підставі таких елементів, як обсяг порушення, вина порушника та інших обставин, що мають істотне значення. При цьому розмір</p>

<p>Положення відсутні</p> <p>Вимагати поновлення порушених прав володільця патенту може за його згодою також особа, яка придбала ліцензію.</p>	<p>компенсації не може бути меншим, ніж розмір винагороди, яка була б сплачена за надання дозволу на використання прав на патент, щодо якого виник спір.</p> <p>Стягнення компенсації застосовується судом замість відшкодування збитків на розсуд володільця патенту, володільця сертифікату додаткової охорони або управненої особи в передбачених законом випадках.</p> <p>Вимагати поновлення порушених прав володільця патенту, володільця сертифікату додаткової охорони може за його згодою також управнена особа, яка придбала ліцензію.</p>
<p align="center">Закон України «Про правову охорону географічних зазначень» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, № 32, ст.267)</p>	
<p>Стаття 23. Порушення прав, що впливають з реєстрації географічного зазначення</p> <p>1. Будь-яке посягання на права, що впливають з реєстрації географічного зазначення, передбачені статтею 17 цього Закону, тягне за собою відповідальність згідно із законом.</p> <p>2. На вимогу будь-якої особи, яка має право використовувати географічне зазначення, або органу державної влади таке порушення повинно бути припинене, а порушник зобов'язаний відшкодувати заподіяну шкоду.</p> <p>Положення відсутні</p>	<p>3. На вимогу особи, яка має право використовувати географічне зазначення, або органу державної влади, а порушник зобов'язаний відшкодувати особі, яка пред'явила відповідну вимогу, майнову шкоду шляхом відшкодування збитків, та/або немайнову (моральну) шкоду чи виплатити компенсацію.</p>

	<p>Розмір відшкодування збитків визначається судом з урахуванням упущеної вигоди або доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним прав на географічне зазначення.</p> <p>Розмір компенсації визначається судом на підставі таких елементів, як обсяг порушення, вина порушника та інших обставин, що мають істотне значення.</p> <p>Стягнення компенсації застосовується судом замість відшкодування збитків на розсуд управненої особи, що пред'явила відповідну вимогу.</p> <p>В разі пред'явлення вимоги про стягнення шкоди або виплати компенсації органом державної влади сума стягнутої шкоди або компенсації зараховується до державного бюджету України.</p>
<p align="center">Закон України «Про авторське право і суміжні права» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 13, ст.64)</p>	
<p>Стаття 52. Способи цивільно-правового захисту авторського права і суміжних прав</p> <p>1. За захистом свого авторського права і (або) суміжних прав суб'єкти авторського права та суміжних прав мають право звертатися в установленому порядку до суду та інших органів відповідно до їх компетенції.</p> <p>При порушеннях будь-якою особою авторського права і (або) суміжних прав, передбачених статтею 50 цього Закону, недотриманні передбачених договором умов використання</p>	<p>Стаття 52. Цивільно-правовий захист авторського права і суміжних прав</p> <p>1. За захистом авторського права і (або) суміжних прав у встановленому порядку до суду та інших органів відповідно до їх компетенції мають право звертатися:</p> <p>1) суб'єкти авторського права і (або) суміжних прав (для захисту свого авторського права і (або) суміжних прав);</p>

творів і (або) об'єктів суміжних прав, використанні творів і об'єктів суміжних прав з обходом технічних засобів захисту чи з підробленням інформації і (або) документів про управління правами чи створенні загрози неправомірного використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав та інших порушеннях особистих немайнових прав і майнових прав суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав суб'єкти авторського права і (або) суміжних прав мають право:

а) вимагати визнання та поновлення своїх прав, у тому числі забороняти дії, що порушують авторське право і (або) суміжні права чи створюють загрозу їх порушення;

б) звертатися до суду з позовом про поновлення порушених прав та (або) припинення дій, що порушують авторське право та (або) суміжні права чи створюють загрозу їх порушення;

в) подавати позови до суду про відшкодування моральної (немайнової) шкоди;

г) подавати позови до суду про відшкодування збитків (матеріальної шкоди), включаючи упущену вигоду, або стягнення доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним авторського права і (або) суміжних прав, або виплату компенсацій;

д) вимагати припинення підготовчих дій до порушення авторського права і (або) суміжних прав, у тому числі призупинення митних процедур, якщо є підозра, що можуть бути пропущені на митну територію України чи з її митної

2) особи, яким надано виключну ліцензію на використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав і (або) які мають право на отримання частки винагороди за використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав (для захисту своїх інтересів в межах договору із суб'єктом авторського права і суміжних прав від протиправних посягань будь-якої третьої особи);

3) організації колективного управління з обмеженнями з урахуванням сфери їх діяльності, зазначеної в Реєстрі організацій колективного управління, а щодо акредитованих організацій колективного управління — з урахуванням сфери та строку їх акредитації, зазначених в Реєстрі організацій колективного управління.

2. За захистом авторського права і (або) суміжних прав зазначені в першій частині цієї статті особи мають право звертатися до суду з будь-якими вимогами, не забороненими законом, зокрема про:

1) визнання авторського права і (або) суміжних прав;

2) поновлення авторського права і (або) суміжних прав;

3) припинення і (або) заборону вчиняти дії, що порушують авторське право і (або) суміжні права чи створюють загрозу їх порушення;

4) стягнення винагороди, передбаченої законодавством про авторське право і суміжні права;

5) відшкодування моральної (немайнової) шкоди або стягнення компенсації;

території контрафактні примірники творів, фонограм, відеограм, засоби обходу технічних засобів захисту, в порядку, передбаченому Митним кодексом України;

е) брати участь в інспектуванні виробничих приміщень, складів, технологічних процесів і господарських операцій, пов'язаних з виготовленням примірників творів, фонограм і відеограм, щодо яких є підстави для підозри про порушення чи загрозу порушення авторського права і (або) суміжних прав, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

є) вимагати, в тому числі у судовому порядку, публікації в засобах масової інформації даних про допущені порушення авторського права і (або) суміжних прав та судові рішення щодо цих порушень;

ж) вимагати від осіб, які порушують авторське право і (або) суміжні права позивача, надання інформації про третіх осіб, задіяних у виробництві та розповсюдженні контрафактних примірників творів і об'єктів суміжних прав, а також засобів обходу технічних засобів захисту, та про канали їх розповсюдження;

з) вимагати прийняття інших передбачених законодавством заходів, пов'язаних із захистом авторського права та суміжних прав;

и) здійснювати захист авторського права і (або) суміжних прав у порядку, визначеному статтею 52⁻¹ цього Закону.

2. Суд має право постановити рішення чи ухвалу про:

6) відшкодування майнової шкоди, включаючи збитки, завдані порушенням авторського права і (або) суміжних прав, включаючи упущену вигоду, або стягнення доходу, отриманого порушником внаслідок порушення ним авторського права і (або) суміжних прав, або стягнення компенсації;

7) припинення підготовчих дій до порушення авторського права і (або) суміжних прав, у тому числі шляхом призупинення митних процедур, якщо є підстави вважати, що на митну територію України чи з її митної території можуть бути пропущені піратські (контрафактні) примірники творів, фонограм, фільмів, засоби обходу технологічного засобу захисту об'єктів авторського права і (або) суміжних прав тощо;

8) надання особами, які порушують авторське право і (або) суміжні права позивача, інформації про третіх осіб, задіяних у виробництві та розповсюдженні піратських (контрафактних) копій об'єктів авторських і (або) суміжних прав, засобів обходу технологічних засобів захисту, та про канали їх розповсюдження;

9) опублікування за рахунок порушника в засобах масової інформації даних про допущені порушення авторського права і (або) суміжних прав та судові рішення щодо цих порушень;

10) вжиття інших передбачених законодавством заходів, пов'язаних із захистом авторського права та суміжних прав.

3. Суд має право постановити рішення про:

<p>а) відшкодування моральної (немайнової) шкоди, завданої порушенням авторського права і (або) суміжних прав, з визначенням розміру відшкодування;</p> <p>б) відшкодування збитків, завданих порушенням авторського права і (або) суміжних прав;</p> <p>в) стягнення із порушника авторського права і (або) суміжних прав доходу, отриманого внаслідок порушення;</p> <p>г) виплату компенсації, що визначається судом як паушальна сума на базі таких елементів, як подвоєна, а у разі умисного порушення - як потроєна сума винагороди або комісійні платежі, які були б сплачені, якби порушник звернувся із заявою про надання дозволу на використання оспорюваного авторського права або суміжних прав замість відшкодування збитків або стягнення доходу;</p> <p>д) заборону опублікування творів, їх виконань чи постановок, випуску примірників фонограм, відеограм, їх сповіщення, припинення їх розповсюдження, вилучення (конфіскацію) контрафактних примірників творів, фонограм, відеограм чи програм мовлення та обладнання і матеріалів, призначених для їх виготовлення і відтворення, публікацію у пресі інформації про допущене порушення тощо, якщо у ході судового розгляду буде доведено факт порушення авторського права і (або) суміжних прав або факт наявності дій, що створюють загрозу порушення цих прав;</p> <p>е) вимагати від осіб, які порушують авторське право і (або) суміжні права позивача, інформацію про третіх осіб, задіяних у виробництві та розповсюдженні контрафактних</p>	<p>1) відшкодування моральної (немайнової) шкоди, завданої порушенням авторського права і (або) суміжних прав, з визначенням розміру відшкодування;</p> <p>2) відшкодування майнової шкоди, включаючи збитки, завдані порушенням авторського права і (або) суміжних прав;</p> <p>3) стягнення із порушника авторського права і (або) суміжних прав доходу, отриманого внаслідок порушення;</p> <p>4) стягнення компенсації, що визначається судом замість відшкодування шкоди або замість стягнення доходу на розсуд позивача у розмірі від 100 до 2000 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, або в розмірі фіксованої подвоєної, а у разі умисного порушення — потроєної суми винагороди, яка була б сплачена за надання дозволу на використання об'єкта авторського права або суміжних прав, з приводу якого виник спір.</p> <p>Розмір компенсації має бути ефективним, співрозмірним і стримувальним та має застосовуватись таким чином, щоб уникнути створення перешкод законній діяльності та забезпечити захист від зловживань. При визначенні розміру компенсації судом враховується тривалість та систематичність порушення, обсяг порушення (зокрема, з врахуванням території його поширення), сфера господарювання та наміри порушника, а також інші об'єктивні обставини;</p> <p>5) заборону оприлюднення творів, їх виконань, фонограм, фільмів, заборону їх ефірного мовлення, припинення їх розповсюдження, вилучення (конфіскацію)</p>
--	--

примірників творів та об'єктів суміжних прав, засобів обходу технічних засобів та про канали розповсюдження.

При визначенні розмірів збитків, які мають бути відшкодовані особі, права якої порушено, а також для відшкодування моральної (немайнової) шкоди суд зобов'язаний виходити із суті порушення, майнової і моральної шкоди, завданої особі, яка має авторське право і (або) суміжні права, а також із можливого доходу, який могла б одержати ця особа. У розмір збитків, завданих особі, права якої порушено, додатково можуть бути включені судові витрати, понесені цією особою, а також витрати, пов'язані з оплатою допомоги адвоката.

При визначенні компенсації, яка має бути виплачена замість відшкодування збитків чи стягнення доходу, суд зобов'язаний у встановлених пунктом "г" цієї частини межах визначити розмір компенсації, враховуючи обсяг порушення та (або) наміри відповідача.

3. Суд може постановити рішення про накладення на порушника штрафу у розмірі 10 відсотків суми, присудженої судом на користь позивача. Сума штрафів передається у встановленому порядку до Державного бюджету України.

4. Суд може постановити рішення про вилучення чи конфіскацію всіх контрафактних примірників творів, фонограм, відеограм чи програм мовлення, щодо яких встановлено, що вони були виготовлені або розповсюджені з порушенням авторського права і (або) суміжних прав, а також засобів обходу технічних засобів захисту. Це стосується також усіх кліше, матриць, форм, оригіналів, магнітних

контрафактних примірників творів, фонограм, фільмів чи записів програм організацій мовлення та обладнання і матеріалів, призначених для їх виготовлення і відтворення, публікацію у пресі інформації про допущене порушення тощо, якщо у ході судового розгляду буде доведено факт порушення авторського права і (або) суміжних прав або факт наявності дій, що створюють загрозу порушення цих прав;

б) витребування від осіб, які порушують авторське право і (або) суміжні права позивача, інформації про третіх осіб, задіяних у виробництві та розповсюдженні піратських примірників об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, засобів обходу технологічних засобів захисту та про канали їх розповсюдження.

4. Суд може постановити рішення про накладення на порушника штрафу у розмірі до 10 відсотків суми, присудженої судом на користь позивача. Сума штрафів передається у встановленому порядку до державного бюджету в порядку, передбаченому Бюджетним кодексом України.

5. Суд може постановити рішення про вилучення чи конфіскацію всіх піратських (контрафактних) примірників творів, фонограм, фільмів чи записів програм організації мовлення, щодо яких встановлено, що вони були виготовлені або розповсюджені з порушенням авторського права і (або) суміжних прав, а також засобів обходу технологічного засобу захисту об'єкта авторського права і (або) суміжних прав. Це стосується також усіх кліше, матриць, форм, оригіналів, магнітних стрічок, фотонегативів та інших предметів, за

стрічок, фотонегативів та інших предметів, за допомогою яких відтворюються примірники творів, фонограм, відеограм, програм мовлення, а також матеріалів і обладнання, що використовуються для їх відтворення і для виготовлення засобів обходу технічних засобів захисту.

За рішенням суду вилучені контрафактні примірники творів (у тому числі комп'ютерні програми і бази даних), фонограм, відеограм, програм мовлення на вимогу особи, яка є суб'єктом авторського права і (або) суміжних прав і права якої порушено, можуть бути передані цій особі. Якщо ця особа не вимагає такої передачі, то контрафактні примірники підлягають знищенню, а матеріали і обладнання, що використовувалися для відтворення контрафактних примірників, підлягають відчуженню із перерахуванням виручених коштів до Державного бюджету України.

допомогою яких відтворюються примірники творів, фонограм, фільмів, записи програм організації мовлення, а також матеріалів і обладнання, що використовуються для їх відтворення і для виготовлення засобів обходу технологічного засобу захисту об'єкта авторського права і (або) суміжних прав.

За рішенням суду вилучені піратські (контрафактні) примірники об'єктів авторського права і (або) суміжних прав на вимогу особи, яка є суб'єктом авторського права і (або) суміжних прав і права якої порушено, можуть бути передані цій особі. Якщо ця особа не вимагає такої передачі, то контрафактні примірники підлягають знищенню за рахунок порушника, а матеріали і обладнання, що використовувалися для відтворення піратських (контрафактних) примірників, підлягають відчуженню із перерахуванням виручених коштів до Державного бюджету України. Суд може постановити також рішення про конфіскацію матеріалів і обладнання, що використовувалися для відтворення піратських (контрафактних) примірників, та їх знищення за рахунок порушника.

Народні депутати України

Тарасенко Т. П. та інші



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Тарасенко Тарас Петрович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000BEFC2E0038048F00

Дійсний до: 25.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 120д9/1-2022/4654 від 10.01.2022



796323