

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України

Автор(и):

Прем'єр-міністр України Шмигаль Д. А.

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики

Дата розгляду в комітеті:

01.12.2021

Реєстраційний № 4255

(Друге читання)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Закон України			Закон України
2	Про внесення змін до статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України	-1- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333) У назві Законопроекту після слів «Про внесення змін до статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України» доповнити словами «щодо пропорційності сплати судового збору»	Відхилено	Про внесення змін до статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України
3	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
4	1. У статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):	-2- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206) Пункт 1 виключити	Відхилено	1. У статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
5	1) частину другу після слів “судові витрати суб’єкта владних повноважень” доповнити словами “на сплату судового збору, а також”;	-3- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206) Підпункт 1) пункту 1 виключити -4- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Виключити -5- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184) Підпункт 1 пункту 1 виключити. -6- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 1 пункту 1 викласти у такій редакції: «1) частину другу викласти у такій редакції:	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	1) частину другу викласти в такій редакції: "2. При задоволенні позову суб’єкта владних повноважень з відповідача стягуються виключно судові витрати суб’єкта владних повноважень на сплату судового збору, а також витрати, пов’язані із залученням свідків та проведенням експертиз”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Якщо судові рішення ухвалені на користь суб'єкта владних повноважень, з іншої сторони стягуються виключно документально підтверджені судові витрати суб'єкта владних повноважень, пов'язані із залученням свідків та проведенням експертиз.»».</p> <p>-7- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>1. У пункті 1 Розділу 1 законопроекту після слів "на сплату судового збору" доповнити словами і знаками "(крім випадку коли відповідачем є фізична особа)".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка спрямована на те, щоб не перекладати обов'язок сплати судового збору з державних органів на громадян.</p> <p>Адже при практичній реалізації норм редакції законопроекту, прийнятої за основу в I читанні, з великою часткою ймовірності виникатиме ситуація, коли громадяни, які позиватимуться до держави щодо порушення їхніх прав, програвши позов у суді, не маючи змоги перемогти державну машину, змушені будуть окрім іншого ще й сплачувати замість органів державної влади судовий збір, що лише додатково погіршуватиме становище таких громадян.</p>	Відхилено	
6	2) у другому реченні частини третьої слова "та сплату судового збору" виключити.	<p>-8- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</p> <p>Підпункт 2) пункту 1 виключити</p> <p>-9- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 виключити.</p> <p>-10- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Виключити</p> <p>-11- Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>Друге речення частини третьої викласти в такій редакції:</p> <p>«При цьому суд не включає до складу судових витрат, які підлягають розподілу між</p>	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	2) друге речення частини третьої викласти в такій редакції: "При цьому суд не включає до складу судових витрат, які підлягають розподілу між сторонами, витрати суб'єкта владних повноважень на правничу допомогу адвоката".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>сторонами, витрати суб'єкта владних повноважень, пов'язані із залученням спеціалістів, перекладачів, експертів, та на правничу допомогу адвоката, а також сплату судового збору».</p> <p>-12- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>2. Пункт 2 Розділу 1 законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>"2) у другому реченні частини третьої після слів "та сплату судового збору" доповнити словами та знаками "(у випадку, коли відповідачем є фізична особа)".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка також спрямована на те, щоб не перекладати обов'язок сплати судового збору з державних органів на громадян.</p> <p>Адже при практичній реалізації норм редакції законопроекту, прийнятої за основу в I читанні, з великою часткою ймовірності виникатиме ситуація, коли громадяни, які позиватимуться до держави щодо порушення їхніх прав, програвши позов у суді, не маючи змоги перемогти державну машину, змушені будуть окрім іншого ще й сплачувати замість органів державної влади судовий збір, що лише додатково погіршуватиме становище таких громадян.</p>	Відхилено	
7		<p>-13- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 1 доповнити підпунктом 3 такого змісту:</p> <p>«3) доповнити статтю частиною п'ятою такого змісту:</p> <p>«5. У справах, в яких позивачем є суб'єкт владних повноважень, а відповідачем - фізична чи юридична особа, судові витрати, понесені позивачем, з відповідача не стягуються.».</p> <p>У зв'язку з цим частини п'яту - одинадцяту вважати відповідно частинами шостою – дванадцятою.».</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8	2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.			2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Костін Андрій Євгенович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000053E22E0027179400

Дійсний до: 28.04.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-26/03-2021/379498 від 06.12.2021

