



АПАРАТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Головне науково-експертне управління

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.:255-40-25, 255-45-01; факс: 255-41-86

До реєстр. № 5705-1 від 13.07.2021
Народні депутати України
І. Абрамович, Н. Королевська, Т. Плачкова

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження електронних квитків на автомобільному та міському електричному транспорті»

У проекті пропонується внесення змін до законів України «Про міський електричний транспорт» та «Про автомобільний транспорт», зокрема, у частині уточнення визначень понять «електронний квиток» та «квиток», введення нового терміну «транспортна картка», віднесення до компетенції органів місцевого самоврядування повноважень щодо затвердження форми квитка, його обов'язкових реквізитів, умов, за яких квиток надає право на отримання транспортних послуг, запровадження електронних квитків для оплати транспортних послуг, використання автоматизованої системи обліку оплати проїзду тощо.

Метою проекту згідно із пояснювальною запискою до нього є «удосконалення правового регулювання використання електронних квитків як одного з різновидів проїзних документів в громадському транспорті».

Поданий проект визначений альтернативним до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження електронних квитків на автомобільному та міському електричному транспорті» (реєстр. № 5705 від 24.06.2021).

Проект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

Головне управління, розглянувши проект, вважає за доцільне зауважити наступне.

1. У визначеннях поняття *«електронний квиток* – квиток представлений у формі інформації в електронній (цифровій) формі, інформація про який фіксується автоматизованою системою обліку оплати проїзду та зберігається у

вказаній автоматизованій системі у вигляді відповідних записів (зміни до ст. 1 Закону України «Про міський електричний транспорт», ст. 1 Закону України «Про автомобільний транспорт») редакційно невдалими є формулювання: «у *формі* інформації в електронній (цифровій) *формі*»; «у *формі інформації* в електронній (цифровій) *формі, інформація* про який».

Крім того, вираз «інформація про який фіксується автоматизованою системою обліку оплати проїзду» не розкриває процедуру оплати проїзду за допомогою електронного квитка, не визначає, яким чином відбувається фіксація електронного квитка автоматизованою системою обліку оплати проїзду.

2. З визначень поняття «квиток – проїзний документ встановленої форми, який надає право пасажиру на одержання послуг з перевезення пасажирів та їх багажу, а також надання *інших* послуг, пов'язаних з таким перевезенням» (зміни до ст. 1 Закону України «Про міський електричний транспорт», ст. 1 Закону України «Про автомобільний транспорт») незрозуміло, про одержання яких саме *інших* послуг, пов'язаних з перевезенням пасажирів та їх багажу, йдеться. Вказана норма не відповідає принципу правової визначеності.

3. У визначенні поняття «*транспортна картка – матеріальний носій*, який може використовуватись для купівлі та використання електронних квитків, та який може містити інформацію про кількість наявних у пасажирів незареєстрованих електронних квитків (кількості можливих поїздок), баланс коштів *тощо*» (зміни до ст. 1 Закону України «Про міський електричний транспорт», ст. 1 Закону України «Про автомобільний транспорт»), по-перше, потребує конкретизації зміст поняття «матеріальний носій», по-друге, припис «тощо» не відповідає принципу правової визначеності.

4. Змінами до ст. 4 Закону України «Про міський електричний транспорт» та ст. 6 Закону України «Про автомобільний транспорт» повноваження щодо затвердження форми квитка, його обов'язкових реквізитів, умов, за яких квиток надає право на отримання транспортних послуг, запровадження застосування електронних квитків для оплати транспортних послуг, використання автоматизованої системи обліку оплати проїзду пропонується віднести до компетенції органів місцевого самоврядування. Звертаємо увагу, що такі повноваження органів місцевого самоврядування уже частково передбачені ч.ч. 3, 4 ст. 8 Закону України «Про міський електричний транспорт», за якими, зокрема, органи місцевого самоврядування, серед іншого, встановлюють порядок справляння плати за проїзд, запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду, встановлюють порядок її функціонування, а також форми носіїв, види, порядок обігу та реєстрації проїзних документів, визначають особу, уповноважену здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.

Зауваження такого ж змісту стосується й відповідних змін до ст. 6 Закону України «Про автомобільний транспорт», у ч. 9 ст. 6 якого визначені аналогічні повноваження органів місцевого самоврядування у сфері автомобільного транспорту.

5. Належного фінансово-економічного обґрунтування (з наданням відповідних розрахунків) з точки зору впливу на місцеві бюджети, відповідно до вимог ч. 1 ст. 27 Бюджетного кодексу України та ч. 3 ст. 91 Регламенту Верховної Ради України, потребують пропозиції проекту у частині безоплатного забезпечення пільгових категорій громадян електронними квитками.

6. У проекті порушена хронологія розміщення актів законодавства, до яких пропонуються зміни.

Керівник Головного управління

С. Тихонюк

Вик.: Ю. Лисицька, І. Фомін



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ТИХОНЮК СВІТЛАНА АНДРІЇВНА
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA1040000008BF77900E1514902
Дійсний до: 28.05.2022 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 16/03-2021/354162 від 16.11.2021



710925