



до реєстр. № 2285-д-П
від 14.07.2020

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики
та організації роботи Верховної Ради України

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-56 E-mail: k_reglam@rada.gov.ua

№ _____

" ____ " _____ 20 __ р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ВИСНОВОК

на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2020 року про прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (проект реєстр. № 2285-д від 18.12.2019 року) в цілому», внесений народними депутатами України Новинським В.В., Гриб В.О., Магерою С.В., Магомедовим М.С., Шенцевим Д.О., Шпенювим Д.Ю. (реєстр. № 2285-д-П від 14.07.2020)

За дорученням Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. від 15 липня 2020 року Комітет на засіданні 17 липня ц.р. (протокол № 44) попередньо розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2020 року про прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (проект реєстр. № 2285-д від 18.12.2019 року) в цілому», внесений народними депутатами України Новинським В.В., Гриб В.О., Магерою С.В., Магомедовим М.С., Шенцевим Д.О., Шпенювим Д.Ю. (реєстр. № 2285-д-П від 14.07.2020), та їх заяву до Голови Верховної Ради України від 14 липня 2020 року № 105614.

Поданим проектом Постанови пропонується, як зазначено в пояснювальній записці до нього, «скасувати рішення Верховної Ради України від 14 липня 2020 року про прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (проект реєстр. № 2285-д від 18.12.2019 року) в цілому».

В обґрунтування зазначеної мети автори проекту Постанови зазначають, що «під час остаточного прийняття законопроекту № 2285-д імперативні вимоги статей 102 та 123 Регламенту Верховної Ради України були проігноровані... можна констатувати, що суттєві, грубі порушення вимог Регламенту Верховної Ради України ставлять під загрозу конституційність прийнятого Верховною Радою України закону та унеможливають його підписання Головою Верховної Ради України та Президентом України».

Комітет зауважив, що відповідно до частин першої, другої та четвертої статті 102 Регламенту Верховної Ради України законопроекти розглядаються Верховною Радою України, як правило, за процедурою трьох читань з урахуванням відповідних особливостей.

Розгляд і прийняття законопроекту за процедурою трьох читань включає:

1) перше читання – обговорення основних принципів, положень, критеріїв, структури законопроекту та прийняття його за основу;

2) друге читання – постатейне обговорення і прийняття законопроекту в другому читанні;

3) третє читання – прийняття законопроекту, який потребує доопрацювання та узгодження, в цілому.

За рішенням Верховної Ради України допускається остаточне прийняття законопроекту (крім проектів кодексів і законопроектів, які містять понад 100 статей, пунктів) відразу після першого чи другого читання, якщо законопроект визнано таким, що не потребує доопрацювання, та якщо не надійшло зауважень щодо його змісту від народних депутатів України, інших суб'єктів права законодавчої ініціативи, юридичного чи експертного підрозділів Апарату Верховної Ради України.

У свою чергу у частинах першій, другій, четвертій статті 123 Регламенту Верховної Ради України передбачено, що за результатами розгляду законопроекту в другому читанні Верховна Рада України приймає рішення про:

1) прийняття законопроекту в другому читанні та доручення головному комітету підготувати його до третього читання;

2) відхилення законопроекту;

3) прийняття законопроекту в другому читанні та в цілому;

4) прийняття законопроекту в другому читанні, за винятком окремих розділів, глав, статей, частин статей, та направлення їх головному комітету на доопрацювання з наступним поданням законопроекту на повторне друге читання;

5) повернення законопроекту головному комітету на доопрацювання з наступним поданням на повторне друге читання.

У разі прийняття рішення, передбаченого пунктом 4, Верховна Рада України визначає частини, розділи, глави, статті, частини статей, що підлягають доопрацюванню.

Якщо запропонований головним комітетом текст законопроекту прийнято без внесення змін до нього, якщо до нього немає зауважень відповідних структурних підрозділів Апарату Верховної Ради, Верховна Рада України може прийняти рішення про прийняття законопроекту в другому читанні та в цілому.

По суті поданого проекту Постанови Комітет зазначив таке.

Автори проекту Постанови у своїй пояснювальній записці та ідентичній до неї заяві до Голови Верховної Ради України зазначають, зокрема, таке:

«...як вбачається з пункту 2 частини другої зазначеної статті режим другого читання складається з декількох стадій – постатейне обговорення (1) і прийняття законопроекту в другому читанні (2)... особливості постатейного розгляду законопроекту у другому читанні зводяться до того, що після голосування пропозицій і поправок до однієї і тієї ж статті настає стадія голосування статті в цілому, з урахуванням прийнятих до неї пропозицій, поправок. Навіть якщо такі пропозиції, поправки враховані, а стаття в цілому не підтримана, то вона вилучається із законопроекту. При цьому, єдине, що допускає Регламент – об'єднання головуючим голосування в цілому щодо декількох (НЕ ВСІХ) послідовно розміщених статей у разі, якщо не надійшло пропозицій і поправок до статей або немає зауважень до запропонованого головним комітетом тексту законопроекту і народні депутати, пропозиції чи поправки яких відхилені головним комітетом, не наполягають на їх голосуванні. Отже, після голосування пропозицій та поправок Регламент зобов'язує проводити голосування статті в цілому. З даного приводу необхідно зазначити, що ні 30 червня, ні 1 липня, ні 2, ні 3 та ні 14 липня під час розгляду законопроекту № 2285-д у другому читанні, після голосування пропозицій і поправок, голосування статей не відбувалось, що є грубим порушенням Регламенту Верховної Ради України».

Опрацювавши стенограми пленарних засідань Верховної Ради України від 30 червня та 1, 2, 3 та 14 липня 2020 року, Комітет зазначив, що розгляд проекту Закону України (реєстр. № 2285-д) у другому читанні розпочався 30 червня з оголошення головуючим на пленарному засіданні про розгляд пропозицій: «...є пропозиція піти по авторам правок, так буде швидше», і, зокрема, з розгляду пропозицій народного депутата України Королевської Н.Ю., і тривав 1, 2, 3 та 14 липня ц.р.

Комітетом з питань фінансів, податкової та митної політики, який є головним з підготовки зазначеного законопроекту, було підготовлено до другого читання порівняльну таблицю законопроекту, до якої включено 3498 пропозицій і поправок, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи.

При цьому, Верховною Радою України було прийнято рішення, як зазначив головуючий на пленарному засіданні Верховної Ради України Голова Верховної Ради України «щодо того, що правки будуть розглядатися по авторам, а не по черзі, як це було запропоновано представниками комітету» (за відповідне рішення проголосувало «за» - 228 народних депутатів України). Відтак, процедуру розгляду законопроекту в другому читанні було змінено.

Закон України було прийнято Верховною Радою України 14 липня 2020 року в другому читанні і в цілому («за» - 248 народних депутатів України).

Згідно з положеннями частини першої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, рішення Верховної Ради України можуть бути скасовані Верховною Радою України до підписання відповідного акта Верховної Ради України Головою Верховної Ради України.

Зауважуємо, що згідно з положеннями частин третьої, четвертої, п'ятої, шостої, сьомої цієї статті, у разі порушення встановленої Регламентом

Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання. Головуючий на пленарному засіданні повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення. У разі, якщо в результаті вжитих головуючим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуючий на пленарному засіданні залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи може у дводенний строк звернутися до Голови Верховної Ради України з відповідною заявою. Одночасно народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому. Голова Верховної Ради України або Перший заступник чи заступник Голови Верховної Ради України направляє проект постанови Верховної Ради України, передбачений частиною шостою цієї статті, в день його внесення комітету, до предмета відання якого належать питання регламенту, для попереднього розгляду і внесення пропозицій.

Комітет привернув увагу до того, що народні депутати України – ініціатори внесення проекту Постанови не зверталися до головуючого на пленарному засіданні Верховної Ради України із заявою про порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту Закону (реєстр. № 2285-д), як передбачено положеннями частини третьої статті 48 Регламенту Верховної Ради України.

Натомість, один з авторів проекту Постанови – народний депутат України Гриб В.О. на пленарному засіданні 30 червня 2020 року, під час розгляду пропозицій до законопроекту (реєстр. 2285-д) в другому читанні, як співавтор внесених до нього пропозицій, виступила не з питань порушення процедури, а проти тексту законопроекту, зокрема: «...Я розумію, в усіх у нас є справи, і зараз ми говоримо про все що завгодно, щоб недослухатися все ж таки до голосу серця, до голосу розуму. Давайте ми подумаємо. І я також пропоную все ж таки керівнику комітету зараз прийняти остаточне рішення і призвати всіх в цій залі проголосувати проти цього законопроекту».

Народні депутати України Новинський В.В., Гриб В.О., Магера С.В., Магомедов М.С., Шенцев Д.О., Шпенюв Д.Ю. внесли на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування

рішення Верховної Ради України від 14 липня 2020 року про прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (проект реєстр. № 2285-д) та відповідну заяву до Голови Верховної Ради України.

Згідно з положеннями частини восьмої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, комітет, до предмета відання якого належать питання регламенту, в терміновому порядку, але не пізніше як за три дні від дня одержання проекту Постанови Верховної Ради України з урахуванням календарного плану роботи сесії Верховної Ради України, готує висновок щодо доцільності його прийняття чи відхилення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частинами третьою, п'ятою, шостою і восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 14 липня 2020 року про прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (проект реєстр. № 2285-д від 18.12.2019 року) в цілому», внесений народними депутатами України Новинським В.В., Гриб В.О., Магерою С.В., Магомедовим М.С., Шенцевим Д.О., Шпенюком Д.Ю. (реєстр. № 2285-д-П від 14.07.2020), та прийняв рішення запропонувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту Постанови.

Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання визначити Голову Комітету.

Голова Комітету



С.В.КАЛЬЧЕНКО

